

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG113	Kurstitel Dysfagi	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT 2024	Tidsperiod 2024-03-04 – 2024-04-10	

Kursansvarig Kerstin Johansson	Examinator Kerstin Johansson
Momentansvariga lärare Pediatric dysphagia: Ellinor Strandberg Dysfagi hos vuxna: Kerstin Johansson	Övriga medverkande lärare Jessica Anerfält, Liza Bergström, Joakim Körner Gustafsson, Johanna Gustafsson, Anna Husing Winkler, Josefine Kyhle, Greger Lindberg, Charlotta Rubin, Hanna Steurer, Isadora Telford

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 36 (inkl två inresande studenter)	Antal godkända vid sista kursdatum Cirka 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 16 av 35 = 46 % (16 av 41 = 39 % enligt rapport)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursvärderingen genomfördes i år för första gången via Canvas, men publicerades tyvärr i en preliminär version. Valet av programspecifika frågor stämde därför inte helt med det planerade. Frågor och ändringsförslag från studenter via mail och i klassrummet.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys läggs på kursrummet i Canvas och stäms, om möjligt, av med representant från kursen som inhämtat kommentarer från kursen.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen gavs i vår för andra gången med omfattningen 7,5 hp. Förändringar jämfört med VT23:

- Kurslokaler i ANA23 (istället för NOVUM) för att bilder och film från FUS- och röntgenundersökningar skulle vara möjliga att ta del av.
- Momentet pediatrik dysfagi gavs på engelska, Pediatric dysphagia. Detta moment och momentet dysfagi hos vuxna examinerades var för sig.

- Alla aktiviteter utom en var frivilliga. Till kursen hörde i år också ett obligatoriskt pre-/post-test i PUMA.
- Utifrån kursenkäten föregående år hade innehållet, särskilt vad gällde sväljfysiologi, reducerats. Dessutom bestod aktiviteterna i större omfattning av föreläsningar med övningar.
- För att möta önskemål om repetition (som tidigare tagit alltför stor del av kurstiden), gavs i år föreläsningar med bland annat basal information om sväljfaser och neurologisk styrning i samband med terminsstarten.
- Informationen på Canvas var ytterligare uppstramad, för att minska antalet klick för att komma fram till en sida/uppgift. Dessutom fanns sidor med resurser (t ex korta videofilmer och sidhänvisningar till litteraturen) för instudering inför föreläsningarna.

Som tidigare, förlades aktiviteter inom VIL-kursen (totalt två dagar på kliniskt träningscentrum, KTC) under teorikursen. På så sätt kunde studenterna få öva praktiskt i anslutning till motsvarande teoretiska kursinnehåll. Dessutom gav detta möjlighet till mer inläsningstid under teorikursen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen skattades i medeltal på KI:s fem kvalitetsindikatorer:

- värdefulla kunskaper: 4,1 (VT23: 3,5)
- uppnådda lärandemål 3,5 (VT23: 3,1)
- röd tråd 3,3 (VT23: 2,9)
- vetenskapligt förhållningssätt 3,3 (VT23: 3,2)
- tillmötesgående lärare 3,1 (VT23: 2,7).

Medelskattning på övriga indikatorer:

- den psykosociala studiemiljön var bra: 2,7
- undervisningen utgick ifrån och använde autentiska exempel: 4,0
- jag har fått träna på ett vetenskapligt förhållningssätt: 3,4
- kursens pedagogiska upplägg har stimulerat med lärande: 3,2
- mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs: 2,2 (VT23 2,8)
- den återkoppling jag fått har haft betydelse för mitt lärande: 2,8
- kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt 3,6
- jag har haft en bild av vad som förväntades av mig under den här kursen: 2,5
- jag kunde lätt hitta informationen jag sökte på Canvas: 2,4

Möjlighet till fritextkommentarer saknades i den preliminära versionen av enkäten som publicerades.

Under kursen har dock frågor ställts om innehållet och anpassningar gjorts utifrån frågor som kommit upp från studenterna. Kommentarer under lektionerna rörde i stor omfattning att man upplevde sig sakna förkunskaper (t ex kranialnerver och anatomi). Enligt önskemål från kursen lades ett bonuspoänggivande quiz till på momentet dysfagi hos vuxna.

Det är möjligt att ökad stress till följd av att undervisningen gavs på engelska bidrog till hur man skattat på frågan om psykosocial studiemiljö. Till exempel kom under kursen högfrekvent frågor som var relaterade till upplevda svårigheter att studera på engelska. Flera studenter önskade (och fick) tillgång till tidigare kurstillfällen på Canvas där materialet var på

svenska. Under tentamenstillfällena kom många frågor om ords betydelse, trots att det vid tentamenstillfälle 2 hade lagts in ett ”glossary” i varje fråga.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Studentaktivt lärande (instruktioner och tid att läsa igenom aktuella sidor i kurslitteraturen innan föreläsning, och peer-learning (lära av varandra genom att ta del av varandras skriftliga och muntliga presentationer). KTC-aktiviteter inom VIL-kursen parallellt med teorikursen ger möjlighet att träna och befästa teori. Flera heldagar avsattes för inläsning. Under kursveckan som var samtidigt som påsklovet i stockholmsområdet var läraktiviteterna självstudier individuellt och i grupp, samt förinspelade föreläsningar, för att möjliggöra lättare planering av tiden för studenter med barn i skolåldern.

Kursens svagheter: Precis som tidigare år, skulle studenterna ha behövt mer tid för repetition av tidigare kursers innehåll, än vad som är möjligt att sätta av inom kursens ramar. Till exempel gällde det den normala sväljprocessen, anatomi och fysiologi samt kranialnerv.

3. Övriga synpunkter

I enlighet med KI:s pedagogiska grundsyn har kursens läraktiviteter utgått från ett studentcentrerat och studentaktivt lärande. Kursen ges på T6, dvs. grundnivå 2, där studenterna har mer självständighet i studierna.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

1. Inför kommande kurstillfälle på VT25 borde sidorna med inläsningsmaterial i Canvas ses över ytterligare.
2. För ökad vetenskaplighet skulle ett artikelseminarium på temat äldre med dysfagi passa. Detta förutsätter dock att annat i schemat reduceras något.

Bilagor: Kursrapport