



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG106	Kurstitel Tal- och språkstörningar hos barn och ungdom-VIL	Högskolepoäng 10.5
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod Januari till mars 2024	

Kursansvarig Marion Lieberman	Examinator Marion Lieberman
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Lena Sorcini, Clara Averbo, Viire Kask, Anna Nyman, Anna Eva Hallin, Sara Burge, Joakim Gustafsson, kliniska handledare

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 33	Antal godkända vid sista kursdatum 27	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 21% (7 studenter)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Drop-in tillfällen för samtal med lärare/kursansvarig under VFU-perioden		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys läggs på Canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-09-04**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Detta kurstillfälle har haft samma fördelning av kursveckor mellan de två verksamhetstyperna logopedmottagning och habilitering) som föregående år då förändring genomfördes (förberedande dagar, 2 veckor VFU 1, campusvecka, 3 veckor VFU2). Inga andra större förändringar har skett sedan föregående år.

Bedömning av studentens prestationer i verksamhet genomfördes med det nya instrumentet Kompass (handledare och studenter erbjöds möjlighet att delta i forskningsstudie om användningen av instrumentet).

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Låg svarsfrekvens vilket behöver tas hänsyn till vid genomgång av kursanalysen. Sammanfattningsvis har studenterna skattat att kursen gav värdefulla kunskaper (M=4,6) och byggde vidare på tidigare kunskaper i hög och mycket hög utsträckning (M=4,6). Förkunskaperna anses vara tillräckliga (M=4,1) och kursen anses vara tillräckligt utmanande (M=4,4). Studenterna lämnar bättre omdöme om vetenskapligt förhållningssätt och hur forskningsresultat integrerats i undervisningen i år (M=4,3). Även om det finns viss spridning så är omdömena positiva om kommunikation med personal på VFU-platsen (M=4,5).

Studentsynpunkter belyser att det varit en givande och intressant kurs. Vad gäller kursaktiviteter finns kommentarer om att lägga föreläsning om högteknologisk AKK (på KommSyn) i början av kursen (låg under period 1 av praktiska skäl detta år). En student föreslår att studenterna skulle kunna få önska om inriktning på VFU2 (3v). Inneveckan beskrivs som positiv med lagom många aktiviteter.

Någon har också beskrivit önskemål att ge utrymme för PU-aktiviteter under inneveckan (t ex TeRoT och barnobservationer). Det framkommer önskemål om fler dagar under period 1 vid logopedmottagning (alla dagar/vecka) för att "hinna med".

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Omfattande VFU-kurs med två placeringar, flera tillfällen till reflektion kring generiska färdigheter som ligger till grund för nästkommande VFU-kurser.

Kursens svagheter: . All undervisning är obligatorisk vilket kan innebära många kompletteringar vid frånvaro. Svårt att balansera de tre ingående inriktningarna på VFU, det vill säga habilitering, tal- och språkstörning och läs- och skrivutredning (skolbarn).

3. Övriga synpunkter

Följande synpunkt från förra kurstillfället är fortfarande aktuellt: för både studenter och handledare fortsätta att upprepa betydelsen av de utveckling av generiska färdigheter som startar på denna kurs och som byggs vidare under VIL-kurser längre fram, minska fokus på patient- eller verksamhetsområde.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Nästa kursomgång:

Behålla fördelning av kursveckor mellan period 1 och 2 som denna kursomgång.

Hålla kvar informationsstruktur på Canvas samt uppläggning av campusveckan (inneveckan) då den verkar fungerat bättre än tidigare.

Behålla fördelning av kursveckor mellan period 1 och 2 och fundera över för- ("mer" verksamhet) och nackdelar (mindre egen tid, VIL-relaterade campusaktiviteter) att ha fem dagar/vecka i verksamhet under period 1.

Flytta studiebesök på KomSyn till förberedande dagar och se över AKK-aktiviteter.

Se över möjlighet att öka samarbete mellan handledare som tar emot studenter under de två perioderna för att underlätta uppfattning att färdigheterna hänger ihop och utvecklas över hela kursen.

Bilagor: