

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 2LG106	<b>Kurstitel</b> Tal- och språkstörningar hos barn och ungdom - VIL	<b>Högskolepoäng</b> 10,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT26	<b>Tidsperiod</b> Januari 2026 till mars 2026	

<b>Kursansvarig</b> Marion Lieberman	<b>Examinator</b> Marion Lieberman
<b>Momentansvariga lärare</b> Marion Lieberman	<b>Övriga medverkande lärare</b> Clara Norberg Averbo, Viire Kask, Lena Sorcini, Sara Burge, Lovisa Elm, kliniska handledare

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 23	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 20	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 26% (6 svarande)
<b>Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)</b> Samtal vid undervisningstillfälle, mailkorrespondens vid behov, telefon- och digitala möten		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Resultat från kursvärdering ventileras i programrådet och kursanalysen publiceras på Canvas. Hänsyn till att svarsfrekvensen är låg kommer att tas.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Fortsatt utveckling av överföring av information mellan handledare på period 1 och på period 2 (ML)
- IPL med specialpedagoger: Bättre förberedelse av bland annat studienivå och förkunskaper för båda studentgrupperna om den andra studentgruppen, detta för att minska risk för obalans mellan grupperna.
- Samarbete med PU4 för utveckling av fördjupad aktivitet för journalskrivning före/under kursens gång. Önskemål om fler träningstillfällen med testning före placering 1 skulle kunna mötas genom att göra tester tillgängliga i till exempel

Bjuggrenrummet och sätta av tid för studenter att träna på egen hand (muntligt studentförslag).

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

[Nedan följer ett skal som inte måste användas, men som kan underlätta. Till hjälp finns även denna kursanalysagent, i CoPilot: [https://m365.cloud.microsoft/chat/?titleId=T\\_137547fe-2dd3-f056-d883-9b316a0407c3&source=embedded-builder](https://m365.cloud.microsoft/chat/?titleId=T_137547fe-2dd3-f056-d883-9b316a0407c3&source=embedded-builder)]

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är *genomgående höga och snarlika dem i fjol. Medelvärde och andel som svarade "instämmer helt" redovisas här. Förra året ställdes delvis andra frågor så jämförelse med förra året är inte möjligt.*

- Möjlighet till aktivt lärande (5 vs. 4,8; 50% svarade Instämmer helt [5-6])
- Inkluderad och respekterad (4,3 (ej mått VT25); 33% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kursen som helhet var bra (4,2 (ej mått VT25); 33% svarade Instämmer helt [5-6])

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Handledare uppmuntrade att ställa frågor (5,5: samtliga svarade instämmer i hög utsträckning eller instämmer helt)
- återkoppling fick betydelse för mitt lärande (5,0 vs 4,2; 50% svarade instämmer helt)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar med hjälp av CoPilot, hänsyn behöver tas till låg svarsfrekvens i studentgruppen.

### Vad har varit särskilt bra under kursen?

#### Tema 1: Verksamhetsförlagd utbildning (VFU) som lärandemiljö

Studenterna lyfter VFU, särskilt på logopedmottagning, som mycket lärorik och utvecklande. Den praktiska erfarenheten beskrivs ha gett konkreta kunskaper om testning och behandling.

#### Tema 2: Engagerade och stödjande handledare

Handledarnas engagemang och fokus på studenternas lärande framhålls som en central styrka. Studenterna upplever handledarna som uppmuntrande och professionella.

**Citat:** "Uppmuntrande och engagerande handledare. Det var tydligt att handledarna satte mitt lärande främst."

#### Tema 3: Kursen som helhet upplevs lärorik

Kursen beskrivs övergripande som lärorik, med en tydlig koppling mellan teori och praktik.

**Citat:** "Lärorik kurs."

### Vad kan förbättras i kursen?

#### Tema 1: Bristande schemaläggning och framförhållning

Ett återkommande förbättringsområde är schemaplaneringen. Studenterna beskriver stress och svårigheter att planera när schema och obligatoriska moment kommunicerats sent eller varit

otydliga.

### **Tema 2: Behov av mer praktisk förberedelse inför VFU**

Studenterna efterfrågar fler praktiska moment före VFU, särskilt träning i testadministration, journal skrivning och utlåtanden, som upplevs mer relevanta än vissa teoretiska workshops.

### **Tema 3: Kursens upplägg och arbetsbelastning**

Vissa seminarier upplevs som mindre givande, och arbetsbelastningen i kombination med parallella kurser beskrivs som hög och ottydligt strukturerad. Även VFU-placering på habilitering ifrågasätts tidsmässigt.

### **Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?**

#### **Tema 1: Planera tidigt och med hänsyn till parallella kurser**

Studenterna råder framtida deltagare att vara proaktiva i sin tidsplanering, särskilt med tanke på hög arbetsbelastning och flera parallella moment.

**Citat:** "Planera tiden väl med parallella kurser, tidigt."

#### **Tema 2: Ställ många frågor under VFU**

Ett tydligt råd är att aktivt använda handledarna som resurs och våga fråga, både generellt och i detalj.

**Citat:** "Fråga handledaren mycket, i detaljer."

#### **Tema 3: Ta ansvar för det egna lärandet**

Råden indikerar vikten av ett aktivt förhållningssätt till lärandet, där studenten själv driver sin utveckling under kursen och praktiken.

**Citat:** "Fråga frågor."

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Verksamhetsbaserad koppling teori-praktik, kliniska handledning,

**Kursens svagheter:** Campusveckor där aktiviteter från annan kurs (TSBU2) förekommer parallellt

### **4. Övriga synpunkter**

Under Campusaktiviteter mellan de två placeringarna förekom aktiviteter parallellt med en annan kurs (TSBU2) vilket verkar ha skapat otydlighet i vilka aktiviteter som hör till vilken kurs mm.

### **5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

- Inför kursstart försäkra sig om att all undervisning är schemalagd och synlig i TimeEdit och Canvas (kursansvarig)
- Samplanera aktiviteter med kursen TSBU2 i detalj
- Fortsatt kommunikation med handledargruppen om att tiden i verksamhet behöver vara meningsfull och aktiv för studenterna.

- Se över möjlighet att ha tid för eget arbete med testmaterial som förberedelse samt fortsätta utveckla förberedande aktiviteter för introduktion till journalskrivning, testning.
- Se över möjlighet att återuppta IPL-aktivitet tillsammans med lärarstudenter som inte gick att genomföra i år.

**Bilagor:**