



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP076	Kurstitel Optimetrisk Klinik 1	Högskolepoäng 7.5 Hp
Termin T4	Tidsperiod Från 2023-03-13 till och med 2023-05-05	

Kursansvarig Besarta Sahiti	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Övriga medverkande lärare Marguerite Tjernberg Annika Botes Emma Lundström Susanne Glimne Kristina Berg Mirza Karamovic Petra Frehr Alstig	

Antal registrerade studenter 52	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 49	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 18 st = 34.62 %
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Detta är tredje kurstillfället enligt den nya utbildningsplanen. I förra kursutvärderingen var slutsatsen att kursen är omfattande med mycket teoretisk kunskap att ta in och många aspekter att ta in för analys. En stor del av kursen har klinisk inriktning men pga dåvarande pandemi hade vissa studenter tyvärr träffat färre externa patienter än vad som var planerat. Pga pandemin var även stor del av föreläsningarna digitala, på gott och ont. Övningen i instrumenthantering önskades i tidigare kurser och det bestämdes att en bedömningsmall för instrumenthantering skulle utformas för att underlätta i inläringen.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Instrumentövningen uppskattades mycket och då vi lade mycket fokus på hantering i SUM1 så ville vi i denna kurs dels fräscha upp minnet i hanteringen men lägga mer tyngd på tillförlitlighet och felsökande. Som hjälp i detta har en bedömningsmall för respektive instrument utformats (OCT/ Fundus/ Synfält). Då studenterna enligt första kursomgångens kursutvärdering upplevde att det var tigt bokat i schemat då kursen går samtidigt som Kontaktologi 1 (KI1) så hade vi redan förra omgången delat upp de två kurserna så att de föreläsningar som hörde till KI1 hamnade i början på kursen följt av Optimetrisk klinik i slutet. Tanken var att strukturera upp det i schemat så studenterna kunde fokusera på en kurs i taget även om övningar och patientpass pågick samtidigt för båda kurserna. Samma upplägg användes under denna kursomgång. Då pandemirestriktionerna var upphävda fanns det nu möjlighet att ha all lärandeaktivitet på plats, vilket har uppskattats av studenterna. Det har



byggts på med quiz enligt önskemål av förra studentgruppen, tanken är att det ska utökas ytterligare till nästa kursomgång.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner således fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmanas att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 52 respondenter varav 18 svar dvs en svarsfrekvens på 34.62 %. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

<i>Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>
<i>Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål</i>	<i>Medelvärde 4,4</i>
<i>Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination</i>	<i>Medelvärde 4,4</i>
<i>Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt</i>	<i>Medelvärde 4,4</i>
<i>Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll</i>	<i>Medelvärde 4,7</i>
<i>Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 4,2</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Föreläsning på Campus</i>	<i>Medelvärde 4,5</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Webbaserad undervisning</i>	<i>Medelvärde 4,3</i>
<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Klinisk övning</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>



<i>Det var tydligt för mig hur följande lärande aktiviteter bidrog till att uppnå lärandemålen: Patientklinik</i>	<i>Medelvärde 4,6</i>
<i>Jag har haft möjlighet att reflektera över det jag har lärt mig under kursen</i>	<i>Medelvärde 4,3</i>
<i>Under kursen fick jag kännedom om pågående forskning relevant till ämnet.</i>	<i>Medelvärde 3,3</i>
<i>Under kursen kunde jag utveckla min förmåga att reflektera och arbeta evidensbaserat.</i>	<i>Medelvärde 4,1</i>
<i>Examinationen var ett tillfälle för lärande.</i>	<i>Medelvärde 4,5</i>
<i>Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.</i>	<i>Medelvärde 4,5</i>
<i>Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra</i>	<i>Medelvärde 4,5</i>

Kursens styrkor: Studenterna tycker att de undervisande lärarna visade stort engagemang, hög kunskap och bra pedagogik. De tyckte att det var bra och tydlig struktur på kursupplägg samt att det var tydligt med instruktioner samt vad som förväntades av dem. Likaså uppskattades föreläsningarna, seminarierna och övningarna, i synnerhet de casebaserade seminarierna. De upplevde att det var givande att repetera tidigare kunskaper och bygga på med nytt i kursen samt att innehållet kändes relevant i deras framtida yrkesroll.

Kursens förbättringsområden:

Det har getts väldigt bra respons på kursutformning, föreläsningar, seminarier och övningar. Case-upplägget i seminarierna uppskattades och studenterna önskade samma koncept i binofallsanalys, detta ska ses över till kommande kursomgång. Det nämndes att det borde vara längre mellan tentamen i K11 och OK1.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har i stort fungerat väldigt bra. Kursledaren har försökt bibehålla en god struktur och vara tydlig i förväntningar vilket studenterna verkar ha uppskattat. Det är en rätt mastig kurs och många studenter har upplevt det jobbigt att behöva ha två tentamen samma vecka då tentamen i Kontaktologi 1 var schemalagd 2 dagar innan OK1:s tentamen. Dock har det funnits mycket planerad tid för eget arbete och inläsning. Tidigare studenter har önskat fler quiz och att ha alla lärandeaktiviteter på plats, detta har i år inte varit några problem. Patientgenomgångerna har varit uppskattade men alla har ej hunnit presentera på utsatt tid. Då det tidsmässigt inte finns utrymme för mer schemalagda aktiviteter så vore det bra att ändra konceptet för patientgenomgången men ändå ha kvar det som en aktivitet. Det har varit dålig närvaro på den externa föreläsningen om Kvalitetsnormen och på hållbarhetsseminariet och därför vore det bra med ett nytt upplägg för detta för att fler studenter tar del av dessa ämnen.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för



kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå” (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, demonstrationer, teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar), samt inlämningsuppgifter. Kursen är till stor del en klinisk kurs där målen är att studenten ska bli säkrare på att genomföra en synundersökning och utreda och behandla ev syn- och ögonbesvär. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är viktigt att förankra kunskapen från tidigare kurs om visuell perception, hur man undersöker ett synfält och kopplar ihop det med andra strukturmätningar såsom ex OCT eller hur man gör en binokulärutredning, allt detta för att på bästa sett kunna hjälpa sina framtida patienter. Kursen är 7,5 hp vilket omfattar 5 veckors heltidsstudier, dvs 200 timmar

<i>Undervisning</i>	<i>Antal timmar</i>
<i>Kurs admin (upprop, prov, tentagenomgång)</i>	<i>7 h</i>
<i>Föreläsning/seminarium</i>	<i>21 h</i>
<i>Övningar och Labb</i>	<i>12 h</i>
<i>Kliniskt (patientpass och KUM)</i>	<i>24 h</i>
<i>Egen inläringstid</i>	<i>136 h</i>

Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättssäker examination.

Vi arbetar med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgår det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Kursens mål examineras genom löpande examination av kliniska färdigheter samt inlämningsuppgifter och skriftlig examination. Denna kurs har teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, Case-metoder, praktiska övningar) som stöds av demonstrationer, självstudier, samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination (Constructive Alignment). Kursen har avslutats med teoretisk examination.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får värdera och analysera vetenskapliga texter. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information och lära sig att använda litteratur för ett livslångt lärande



Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. 1 av 8 undervisande lärare är disputerade var av 4 är forskningsaktiva på ett eller annat sätt. 0 av lärarna är professorer på denna kurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Detta är en omfattande kurs med mycket teoretisk kunskap att ta in och många aspekter att ta in för analys. Det finns mycket tid för egen inläsning och många quiz samt gamla tentor att ta till som stöd i sin inläsning, vilket har gett goda resultat. Hur tentamen är inplanerad i förhållande till tentamen i KII kommer tas hänsyn till men skulle det ej vara möjligt att ändra får vi som kursledare försöka bli tydligare med vikten av att inte spara studierna till slutet av respektive kurs. Bedömningsmallarna som stöd i instrumenthanteringen har gett goda resultat och möjliggjort till mer fokus på analys än hantering – detta kommer vi fortsätta med. Canvasmaterialet har uppskattats och vidare kommer det läggas ytterligare tid på att bygga upp fler quiz och eventuellt få in casebaserade fall i binokulära avvikelser såsom vissa studenter har önskat.