



Efter avslutad kurstillfälle fyller kursansvarig i denna kursanalys inom 4 veckor efter att kursvärderingen är avslutad. Kursansvarig ansvarar för att återkoppla kursanalysen till studenterna samt till PD inom dessa 4 veckor.

Kurskod 1OP082	Kurstitel Optimetrisk klinik 3 – OK3	Högskolepoäng 12 hp
Termin VT 2023	Tidsperiod 2023.03.27-2023.06.02	

Kursansvarig Marguerite Tjernberg	Examinator Marika Wahlberg Ramsay
Övriga medverkande lärare Kristina Berg Annika Botes Mirza Karamovic Besarta Sahiti Emma Lundström Susanne Glimne Johan Hedström Petra Frehr Alstig Elin Bergling Marika Wahlberg Ramsay	

Antal registrerade studenter 46 studenter	Antal godkända vid sista kursdatumet (alla moment) 29	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 14 av 46 studenter, dvs 30,43%
---	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Överlag så flöt kursen på bra och inga större utmaningar upptäcktes. Önskvärt att till nästa år försöka vara minst 3 handledare på patientpassen för att kunna följa alla studenter i deras kliniska arbete och på det sättet kunna bedöma alla. Flytta praktiken till en vecka som inte innehåller helgdagar.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Praktikveckan är flyttad så att den inte sammanfaller med påsken. Detta för att alla studenter ska kunna få en veckas praktik. Det är önskvärt med tre handledare på patientpassen men tyvärr finns ännu inte resurser för det.

Metod(er) för studentinflytande

På optikerprogrammet följer vi "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund och avancerad nivå" D nr 1-577/2016 och skickas ut under kursens sista dag efter examinationen. Kursvärderingen är öppen i en vecka och en påminnelse skickas ut innan den stängs. Studenten hinner såldes fylla i kursvärderingen innan resultat av examinationen



delges vilket görs inom 10 arbetsdagar. Studenterna uppmantras att fylla i kursvärderingen i samband med tentamensgenomgången som alltid ligger samma dag som den sista tentan. Detta för att öka svarsfrekvensen. Därefter sammanställs kursanalysen inom 4 veckor efter kursvärderingen avslutats och återkopplas till studenterna via mail eller motsvarande sätt. Studenterna har då möjlighet att ge feedback på kursanalysen innan den tas upp i programrådet (PR). Därefter diskuteras kursanalysen i PR där studentrepresentanter närvarar. Kursanalysen godkänns för publikation på programwebben i PR. Kursanalysen arkiveras i kursakten och används som underlag när programmets kvalitetsplan skrivs samt inför planering av nästa kurs.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursvärderingen hade 46 respondenter varav 14 svar dvs en svarsfrekvens på 30,43 %. Svaren på de obligatoriska frågorna finns i bilaga 1. En kort sammanfattning följer:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter	Medelvärde 3,4 (SD 1,4)
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål	Medelvärde 3,6 (SD 1,3)
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination	Medelvärde 2,7 (SD 1,4)
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt	Medelvärde 3,4 (SD 1,2)
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll	Medelvärde 3,2 (SD 1,2)

Här sammanfattas kursens styrkor:

Kursen upplevdes relevant eftersom den sammanfattade många av de tidigare kurser. Även de föreläsningar som var på denna kurs uppskattades. Många värdesatte också de repetitionsquiz som fanns samt att det fanns många schemalagda tider för egen inläsning. Vidare uppskattas patientpass och KUM som har stor relevans inför deras kommande yrkesliv. Flera nämnde också att tentan var kliniskt relevant

Här sammanfattas kursens förbättringsområden:

Något vi behöver jobba på är att synliggöra den röda tråden och att vara tydligare med vad som förväntas av studenterna. Eftersom detta är den sista kursen är det samtidigt en sammanfattande kurs där studenterna förväntas repetera kunskap från tidigare kurser. Flera tycker att det är svårt att sälla och önskar mer information om vad de t.ex. ska plugga på inför tentan. Flera önskade mer inläsningstid innan tentan och hade gärna sett att det inte var några patientpass eller KUM samma vecka som tentan.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursen har över lag fungerat bra. Vi valde att publicera tentaresultatet innan kursutvärderingen stängde trots att det är känt sedan tidigare att det kan avspegla sig i kursutvärderingen. Man kan utläsa av utvärderingen att 2-3 personer gett mycket låga betyg



inom alla områden. Vi prioriterade att ge de studenter som behöver så mycket tid som möjligt för att plugga till omtentan.

Det är endast tre föreläsningar i denna kurs, som är den sista kursen på optikerprogrammet. Det finns däremot mycket tid avsatt i schemat för att studenterna ska få tid att repetera tidigare kurser, med flera quiz från tidigare kurser, något som många uppskattat. Även KUM och patientpass är något som många värdesätter, även om flera önskade att de inte hade haft KUM och patientpass samma vecka som tentan. Detta är något som vi får försöka ändra till nästa år. Det vore önskvärt med fler handledare på patientpassen för att bättre hinna med att handleda studenterna och att ge dem personlig feedback efter varje patientpass. Något vi behöver jobba på är att synliggöra den röda tråden och att vara tydligare med vad som förväntas av studenterna. Eftersom detta är den sista kursen är det samtidigt en sammanfattande kurs där studenterna förväntas repetera kunskap från tidigare kurser. Flera tycker att det är svårt att sälla och önskar mer information om vad de t.ex ska plugga på inför tentan.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet och samverkan med andra professioner.

Optikerutbildningen/magisterprogrammet i klinisk optometri definiera kvalitet utifrån institution för klinisk neurovetenskap (CNS) "Handlingsplan för arbete med utbildningskvalitet – UN CNS" Dnr 3-3892/2016 vilket grundas på "Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grundnivå och avancerad nivå" (Dnr 1-577/2016). Målet med handlingsplanen är att säkra att utbildningen och såldes kurserna inom programmet håller mycket hög kvalitet, är forskningsanknutna, ger ett vetenskapligt förhållningssätt och har en tydlig klinisk förankring. Handlingsplanen definieras utbildningskvalitet inom fyra områden, inom varje område anges mätbara faktorer som på olika sätt speglar kvalitet.

Område I: Utbildningens användbarhet i arbetslivet, deras kliniska förankring samt lärarledd tid och lärarnas kompetens.

Kursen omfattar självstudier, teoretiska genomgångar (i form av patientgenomgångar och föreläsning), patientpass, Klinisk Utbildningsmottagning-Ögon (KUM-Ö) samt fallpresentation, inlämningsuppgifter och Quiz.

Då en stor del av undervisningen baseras på att studenterna får ta emot patienter samt praktik är kopplingen mellan arbetslivet och utbildningen mycket stark.

Kursen är till stor del en klinisk kurs där målen är att studenten ska bli säkrare på att genomföra en synundersökning och utreda och behandla eventuella syn- och ögonbesvär. Kursen är högst relevant för kommande arbetsliv då det är viktigt att förankra kunskapen från tidigare kurser för att på bästa sätt kunna hjälpa sina framtida patienter. De lärare som är handledare har tillsammans bred erfarenhet och kompletterar varandras kliniska kompetensområde. De bär på erfarenhet från såväl den privata optikerverksamheten som den privata- och landstingsburna ögonvården.

Kursen är på 12 hp vilket omfattar 8 veckor heltidsstudier dvs 320 timmar

Undervisning	Antal timmar
Kurs admin (upprop, tenta, tentagenomgång, avslutning)	12 h
Föreläsning/Seminarier	8 h
Klinik (patientpass och KUM)	40 h
Praktik	40 h



Fallpresentation	8 h
Egen inläsning (inlämningsuppgifter, quiz mm)	212 h

Område II: Ändamålsenlig undervisning samt målanpassad och rättsäker examination.
Vi arbetar med tydliga examinationsmål genom att presentera kursplan, kursmål och bedömningsmallar vid kursupprop. Vidare framgår det i kursplan hur respektive moment på kursens examineras. Utefter kursens mål har även ämneslistor till respektive kurs skapats för att mer detaljerat beskriva vad som är viktigt i kursen. Kursens mål examineras genom löpande examination av kliniska färdigheter, fallpresentation, obligatoriska quiz samt inlämningsuppgifter och skriftlig examination. Denna kurs har teoretiska genomgångar (i form av föreläsningar, seminarier, workshop/praktiska övningar) som stöds av demonstrationer, självstudier, fallpresentationer samt inlämningsuppgifter baserat på lärandemål för att uppnå målanpassad examination (Constructive Alignment). Kursen har avslutats med teoretisk tenta.

Område III. Generella färdigheter och förhållningssätt.

I denna kurs utvecklas ett förhållningssätt till patientsituationer samt att studenten får lära sig att handlägga olika patientkategorier under handledning. Vidare fyller KUM-Ö en viktig funktion där studenten får följa med från förundersökning till ögonläkarbesök för att få med en helhet i hur olika professioner med anknytning till yrket förhåller sig till varandra och integrerar i vårdkedjan.

Kursen är del av den vetenskapliga strimman där studenten får söka, värdera och analysera vetenskapliga texter. Vidare rekommenderas kurslitteratur där studenten kan inhämta information för ett livslångt lärande

Område IV: Forskningsanknytning.

Kursens undervisning baseras på aktuell forskning, tillgänglig evidens och bästa beprövad erfarenhet. 2 av 10 undervisande lärare är disputerade varav flera är forskningsaktiva på ett eller annat sätt. 0 av 10 lärarna är professorer på denna kurs.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Detta är studenternas sista kurs på utbildningen innan de ska ut i verkligheten och jobba som optiker. Det är inte så mycket nytt i denna kurs utan här är det meningen att de ska kunna knyta samman sin tidigare kunskap och kunna reflektera och analysera kring den. Många kan ha svårt att planera sin tid och att se vad just de behöver repetera för att ha den kunskap som krävs. Det finns många repetitionsquiz från tidigare kurser men vi behöver mer specificera vilka ämnen vi gått igenom under utbildningen och vad de behöver lägga mest fokus på för att klara målen med utbildningen. Redan i början av OK3 bör man ge ut ämneslistor och instuderingsfrågor/quiz som mer liknar frågor som kan komma på den skriftliga examinationen.

Det hade varit önskvärt med fler handledare under patientpassen men tyvärr lär det inte resursmässigt vara möjligt. Vi kommer dock införa kliniskt resonemang för att stärka studenternas egna reflektion kring patientbemötande och analys av synundersökningsresultat. Detta för att hjälpa studenten i att få syn på sitt eget lärande under patientpassen. Vad har fungerat bra, vad har studenten lärt sig under just detta patientpass och vad kan göras bättre till nästa tillfälle.