



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 2PT138	Kurstitel Psykoterapeutiska teorier och metoder 3	Högskolepoäng 4,5 hp
Termin 5-6	Tidsperiod HT220902- VT230512	

Kursansvarig Ingrid Landin	Examinator Hanna Sahlin
Övriga medverkande lärare Cornelia Larsson, Åsa Spännargård, Anna Lindström, Shervin Shahnavaz, Johan Pahnke	Övriga medverkande lärare Katarina Sörngård, Lotta Abourelus, Davey Ereksen

Antal registrerade studenter 12	Antal som inte fullföljt kursen 0	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 12
---	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Svaren från studenterna tyder på att merparten genomgående är mycket nöjda med kursen. De förändringar som gjordes detta år verkar ha uppskattats.

Det finns förbättringar att göra när det gäller canvas, samt att ge information tidigare om uppgifter.

Det gäller även att lägga upp mer videomaterial. Det verkar finnas utrymme för mer studier för vissa under vårterminen, så kanske en möjlighet till fördjupning som är frivillig.

Tyvärr blev det ingen föreläsning om parterapi och sexologi detta år, då föreläsaren ställde in med mycket kort varsel, så det behöver ses över.

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

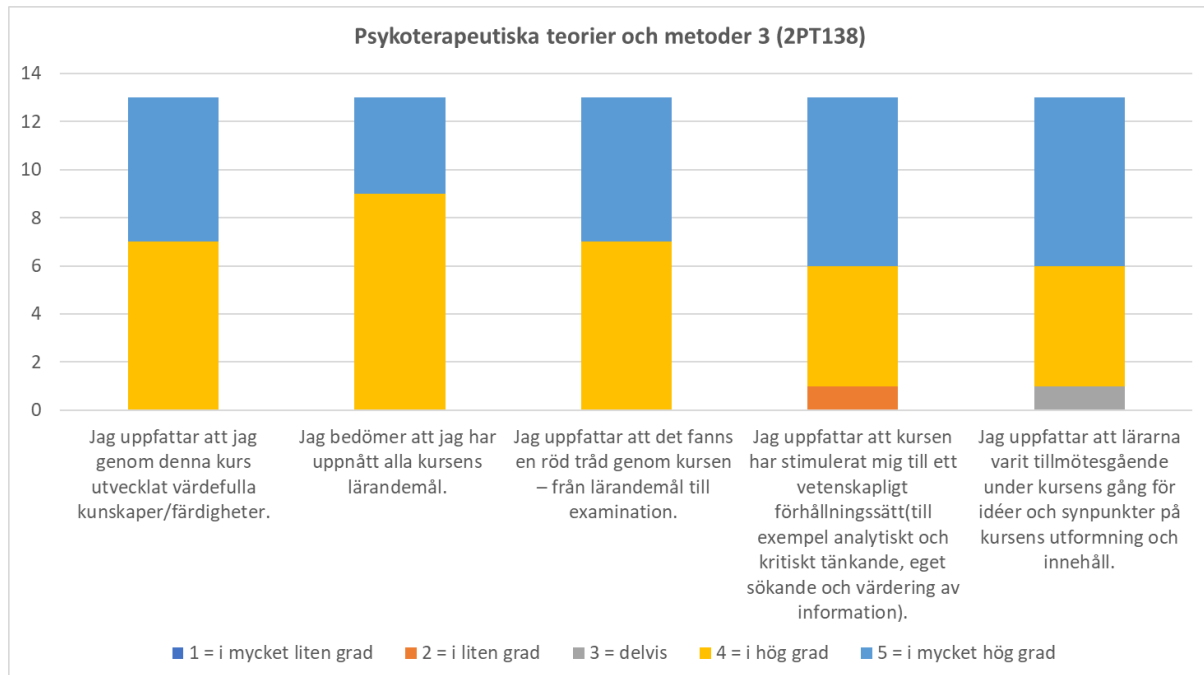
- Kamrat feedback på hemtenta
- Fördjupande seminarium om hållbarhet och KBT, som byggde på integration av tidigare undervisning generellt på psykoterapeutprogrammet
- Seminarium om ”Gender Identity and sexual orientation ”

Metod(er) för studentinflytande

Kontinuerlig efterfrågan om muntlig feedback från studenterna. Hög tillgänglighet på undervisningsdagar av kursansvarig och via Canvas.

Kursledaren har också aktivt uppmuntrat studenterna att kontinuerligt återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering



*Svar på kursutvärderingens 5 obligatoriska frågor.
100 % svarsfrekvens*

Svarsfrekvensen var 100 %. Svaren visar att ca hälften av studenterna har upplevt att de utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter i mycket hög grad och resterande i hög grad (medelpoäng 4,5). Alla upplever att de uppnått kursens lärandemål i hög grad eller mycket hög grad (medelpoäng 4,3). Hälften upplever att det funnits en röd tråd från lärandemål till examination i mycket hög grad och resterande i hög grad (medelpoäng 4,5). Hälften upplever att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt i mycket hög grad och de flesta andra i hög grad (medelpoäng 4,4). Hälften upplever att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning i mycket hög grad, och de flesta andra i hög grad (medelpoäng 4,5).

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner

Flera av föreläsarna forskar och/ eller har bred klinisk erfarenhet inom sitt område. Case metodiken ger en möjlighet att kritiskt granska vetenskapliga artiklar och utveckla ett perspektiv som scientist practitioner. Casen är uppbyggda som kliniska exempel i en multiprofessionell arbetsmiljö, nära studenternas kliniska erfarenheter och bygger på att studenten ska reflektera kring evidensbaserad behandling i en komplex kontext. Examinationerna fokuseras på att studenten ska kunna uppvisa både teoretiska kunskaper och kunna applicera dem på ett fiktivt fall. De förväntas därmed både kunna problematisera, samt kritiskt granska sina slutsatser i förhållande till aktuell evidens på området och uppvisa adekvata kliniska färdigheter i form av rollspel. I rollspelen får studenterna direkt feedback på sina terapeutiska färdigheter inom området.



I frisvaren på frågorna framkom följande kommenterar:

Lite övervikt på psykos och lite underskott på bipolaritet och neuropsykiatri.

Bra externa föreläsare.

mycket bra!

En bra och genomtänkt kurs med många roliga moment så som den egna presentationen av valfritt ämne.

Jag saknade dock journalclub som funnits med som moment på tidigare teorikurs.

Jag hade även önskat en mer djupgående föreläsning om de olika diagnoserna inom personlighetsstörningar och psykos. Jag hade gärna velat djupdyka mer i skillnader mellan diagnoser.

den röda tråden mellan praktik och teori, väldigt bra föreläsningar och föreläsare

Kanonbra föreläsning om neuro!

saknade inget

hade kunnat minska föreläsningarna under vt när uppsatsen ska skrivas och färdigställas

Fungerat bra, tycker jag. Materialet har varit tillgängligt för det mesta.

Det kan vara bra att få information om när läsanvisningar läggs upp.

Mer svårnavigerad i kursrummet än i 2:a teorikursen

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Svaren från studenterna tyder på att merparten genomgående är mycket nöjda med kursen. Kursens upplägg verkar överlag fungera bra. Det framkommer att de uppskattat variation i uppgifter och pedagogik. Fortfarande finns det dock ett utvecklingsområde när det gäller canvas. En möjlig väg är att göra det ännu mer likt år 2. Eventuellt skulle det vara bra att ge mer utrymme för neuropsykiatri och fördjupning av personlighetsdiagnostik utifrån ett neuropsykiatriskt perspektiv.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Via kurswebben, i Programrådet, samt i arbetsgruppen med studierektor och kursansvariga för Psykoterapeutprogrammet