

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG102	Kurstitel Professionell utveckling 2	Högskolepoäng 1,5
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod 2024-01-16 till 2024-05-31	

Kursansvarig Sofia Strömbergsson	Examinator Sofia Strömbergsson
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	Övriga medverkande lärare Marion Lieberman, Anna Edenius Ekbäck, Ulrika Nygren, Ineke Samson, Cecilia Fyring, Sara Isling, Christina Samuelsson

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 34	Antal godkända vid sista kursdatum 34	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 10 (34 %)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Samtal med studenterna vid lektioner och seminarier.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursrapport och kursanalys publiceras på Canvas, samt diskuteras på möte med Programrådet vid logopedprogrammet, där representanter från MF Logopedsektionen deltar.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2024-**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inga större förändringar genomförda, men för bättre samordning över institutionsgränser genomfördes följande:

- Samordning av utlåning av utrustning i god tid före kursstart av Obs & Doku
- Uppdaterad videoinstruktion till röstinspelning så att den stämmer med utförandet på SU.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Då enbart 10 studenter svarat, bör kvantitativa resultat tolkas ytterst försiktigt. Resultatet redovisas ändå, om än kortfattat. Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer är mycket höga: värdefulla kunskaper (**4,6**), uppnådda lärandemål (**4,6** vs. 3,9), röd tråd (**4,4** vs. 3,9), vetenskapligt förhållningssätt (**4,2** vs. 3,2) och tillmötesgående lärare (**4,6** vs. 3,7). (Från kursomgången VT23 inkom för få svar för att generera kursvärdering; denna kursomgångs resultat kan därför inte relateras till föregående.)

För frågor rörande kursens delstrimor, och huruvida aktiviteterna bidragit till den egna professionella utvecklingen:

- TERoT: **3,3** (30% i hög grad)
- Barnobservationer: **4,8** (100% i hög/mycket hög grad)
- Professionellt förhållningssätt: **4,5** (90% i hög/mycket hög grad)

Rörande skriftlig framställning och den återkoppling som getts under kursen:

- Kursen har bidragit till min förmåga att kommunicera skriftligt: **4,0** (80% i hög/mycket hög grad)
- Jag förstod innebörden i den återkoppling jag fick: **4,5** (100% i hög/mycket hög grad)
- Jag har fått användbar återkoppling: **4,4** (80% i hög/mycket hög grad)

Kursens relevans för den framtida yrkesrollen bedömdes som hög: **4,7** (90% i hög/mycket hög grad)

I fritextsvar framkom två huvudsakliga teman, nämligen kursens upplevda relevans och koppling till andra kurser ("Barnobservationsseminarium är så lärorik, man lär sig från de andra samtidigt som man lär sig om sitt egna barn som man observerar.", "kursen är väldigt intressant och det finns koppling det vi gör med resterande kurser!"), samt en önskan om tydligare information/påminnelser om kommande aktiviteter ("Jag tycker det är viktigt att komma ut med tydlig information om kommande tillfällen/seminarium/föreläsningar i god tid då det ibland hinner gå så lång tid mellan tillfällena att man då lätt (tyvärr) glömmer bort denna kurs.").

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Hög logopedisk relevans, Innehållsligt integrerad med aktiviteter i parallella kurser, Möjliggör progression i skriftlig framställning

Kursens svagheter: Kursens upplägg består av aktiviteter inom olika delstrimor, med många olika lärare inblandade – riskerar att upplevas som spretigt.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Att samordna lärare och delstrimor kvarstår som en utmaning i en annan mycket välfungerande och uppskattad kurs. Att påminna studenter några veckor inför kommande aktiviteter är rimligt, då aktiviteterna är utspridda över terminen. Delstrimmeansvariga ansvarar för att påminna studenter inför kommande aktiviteter.

Bilagor: Kursrapport