Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
2QA258	Magisterkurs Vetenskapsteori och forskningsmetodik i arbetsterapi, fysioterapi och omvårdnad	15
Termin (vt/ht-år) VT25	**Tidsperiod** Januari-maj/juni 2025	

Kursansvarig	Examinator
Carina Boström	**Carina Boström**
Momentansvariga lärare Carina Boström Eva Rasmussen-Barr, Camilla Malinowsky, Kay Sundberg.	**Övriga medverkande lärare** Philip von Rosen, Ann-Helen Patomella, Anja Gebhardt, Emilie Lindström, Lina Lindstein och Gabriele Biguet

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 48, 2 tillgodoräknade och 2 omregistrerade	Antal godkända vid sista kursdatum 46 Godkänd, 2 underkända (12/12 2025)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 25/53 (47.2%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursinformation vid varje kursträff där studenterna kunde ställa frågor och framföra sina synpunkter. Möjlighet att kommunicera med kursansvarig via meddelandefunktion i Canvas. Allmänt forum på kursens sida i Canvas där synpunkter på kursen kunde framföras.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Muntlig återkoppling från förra gången denna kurs gavs, erhölls vid kursstart. Den skriftliga utvärderingen ligger på kursens öppna och slutna sida i Canvas		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: December 2025/Januari 2026

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Studiehandledningen har uppdaterats och uppgifternas omfattning har minskats något.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Av de som svarat på enkäten ansåg:
-84% att de genom denna kurs har utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter i hög till mycket hög grad.
-84% att de uppnått kursens alla lärandemål till hög till mycket hög grad.
-72% att kursen stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt i hög till mycket hög grad.
-64% att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för synpunkter på kursens utformning och innehåll, i hög till mycket hög grad.
-64% att den psykosociala arbetsmiljön under kursen upplevdes som bra i hög till mycket hög utsträckning.
-48% att kursinformationen som de behövde fanns tillgänglig via Canvas under kursens gång, i hög till mycket hög grad.
-60% att undervisningen uppmuntrade till att fördjupa sina kunskaper om ämnet i hög till mycket hög utsträckning.
-76% att kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen i hög till mycket hög utsträckning.
-96% att det tog eget ansvar för sina lärande under kursen i hög till mycket hög utsträckning.

Fritextsvar:
-Några tyckte det var svårt att hitta på kursens sida i Canvas. Mer tydliga inlämningsdatum i Canvas och i studiehandledning önskades. Studiehandledningen uppskattades av många men någon ansåg att informationen skulle finnas i modulerna i Canvas istället. Det framfördes att om ändringar i schemat sker under kursens gång, ska dessa ändringar vara tydliga.
-Några uttryckte att kursen kunde delas in i momenten Kvantitativ och kvalitativ metod. Det framfördes också att om kursen ges på distans ska inte fysiska träffar förekomma.
-Det framkom vidare önskemål om mindre studiegrupper eller att uppgifterna görs enbart i sub-grupper. Det uttrycktes att det kunde vara otydligt när man skulle göra en uppgift i studiegrupp och när man skulle göra uppgifter i hela gruppen.
-Några önskade också färre grupp-uppgifter. Det framfördes att en del studenter deltar inte i gruppuppgifterna och därför önskas grupp-uppgifter i mindre utsträckning.
-Mindre filosofi/historia i föreläsning om kvalitativ metod men också i föreläsninig om etik önskades.
-Inspelade föreläsningar önskades.
-Någon menade att seminarierna måste vara mer uppstyrda, t ex en del studenter blev godkända fast de inte gjorde uppgifterna som det var tänkt. Mer feed-back på inlämnade uppgifter från studiegruppslärare önskades.
-Exempel på tidigare projektplaner önskades..

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

De som besvarade enkäten är i majoritet mycket nöjda med kursen. De två påståenden som studenterna angav lägst procentöverensstämmelse med i hög till mycket hög utsträckning handlade om kursinformationen som de behövde fanns tillgänglig via Canvas under kursens gång (48%) och om undervisningen uppmuntrade till att fördjupa sina kunskaper om ämnet i hög till mycket hög utsträckning (60%). Det är svårt att veta vad orsaken till dessa svar är eftersom vi inte gjort så stora ändringar sedan förra gången kursen gick då dessa procentsiffror var betydligt högre. Förra gången kursen gick var 70% av studenterna i hög till mycket hög utsträckning nöjda gällande om kursinformationen som de behövde fanns tillgänglig via Canvas under kursens gång och 75% tyckte att undervisningen uppmuntrade till att fördjupa sina kunskaper om ämnet i hög till mycket hög utsträckning.

-Att ge kursen i två moment samt att ändra i kursplanen till att undervisningen i denna kurs ges på distans med någon fysisk träff är något som vi diskuterat i lärarlaget och som kommer att kunna genomföras med ny kursansvarig.
-Att minska antalet gruppuppgifter är något som framkommit vid flera kursutvärderingar och det är något som vi också diskuterat i lärarlaget och som sannolikt kommer att ändras.
-Vi hade en ny lärare i kvalitativ metod och etik denna kursomgång och flera studenter uttryckte att föreläsningarna var bra men att de innehöll för mycket filosofi och historik. Kursansvarig har framfört det till den nya läraren.
-Att erbjuda fler inspelade föreläsningar instämmer kursansvarig i och hoppas att det kommer att erbjudas i framtiden.
- Att erbjuda mer feed-back från lärare är något som alltid önskas och det är något som lärarlaget och kursansvarig bör se över. Peer-granskning studenter emellan skulle kunna vara ett alternativ här.
Sammanfattningsvis så angav 84% av studenterna att de genom denna kurs har utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter och att de uppnått kursens alla lärandemål till hög till mycket hög grad, vilket är mycket positivt.

Kursens styrkor: Majoriteten av studenterna anser att det är bra att kursen är digital. Majoriteten är nöjda med kursen och dess upplägg, Canvas, studiehandledningen, uppgifterna, kursansvarig, lärarna och föreläsarna. Det är en väletablerad kurs med många erfarna lärare.
Kursens svagheter: Kursens sida i Canvas och studiehandledningen mm skulle kunna bli mera tydliga. Kursen skulle med fördel kunna delas in i två moment, t ex en Kvantitativ och en Kvalitativ metod del (underlättar också vid tillgodoräknande). Det finns ett önskemål om att minska ned på antalet gruppuppgifter eftersom alla studenter inte bidrar. Det har också uttryckts ett behov av att styra upp seminarierna så att alla studenter gör det som förväntas av dem. Ett återkommande önskemål är mer återkoppling på inlämnade uppgifter.

3. Övriga synpunkter

-En kombination av digital kurs med fysisk kursträff vid något tillfälle bör fortsätta att ges i framtiden med tanke på att vissa avsnitt i kursen upplevas som svåra.
-Antal gruppuppgifter bör kanske minskas och ersättas av individuella uppgifter istället.
-Hur feed-back ska ges på bästa möjliga sätt på de olika uppgifterna bör ses över.
-Ett dilemma är att nästan alla som går denna kurs arbetar 100% och går en kurs på 50%, något som inte går ihop. Vi vill ju inte minska på lärandeaktiviteter för att anpassa till att studenterna arbetar heltid. Ett alternativ skulle kunna vara att ge denna kurs på 25%.
-Den nya kursansvariga rekommenderas att se över hur kursinformationen som studenterna behöver finnas tillgänglig via Canvas under kursens gång och diskutera med studiegruppslärarna om hur undervisningen kan öka uppmuntran till att fördjupa sina kunskaper om ämnet, för att komma fram till om någon förändring i upplägget behövs.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
-Ändra i kursplanen gällande tillägg av någon fysisk träff: Kursansvarig
-Förtydliga informationen på kursens sida i Canvas och i studiehandledningen: Kursansvarig
-Minska ned på antalet gruppuppgifter: Kursansvarig och studiegruppslärarna

-Öka feed-back på uppgifter som lämnas in: Kursansvarig och studiegruppslärarna
-Dela in i två moment: Kursansvarig och studiegruppslärarna
Se i övrigt ovan.

Bilagor: Kursutvärderingar