## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**1BA160 | **Kurstitel**Morfologi-Metodik och diagnostik | **Högskolepoäng**5hp |
| **Termin** (vt/ht-år)VT-21 | **Tidsperiod**200118-200212 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Maria Norgård** | **Examinator****Göran Andersson** |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare** Göran AnderssonPernilla LångRauol KuiperTuomas NäreojaAhmad Ahmari |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen****43** | **Antal godkända vid sista kursdatum****Ordinarie tenta 8st,** **efter omtenta 27st** | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät****30%** |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) **Kursråd i mitten av kursen.**  |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna****Kursutvärderingen läggs ut på Drupal** |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

**De flesta föreläsningarna lades upp på canvas så studenterna fick möjlighet till repetition. Förra året tyckte en del studenter att kursen var lite tung så i år har vi minskat lite inom kliniska patologi blocket och minskat på antalet histologiska preparat under diagnostik blocket.**

**Tentamina för metodik resp. diagnostik har gjorts mindre omfattande genom att minska antal frågor och minskad skrivningstid**

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

**Svarsfrekvensen var låg vilket göra att det är svårt att få en rättvis bedömning av kursutvärderingen**

**Några studenter tyckte att diagnostikdelen är lite väl tung i jämförelse med metodikdelen.**

**Några studenter önskade tydligare kursmål**

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

**Uppskattat att ha föreläsningarna inspelade och åtkomliga på canvas.**

**Metodikdelen och laborationerna uppskattades**

***Kursens svagheter:***

**Även år tyckte några studenter att kursen var tung och lite ostrukturerad.**

#### 4. Övriga synpunkter

#### 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

**Inför nästa år kommer vi att lägga lite mer fokus på metodikdelen och minska något på diagnostikdelen. Arbeta vidare med att strukturera kursen och göra kursmålen tydligare**

#### Bilagor:

**6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI´s fem generella frågor**

*Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.*

**Medelvärde: 3,6 Svarsfrekvens (%):** **30%**

*Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.*

**Medelvärde: 2,5 Svarsfrekvens (%):** **30%**

*Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.*

**Medelvärde: 2,8 Svarsfrekvens (%):** **30%**

*Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)*

**Medelvärde: 2,5 Svarsfrekvens (%):** **30%**

*Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.*

**Medelvärde: 3,1 Svarsfrekvens (%):** **30%**