

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1BA145	Kurstitel Analytisk Kemi	Högskolepoäng 9
Termin (vt/ht-år) ht-22	Tidsperiod 2022-09-16 – 2022-10-25	

Kursansvarig Staffan Wallin	Examinator Maura Heverin
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Maura Heverin, My Nguyen, Mats, Annica Nordvall

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 41	Antal godkända vid sista kursdatum 18 (27 efter omtenta)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 46%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) diskussionsforum på Canvas, kursråd		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publicerad på canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Laborationerna hade gjorts om då dom förra inte riktigt motsvarade kursplanen. Seminarierna efter laborationerna har lagts in. Vi tog in externa föreläsare om mass spek på kliniken.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)



Studenterna uppskattade upplägget med föreläsning-lab-seminarie. Laborationerna var uppskattade. Seminarierna hölls delvis på zoom och många hade föredragit på plats. Dom nya laborationerna fungerade inte fullt ut och instruktionerna var otydliga. Seminariefrågorna var bitvis otydliga och delvis för svåra. Det gavs inte tillräckligt med tid till att introducera litteraturprojektet. Materialet om vad som kommer på tentas var otydligt. För sena ändringar i schemat.

Orsaken till allt detta var att jag behövde ta över VetMet1 plötsligt och därför inte hann genomföra förändringarna så bra som jag velat.

Några kommenterade att föreläsningarna inte var tillräckligt för tentan, tror i vissa fall dom inte skaffar kursboken.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen har bra struktur med teori-lab-uppföljning. Laborationer kopplade till yrket.

Kursens svagheter: Både laborationerna och seminarierna behöver ses över. Informationen på canvas behöver uppdateras

4. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Eftersom grundstrukturen funkar kommer förändringarna inskränkas till att förtydliga och förbättra existerande laborationer/seminarier.

Bilagor:

6. Ange medelvärde och svarsfrekvens för KI's fem generella frågor

Fråga 1: Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Medelvärde: 3,4 (3,8) Svarsfrekvens (%):

Fråga 2: Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål



Medelvärde: 3,1 (3.3)

Fråga 3: Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen– från lärandemål till examination.

Medelvärde: 3,1 (2.9)

Fråga 4: Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)

Medelvärde: 3,4 (3.4)

Fråga 5: Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Medelvärde: 3,5(3.5)