## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  9K8119 | **Kurstitel**  Handledning i klinisk psykologi | **Högskolepoäng**  15 |
| **Termin** (vt/ht-år)  ht22-vt23 | **Tidsperiod**  2022-09-22 – 2023-05-31 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Åsa Spännargård | **Examinator**  Tobias Lundgren |
| **Momentansvariga lärare**  Johan Holmberg, Ingrid Landin, Anna Lindström | **Övriga medverkande lärare**  Annika Lindgren, Pernilla Juth, Maria Beckman, Jonas Ramnerö, Simon Fagernäs |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  12 | **Antal godkända vid sista kursdatum**  11 (en deltagare avbrutit) | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  11/11 |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Kursforum i form av muntlig utvärdering löpande vid kurstillfällena. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**       Kommer att ske via kurssidan på KI´s webb. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kurslitteratur har uppdaterats och kursrummets struktur i Canvas har ändrats i syfte att öka tydligheten. Undervisningsinslag kopplat till handledningsforskning har utökats samt att uppgifter i syfte att skapa aktivitet hos deltagarna genom övningar och uppgifter i Canvas inför undervisningstillfällena har lagts till.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

11 av 11 kursdeltagare svarade på den utvärderingsenkät som skickades ut vid kursen slut. Vid kursstart var det 12 deltagare men en person avbröt. Enkäten bestod av 15 frågor som bedömdes på

en skala mellan ett och fem (där fem var det värde som indikerade högst kvalitet).

Följande frågor ställdes i utvärderingsenkäten:

1. I vilken utsträckning anser du att du genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter?
2. I vilken utsträckning anser du att du uppnått kursens lärandemål?
3. I vilken utsträckning anser du att det fanns en röd tråd genom kursen
4. I vilken utsträckning uppfattar du att kursen har stimulerat dig till ett vetenskapligt förhållningssätt (t ex analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information)?
5. I vilken utsträckning anser du att lärarna har stöttat ditt lärande?
6. I vilken utsträckning kommer du att rekommendera utbildningen till kollegor med liknande yrkesroll?
7. Hur fungerade det praktiska arrangemanget kring material och information?
8. Hur bedömer du utbildningen som helhet?
9. I vilken utsträckning var det som togs upp i kursen ny kunskap för dig?
10. Ge exempel på särskilt givande moment/aktiviteter under kursen
11. Ge exempel på moment/aktiviteter som inte var särskilt givande
12. Vad vill du säga till kursdeltagarna i kommande kurs?
13. Är du intresserad av att gå fler kurser inom området, eller andra områden? Om ja, vilka?
14. Tänk dig att du var kursansvarig. Vad skulle du vilja ändra/utveckla?
15. Övrigt

Sammantaget svarade deltagarna hög eller mkt hög (fyra respektive fem på skalan) på ca 80 % av frågorna. På frågan ”I vilken utsträckning kommer du att kunna använda dina nya kunskaper på din arbetsplats” svarade 10 av 11 deltagare att så var fallet i hög eller mkt hög utsträckning. På frågan: ”Hur bedömer du utbildningen som helhet?” svarar 9 av 11 deltagare att den var mkt hög eller hög. Drygt 80% svarade att de har lärt sig viktiga kunskaper och färdigheter under kursen. Den fråga som flest skattat lägre än fyra eller fem var om kursen stimulerat till vetenskapligt tänkande. I fritextsvar framkom att de uppskattat att kursen haft stort fokus på att öva praktiska färdigheter. Sammanfattningsvis bedöms kursen ha uppskattats väl av deltagarna, vilket de höga värdena på frågorna både var för sig och sammanfattningsvis talar för.

Att döma av svaren på fritextfrågorna var det som uppskattades mest handledningen i mindre grupper om tre till fyra deltagare. I handledningen diskuteras pågående handledningsuppdrag utifrån inspelat material, vilket gav deltagarna möjlighet att få skräddarsydd återkoppling på sina färdigheter. Vissa föreläsningar lyftes fram som extra värdefulla och några deltagare nämnde att ett större fokus på praktiska övningar och något mindre av föreläsningar och teoretiska inslag vore att föredra. I fritextsvaren kommer det också fram att det varit svårt för en del kursdeltagare att orientera sig i det webbaserade kursrummet i Canvas.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Momentet med handledning på egna handledningsuppdrag bedömdes som mycket givande och det framkommer att det finns önskemål om ännu större fokus på interaktiva övningar som stimulerar till färdighetsträning. Kursens pedagogik med fokus på deltagarnas engagemang i sitt lärande verkar fungera väl.

***Kursens svagheter:*** Denna kurs har en relativt låg studietakt (25%) vilket gör att deltagarnas aktivitet mellan kursträffarna på plats kan bli låg. För att motverka detta presenteras löpande webbaserade övningar, uppgifter och material som deltagarna ska arbeta med i kursrummet, mellan kursträffarna. Några deltagare har återkommande uttryckt svårigheter att navigera i Canvas, vilket gör att syftet med att hålla aktivitet i kursen mellan kursträffarna blir svårare. Föreläsningarna önskades av några ha en mer fördjupad nivå, medan många upplevde nivån som relevant och bra. Det kan vara en utmaning att få kursen att motsvara förväntningarna på både bredd och djup.

#### 3. Övriga synpunkter

Många deltagare har i fritextsvar uttryckt att de genom kursen upplever att deras färdigheter i att handleda har förbättrats genom kursen. Några kursdeltagare uttrycker att det inslag som innebär att deltagarna arbetar självständigt i grupper ca 45 minuter per kurstillfälle (sk. lärgrupper) upplevdes ha för låg grad av struktur och skulle behöva tydligare agenda.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Introduktionen av kursrummet i Canvas och dess syfte att vara en integrerad del av kursen kommer tydliggöras. Det som framkommit i form av önskemål om en mer fördjupad nivå på vissa föreläsningar och att litteraturen inte varit helt tillfredställande ska ses över. Detta gör kursansvarig bl a genom samråd med de lärare som engageras som föreläsare på kursen. Tiderna för självständigt arbete under kursträffarna kommer att minska ytterligare och inte ske i form av sk. lärgrupper. Mer tid läggs i stället på handledning i grupper, vilket i denna och tidigare kursutvärderingar visat sig vara det som deltagarna tycker erbjuder störst möjlighet till utveckling. Samtliga åtgärder ansvarar kursansvarig för och de kommer att genomföras i och med nästa kursstart som sker hösten ht-23.

#### Bilagor: KIUU´s sammanställda kursutvärdering