



Kursanalys för Tandläkarprogrammet på KI

Kurskod 2TL059	Kursnamn Tandvårdens etik	Högskolepoäng 1.5 Hp
Termin (vt/ht-år) HT 2023	Tidsperiod för kursens genomförande 2023-09-04 --- 2023-10-15	
Kursansvarig institution (om annan än Institutionen för odontologi) Institutionen för Lärande, Informatik, Management och Etik (LIME)		
Kursansvarig lärare Tomas Månsson		Examinator (om annan än kursansvarig) Ulrik Kihlbom
Ev. momentansvariga lärare Henrik Ahlenius		Svarsfrekvens obligatorisk kursvärdering 21% (20 av 95)
Antal registrerade studenter 95 studenter		Andel godkända studenter vid kursens slutdatum 90 studenter (av 95) är godkända. (Bland de övriga fem studenterna finns de som tillgodoräknat sig kursen, eller som har studieuppehåll, eller som inte genomfört samtliga uppgifter.)
Metoder för studentinflytande (utöver avslutande obligatorisk kursvärdering) Studenterna uppmanades regelbundet av kursansvarig lärare att mejla kursansvarig om de hade frågor eller synpunkter angående kursen. Tre Zoom möten genomfördes. Dessa möten hade det uttalade syftet att ge deltagarna möjligheter att ställa frågor till lärare och utbyta information.		

Kortfattad sammanfattning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Informationen på Canvas har uppdaterats. Kurslitteratur har uppdaterats.

Kursomgången HT 23 var tämligen snarlik kursomgången HT 22. Kursen är helt online, via canvas och zoom. Det fanns också inspelade föreläsningar på Canvas.

Kursen består av följande fyra avsnitt på canvas:

- (1) Klinisk etik: En individuell skriftlig inlämningsuppgift angående ett etiskt problematiskt fall. Studenterna fick ett nytt fall att reflektera kring denna kursomgång.
- (2) Forskningsetik: En diskussionsuppgift som går ut på att diskutera frågor angående ett forskningsetiskt fall i små grupper i diskussionsforum på kurswebben (kamratbedömning).
- (3) Förberedelser inför uppsatsskrivande: Uppgiften är att hitta ett etiskt problem att reflektera kring; samt att finna en studentkollega att skriva uppsatsen tillsammans med.
- (4) Uppsats: Uppgiften är att genomföra en skriftlig reflektion kring ett självständigt valt etiskt problem.

Kursens genomförande och resultat

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen/-enkäten

Med utgångspunkt i svaren från de 20 studenter som svarade på enkäten/kursvärderingen, så verkade ca 90–100 procent av dessa 20 studenter vara nöjda eller mycket nöjda med det mesta som gäller kursen. Ca 90% svarade "i hög grad" eller "i mycket hög grad" på samtliga frågor; och 1-3 deltagare svarade "delvis" på frågorna.

Detta sagt med reservation för att 2 deltagare instämde "i liten grad" vad gäller påståendet "Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter." (Möjligen beror detta på att dessa 2 studenter har läst etik förut.)

Samt att 1 deltagare instämde "i mycket liten grad" och 1 deltagare instämde "i liten grad" angående påståendet: "Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information". (Möjligen beror detta på att dessa studenter redan hade eller ansåg sig ha ett välutvecklat analytiskt och kritiskt tänkande, etc.)

Studenternas fritextkommentarer angående frågan "Vad tycker Du kan förbättras i kursen?" ger också sken av att de var nöjda med kursen. Fritextkommentarerna citeras nedan:

1. "Inget! Jag personligen hade hellre skrivit uppsatsen på egen hand, men förstår att det hade blivit för många uppsatser att läsa igenom ifall alla gjorde det. "

2. "Inget den är perfekt"

3. "Inget. Väldigt bra och viktig kurs som behövs då man inte går igenom i princip någon etik och moral i gymnasiet på naturvetenskapliga programmet. Upplägget var också mycket tydligt och kraven som förväntades av oss va också tydliga. Inga negativa kommentarer. Super trevlig tillmötesgående lärare också."

4. "Ingenting"

5. "Arbetsmängden i förhållande till antalet hp är inte rimligt. För 1,5 hp ska man inte behöva sätta ner såhär mycket tid som vi har behövt göra. Jämförelse med andra kurser är arbetsmängden inte ens nära jämförbart för samma hp!" [KOMMENTAR: Det är svårt att avgöra vad som är en rimlig arbetsmängd för stora grupper av studenter. Arbetsmängden beror bland annat på studentens förkunskaper, ambitionsnivå, preferenser, etc. Det kan nämnas att i stort sett alla studenter lyckats genomföra kursen inom ramen för deadlines.]

6. "Att lärarna spelar in föreläsningar där de tex förklarar relevanta principer, ger exempel på en etisk analys osv." [KOMMENTAR: Studenterna hade tillgång till ett antal inspelade föreläsningar angående bland annat dessa teman på Canvas. Möjligen har studenten missat detta. Möjligen önskar studenter studenten fler och bättre inspelade föreläsningar.]

7. "Den sista uppgiften skrivs enskilt istället för i par/grupp." [KOMMENTAR: Det finns goda pedagogiska skäl att låta studenter skriva uppsats i grupp, eftersom etik är ett diskussionsämne.]

Oklart i vilken utsträckning som ovanstående åsikter delades av övriga studenter.

Det sammanfattande intrycket av studenternas kursvärdering är att studenterna i stort sett verkade nöjda eller mycket nöjda med kursen. Detta plus att svarsfrekvensen var låg genererar slutsatsen att studenternas enkätsvar inte utgör något starkt skäl för att genomföra några större förändringar av kursen inför nästa kursomgång.

Kursansvarigs egna reflektioner om styrkor och svagheter

Kursens styrkor:

Lärandemål, kurslitteratur, uppgifter och examination är hårt kopplade till varandra.

Lärandemålen är centrala för att främja att studenternas etiska förhållningssätt på lång sikt. Enligt lärandemålen ska studenten efter avslutad kurs kunna

(I) "redogöra för centrala etiska teorier och principer",

(II) "identifiera, analysera och resonera kring etiska problem som har relevans för vård och tandvård."

Kursens upplägg är ett tämligen bra sätt att nå dessa mål.

Om kursmålet (I) ska kunna uppnås, så måste studenterna få veta mer om etiska teorier och principer. Detta görs med hjälp av föreläsningar på Canvas och läsning av kurslitteratur. För att ytterligare öka studentens förståelse för centrala etiska teorier och principer, så har studenten under samtliga avsnitt varit "tvungen" att tillämpa etiska teorier och principer på konkreta fall eller problem.

Om kursmålet (II) ska kunna uppnås, d.v.s. om studenterna ska kunna identifiera och analysera diskutera etiska problem, så måste de också få möjlighet att analysera och diskutera etiska problem. Det bästa sättet att lära sig reflektera kring etiska problem och diskutera etiska frågor är genom att reflektera kring etiska problem och diskutera etiska frågor. Studenterna har under avsnittet "2. Forskningsetik" varit indelad i mindre grupper som diskuterat ett forskningsetiskt fall i diskussionsforum på kurswebben (Kamratbedömning). Under avsnitt "4 Uppsats" var uppgiften att tillsammans med en annan student skriva en uppsats om något självständigt valt etiskt problem, vilket ytterligare förbättrade studentens möjligheter att diskutera etiska problem med någon.

Att "Tandvårdens etik" är en riktig kurs med examination medför att studenter är tvungna att ta kursen på allvar, och att de "tvingas" reflektera kring etiska frågor.

Ytterligare en styrka är ämnets karaktär. Många studenter gillar att tänka själva och diskutera problem som är mer filosofiska. Många studenter inser också att de behöver diskutera etiska problem om de ska bli tandläkare. Tandläkare ska möta människor av olika slag, och ofta i känsliga situationer - då är det bra att tidigare ha reflekterat kring de etiska problem som kan uppstå i möten med patienterna.

En styrka med att genomföra "Tandvårdens etik" som en online kurs, jämfört med att genomföra sedvanlig fysisk undervisning. Exempelvis, om undervisningen varit fysisk istället för online, så hade detta medfört problem med stora grupper (vissa terminer över 100 studenter). Det är svårt för studenter att komma till tals i så stora grupper i en hörsal. Många känner sig obekväma att prata i stora grupper.

Kursens svagheter. Det finns även nackdelar med en onlinekurs jämfört med en "fysisk" kurs, till exempel att den direkta kontakten mellan lärare och studenter försämras och att den omedelbara återkopplingen på det som sägs försvåras.

En svaghet är också att det är en kort kurs. Det är svårt att hinna med allt man bör hinna med. Det är

inte lätt för studenten att förstå och analysera komplexiteten i etiska problem inom ramen för en veckas kurs. En helikoptertur över etiska problem är dock bättre än inget alls.

Återrapport av kursuppdraget

Beskrivning av vad som gjorts under året (där det är relevant) för att utveckla kursens utformning och/eller innehåll gällande:

- *Digitala lärandeaktiviteter och examinationer*

Samtliga lärandeaktiviteter och examinationer under kursen har varit digitala - zoom och canvas. De flesta studenter som besvarade kursvärderingsenkäten verkar nöjda eller mycket nöjda med att kursen var en online kurs.

- *Formativ bedömning*

Klicka här för att ange text

- *Hållbar utveckling*

Klicka här för att ange text

- *Internationalisering*

Klicka här för att ange text

- *Interprofessionellt lärande*

Klicka här för att ange text

- *Entreprenörskap*

Klicka här för att ange text

- *Etik*

Klicka här för att ange text

- *Lika villkor*

Klicka här för att ange text

- *Professionellt förhållningssätt och livslångt lärande*

Klicka här för att ange text

Kursansvarigs förslag till förändringar

Svaren på kursvärderingen genererar inga starka skäl att ändra något i kursupplägget inför HT 24. Studenterna som besvarade kursvärderingsenkäten verkade i stort sett vara nöjda med kursen. Hur som helst, så bör allt kursmaterial på Canvas ses över inför HT 24. Det kan finnas fler och bättre texter och inspelade föreläsningar på nätet som kan vara användbara för studenterna i syfte att uppnå lärandemålen.



Aktivitetsplan för kursutveckling			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			
Utvecklingsområde:			
Aktivitet(er)		Ansvarig	Tidsplan
1			
2			
3			

Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte

Genom kursanalysen kan kursansvarig dokumentera sina reflektioner kring kursens genomförande och åtgärdsplan.

Den är ett viktigt verktyg för:

- a) *Studentinflytande*: Genom att studenterna på den genomförda kursen får tillgång till kursanalysen, får de återkoppling på sina synpunkter/förslag. Dessutom kan studenterna i den nästkommande kursen få information om kursen och eventuella förändringar sedan tidigare.
- b) *Kursutveckling*: Genom kursanalysen dokumenterar och synliggör kursansvarig sin reflektion kring kursens genomförande och åtgärdsplan.
- c) *Åtterrapportering och programutveckling*: Kursanalysen är också ett underlag för den kvalitetsplan som ska tas fram för programmet av utbildningsnämnden (se mer i Riktlinjer för kvalitetsutvärdering av utbildning på grund- och avancerad nivå) samt är ett underlag för UKÄ:s granskningar.

Regler och rutiner för kursanalysen

Kursansvarig ska, enligt KI:s riktlinjer genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle (senast en månad efter kursens slut). Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen (-enkäten) och reflektioner från kursledningen kring kursens styrkor och svagheter. Kursanalysen ska omfatta hela kursen. Om man i kursanalysen vill lyfta citat från öppna frågor i enkäten är det av yttersta vikt att dessa omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen ska:

- Mejlas till PD/kursadministratör av kursansvarig lärare.
- Sparas i den gemensamma mappen på I: av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut på den öppna kurswebben i Drupal av kursadministratör
- Publiceras senast en månad efter kursens slut i kursrummet under fliken Studentinflytande i Canvas av kursansvarig lärare
- Delas med kursens lärare och handledare av kursansvarig lärare
- Presenteras för de nya studenterna i inledningen av nästkommande kurstillfälle av kursansvarig lärare
- Arkiveras i kursakten av kursadministratör
- Diskuteras i programråden där det finns studentrepresentanter närvarande.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden:

Kurskod

Ange den kod kursen har för registrering i Ladok.

Kursnamn

Ange kursens fullständiga namn.



Högskolepoäng

Ange antalet högskolepoäng som kursen omfattar som helhet.

Termin

Ange vilken termin som kursanalysen avser: vår- eller hösttermin samt årtal.

Tidsperiod

Ange perioden från kursstart till kursavslut med år, månad och dag.

Kursansvarig institution

Om det är en kurs som ges på en extern institution (annan än Inst för odontologi), uppge då namnet på den institutionen.

Kursansvarig lärare

Ange den som formellt är kursansvarig lärare för kursen.

Examinator

Ange den lärare som formellt är utsedd till examinator för kursen om annan än kursansvarig. (Här ska *inte* examinerande lärare anges).

Momentansvariga lärare

Ange de lärare som är ansvariga för kursens olika moment (om sådana finns).

Svarsfrekvens kursvärdering

Ange svarsfrekvensen i procent på den avslutande obligatoriska kursvärderingsenkäten.

Antal registrerade studenter

Ange hur många studenter som var registrerade på kursen.

Andel godkända studenter

Ange hur stor andel i % av studenterna som var godkända vid kursens slutdatum (behöver alltså inte inkludera alla restexaminationer).

Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Beskriv vilka metoder för studentinflytande som kursen använder utöver avslutande kursvärderingsenkät, t.ex. Curriculum council.

Kortfattad sammanfattning av genomförda förbättringar sedan föregående kurstillfälle

Beskriv kortfattat uppföljningen av föregående handlingsplan. Ange vilka förändringar du gjort och vad du har baserat dessa på (t.ex. studenters kursvärderingar, resultat på examination, osv.).



Kursens genomförande och resultat

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar i kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen. Kvantitativ sammanställning (rapport ur KI Survey) och ev. grafer bifogas.

Reflektera över kursens styrkor och svagheter, inklusive studenternas resultat på kursen/genomströmning. Sätt in studenternas synpunkter i ett större sammanhang, men reflektera också över andra aspekter som har betydelse för kursens genomförande och resultat, t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, organisatoriska svagheter eller hinder för att genomföra önskvärda förändringar. Du kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Gör en återrapportering av kursuppdraget med specifika frågeområden. Skriv här vad som gjorts inom området avseende planering, utveckling, implementering av innehåll och former för undervisning/examination.

Kursansvarigs förslag till förbättringsområden

Fyll i aktivitetsplanen med de eventuella områden som behöver utvecklas under kommande år. Beskriv vilket resultat som förväntas och de aktiviteter, med tidsplan, som planeras för att uppnå förväntat resultat i aktivitetsplanen och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs.

Kontakta gärna Paula Karlsson (paula.karlsson@ki.se) om du har frågor eller funderingar kring kursanalysen.