## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2PS050 | **Kurstitel**  Introduktion till psykologi | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT23 | **Tidsperiod**  28/8-1/10 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Åsa Eriksson | **Examinator**  Åsa Eriksson |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  Towe Wahlund, adjunkt  Andreas Olsson, professor  Bo Melin, professor  Janina Seubert, senior forskare  Lisa Thorell, professor  Philip Pärnamets, senior forskningsspecialist  Kristina Froelich, skrivpedagog  Sara Isling, adjunkt  Cecilia Fyring, adjunkt  Sara Widén, adjunkt  Erik Andersson, assisterande lektor  Ellinor Eskilsson Strålin, doktorand  Dorian Haggren Kern, doktorand  Björn Liliequist, doktorand  Björn Lindström, senior forskare  VIL/VFU-handledare |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  83 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  75 st/81,5% | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  71% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Kursansvarig har varit med dagligen. Närvarorapporteringen för de obligatoriska aktiviteterna gjordes av studenterna själva, för det mesta som kort återkoppling av vad aktiviteten givit. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2024-02-28

#### Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen har inte getts med detta upplägg tidigare.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 4,1 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 4,3 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4,3 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 4 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4,4 |

#### Studenterna besvarade ytterligare två frågor i enkäten.

På frågan om hur många timmar man i genomsnitt lagt ner på studierna under kursen svarade majoriteten 20 – 40 timmar med en viss övervikt för intervallet 20 – 29 timmar. Detta är helt i linje med hur jag som kursansvarig tänkt mig för den första kursen på psykologprogrammet. Många studenter har under de första kursveckorna fullt upp med att ordna sin vardag, få koll på resurserna på campus och lära känna sina kurskamrater. Att förväntas plugga 40 timmar eller mer är knappast rimligt.

Ytterligare en fråga hade lagts till enkäten, frågan om den psykosociala arbetsmiljön på kursen, det vill säga sådant som trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering. Av olika skäl föll möjligheten att ange svarsalternativ bort så att endast fritext svar kom med. De flesta svaren var övervägande positiva. *”Jättebra, emfasen på att vi är framtida kollegor till varandra och till er motverkar konkurrens, främjar samarbete, programdirektorns gensvar på frågor och egna/studenters misstag med generositet, humor och tålamod främjar verkligen ett vänligt och lugnt klimat”*. I ett svar togs problemet med ett ojämnt fördelat talutrymme upp, där vissa studenter tar för sig mer än andra.

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

Kursen gavs för första gången med mig som kursansvarig och med ett nytt upplägg. Det fanns flera syften med det förändrade upplägget. Som kursansvarig tycker jag att studenterna verkar ha uppfattat vad kursen syftat till och att det mesta fallit i god jord.

Ett syfte med det nya upplägget var att ge nybörjarstudenterna en bättre inblick i vad studier på psykologprogrammet kan komma att innebära, både till innehåll och till arbets- och examinationsformer. *”Det har varit bra att vi har fått smakprov på flera av de områden som vi kommer lära oss mer under programmet…”* *”Hela upplägget på kursen har varit fenomenalt. Man har fått prova på många olika typer av examinationer, fått en god översikt av ämnet…” ”… särskilt bra på en orienteringskurs att få prova på olika former av utbildningsmoment och examination”.*

Ett annat syfte var att introducera studenterna till högskolestudier. Under den första kursveckan gavs mycket information om resurser vid Karolinska Institutet liksom om rättigheter och skyldigheter som student. En föreläsning och ett uppföljande seminarium ägnades åt studieteknik.

Vidare var ett syfte med kursens upplägg var att underlätta för studenterna att lära känna varandra. Detta är ingenting som frågas efter i enkäten, men fritextsvaren antyder att studenterna uppskattat det. *”Jag tycker det var mycket aktiviteter för att klassen ska lära känna varandra, vilket varit mycket bra.” ”Sen tycker jag att det varit så fint att vi pratat om hur vi är mot varandra och hur vi är som grupp redan från början.”*

Ett ytterligare syfte med kursen var att underlätta för studenterna att förstå vad psykologprogrammet kan leda fram till, det vill säga en framtid som forskare, kliniker eller både och. Alla föreläsare berättade om sina respektive karriärer. Ett särskilt undervisningsinslag om psykologen som scientist-pracitioner lades in. Studiebesöket flyttades tillbaka till introduktionskursen efter att under ett antal år ha legat på en senare kurs. *”Jag uppskattar även att Åsa bad samtliga föreläsare berätta lite om deras karriärer. Det gav en större förståelse för hur många dörrar som kan öppnas med vår utbildning.” ”Studiebesöket var jättekul! Så spännande och intressant att få se och höra hur det faktiskt är att arbeta med det vi studerar till.”*

Utifrån mina egna erfareheter, enkät och fritextsvar har jag också uppfattat några ytterligare styrkor med kursen. Den förefaller ha varit välorganiserad och tydlig. Trots att kursen hade ungefär etthundra studenter och ett stort antal undervisningstillfällen var obligatoriska har jag som kursansvarig nästan inte alls behövt hantera problem med studenter som inte förstått instruktioner, missat obligatorier och liknande. Det har funnits anvisningar om ersättningsuppgifter eller resttillfällen för alla obligatorier och med något enstaka undantag har alla uppgifter gjorts utan påminnelser. *”Tydlig struktur på kursen som kommunicerades och följdes väl”. ”Tydligt vad vi skulle göra samt vad som förväntades av studenterna, tydliga instruktioner och lärandemål som stämde överens med examinationerna.”*

Jag vill också nämna att jag som kursansvarig fick en hel del omdömen om att jag bland annat varit välkomnande, inspirerande och lyhörd. Det är jag verkligen glad för.

***Kursens svagheter:***

Kursen hade också några svagheter.

En svaghet var nivån på föreläsningarna på moment 2, ”Psykologi som vetenskap och ämnesområde”. Jag satt med på nästan alla föreläsningar och uppfattade några av dem som i svåraste laget för nybörjarstudenter. I fritextsvaren fick föreläsningarna dock både ris och ros. Jag tror det har att göra med att en stor grupp studenter läst på högskolan tidigare och uppfattade föreläsningarna som intressanta och stimulerande medan andra studenter hade svårare att hänga med.

En styrka med kursen som också kan ses som en svaghet var seminariet i samtalsmetodik. Jag var med på seminariet och uppfattade det som att studenterna uppskattade det mycket, något som också visade sig i närvaroregistreringen och fritextsvaren. Men en synpunkt från många studenter, som också jag delar, var att seminariet var alltför kort och nästan inte alls gav tid för klinisk träning.

Tentan i mitten av kursen ställde till med några problem. Flera studenter och jag själv tyckte att inläsningstiden inför tentan var i kortaste laget. Att jag inte riktigt hade information om hur det funkade med tenta i Inspera var inte helt optimalt, liksom inte heller det faktum att tentavakterna inte visste om att det var studenternas första tenta.

Slutligen uttryckte sig visserligen flera studenter uppskattande om inlämningsuppgiften på engelska, men detta är en uppgift som med fördel hade kunnat skrivas av en AI-robot. Den lämpar sig därför inte som examinationsuppgift.

#### 3. Övriga synpunkter

Jag är verkligen glad att jag fick så fria händer att göra om introduktionskursen. Tack programråd och utbildningsnämnd för det! Tack också alla medverkande lärare och administratörer! Jag vill också tacka PsyKI för gott samarbete och ett utmärkt omhändertagande av årets T1:or.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Min slutsats är att kursen ”Introduktion till psykologi” fungerat väl och att den kan ges på samma sätt vid nästa kursgivning. Jag planerar för några, mindre förändringar.

* Examinationen med den skriftliga inlämningsuppgiften på engelska tas bort. Den ersätts inte med någon annan examination. I stället ges studenterna en extra inläsningsdag inför tentan.
* Föreläsarna på moment 2 ges tydligare instruktioner om omfattning och nivå på föreläsningarna.
* Om möjligt förlängs samtalsmetodiken på moment 3.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)