## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2PS009 | **Kurstitel**  Preklinisk integration | **Högskolepoäng**  4,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT23 | **Tidsperiod**  28/8-17/9 2023 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Susanna Jernelöv | **Examinator**  Susanna Jernelöv |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  **Moment 1:** Erik Andersson, Lotta Arborelius, John Axelsson, Richard Bränström, Elin Frögéli, Agneta Herlitz, Jens Högström, Ekaterina Ivanova, Björn Lindström, Elin Lindsäter, Bo Melin, Erik Hedman Lagerlöf, Erika J Laukka, Andreas Olsson, Philip Pärnamets, Ann Rosén, Ida Selbing, Lisa Thorell, Evelina Thunell, Tove Wahlund, Sara Widén  **Moment 2:** Thomas Adolfsson, Cristina Dávila Andersson, Martin Björklind, Pontus Bjurner, Maria Cassel, Sara Henrysson Eidvall, Erik Forsell, Tove Hultman-Boye, Vilgor Huhn, Jens Högström, Ekaterina Ivanova, Jonny Klingvall, Martin Kraepelien, Henning Lindholm, Elin Lindsäter, Milagros Llenas, Åsa Prestby Magnusson, Gustav Nilsson, Ann Rosén, Gunnela Westlander (inspelad) |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  - | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  47 / 78% | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  56% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Direkta kommentarer och diskussioner med studenterna under kursens gång. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2024-02-28

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Liksom förra året är repetitionsfrågorna borttagna och istället har understrukits att studenterna ska träna på att plocka fram det de redan har lärt sig, och att själva identifiera vilka ev kunskapsluckor de behöver fylla igen.

Upplägget med alla muntor på samma dag (torsdagen vecka 1) har behållits.

Innehållet i seminariet inför den skriftliga tentamen har setts över, innehåller genomgång av tentans upplägg.

Skrivtiden behölls, men antalet frågor minskades från fyra till tre.

För PU-veckan informerades om att närvaroinlämningarna kunde användas i reflektionsbladen och inte behövde skrivas om. Obligatorierna i moment 2 behölls eftersom de bedöms bidra till studenternas socialisering in i psykologrollen.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 3,9 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 4 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 4 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 3,9 |

På den övergripande frågan ”Jag uppfattar på det hela taget kursinnehållet som givande och/eller värdefullt för mitt framtida yrke.” är medelvärdet 4,2 och 88,7% av respondenterna instämmer i hög eller mycket hög grad.

Överlag har kursen fått ytterligare högre poäng än vid förra kursgivningen, som redan hade en rejäl förbättrning från året innan, även om svarsfrekvensen var 7 procentenheter lägre än vid förra kursgivningen.

På frågan vad som var bra med kursen ges även denna gång många positiva kommentarer där det som lyfts fram speciellt är värdet av att under kurstid (moment 1) få tid att repetera och integrera, och för moment 2 att få reflektera över sin kommande yrkesroll: ”Otroligt bra med PU-veckan! Fantastiskt väl anordnat av kursledaren och väldigt givande att få ta del av så många olika föreläsare. Jättebra att vi fick tillfälle att repetera tidigare gångna kurser! Hade önskat att detta hade getts mer tid och utrymme, för det var verkligen givande.”, ”Det var bra att ha en kurs där du blir tvungen att repetera och integrera. Det gör att kunskapen vi har lärt oss hittills befästs bättre och vi lär oss att plocka fram information från flera olika fält.”, ”Bra att få möjlighet att repetera det vi lärt oss under de första två åren. PU-veckan var toppenbra, äntligen kändes det som att vi utbildar oss till psykologer.”

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Kursens styrka är möjligheten till repetition och integration av tidigare förvärvad kunskap, och möjlighet till diskussioner och reflektioner med lärare och i studentgruppen.

***Kursens svagheter:*** Kursen är bara tre veckor lång, och några studenter efterfrågar mer tid. Trots att antalet tentafrågor minskades ytterligare sen förra kursgivningen efterfrågades längre skrivtid. Några kommentarer lyfte att spridningen på tentafrågorna inte var optimal.

#### 3. Övriga synpunkter

Svaren på den nya frågan om den psykosociala arbetsmiljön under kursen var mestadels positiva, även om några kommentarer lyfte upplevd stress.

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Upplägget med alla muntor samma dag behålls, liksom att inte använda repetitionsfrågor utan uppmuntra till att hitta sätt att plocka fram tidigare inhämtad kunskap, och identifiera sina egna kunskapsluckor.

Antalet frågor på tentan behålls, men urvalet av frågor för ett givet tentatillfälle ses över. Se över tentatiden.

Närvarorapporteringen under PU-veckan (moment 2) ses över.

Informationstillfället före sommaren ligger kvar.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)