Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG021	**Kurstitel** Examensarbete i logopedi	**Högskolepoäng** 30
Termin (vt/ht-år) Vt 2025	**Tidsperiod** 250120-240610	

Kursansvarig Christina Samuelsson	**Examinator** Christina Samuelsson
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Joakim Körner Gustafsson Anna Eva Hallin Ulrika Nygren Sofia Strömbergsson Per Östberg Kerstin Johansson Maria Södersten Svante Granqvist Helena Hybinette Anna Nyman Marion Lieberman Ann Malmenholt Elias Ingebrand Liza Bergström Nelli Kalnak

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 35	**Antal godkända vid sista kursdatum** 28 + X under andra inlämningstillfället	**Svarsfrekvens kursvärderingsenkät** **12** (34 %)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Öppen diskussionstråd i Canvas, mailkontakt samt kommunikation via projektgruppsledare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys och kursvärdering läggs ut på Canvas		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Org. nummer 202100 2973

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Samtliga styrdokument och instruktioner har förtydligats och reviderats, den här gången med studentsamverkan. Större samstämmighet i bedömningar av examensarbetena eftersträvas och diskussion kring detta pågår i handledar- och tentatorsgruppen kontinuerligt. Under terminen har två möten i handledarkollegiet genomförts i syfte att göra bedömningarna mera samstämmiga. KI-gemensamt bedömningsformulär har använts. Detta är i princip helt överensstämmande med det bedömningsformulär som används av logopedutbildningar nationellt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen är medelmåttig (34 %) och kursen får över lag relativt god utvärdering. 8 av 12 studenter anser sig ha uppnått kursens mål i hög eller mycket hög utsträckning. 91 % av de svarande upplever att kursen i hög eller mycket hög utsträckning har stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt. Emellertid upplever 58 % av de svarande att de endast i liten grad eller delvis hade tillräckliga förkunskaper.

A. Behov av tydligare och mer samordnad struktur

Många studenter lyfter att informationen under kursen varit bristfällig, ibland motstridig, och ofta sent kommunicerad. Det gäller särskilt schemaläggning, mallar för examensarbete och bedömningskriterier. Dessutom beskrivs handledning och rättning som inkonsekventa, med stora skillnader i bemötande och krav mellan olika handledare och lärare.

B. Önskemål om förbättring kring statistik och analysmoment

Studenter uttrycker att de inte känt sig tillräckligt förberedda på analysdelen, framför allt den kvalitativa och statistiska. Många upplevde att analysseminarierna kom för tidigt, innan de börjat analysera, och efterfrågade mer stöd i att välja och förstå metoder.

C. Självständighet, flexibilitet och kamratstöd uppskattades

Trots kritik lyfts flera positiva aspekter: möjligheten att planera sin tid, arbeta hemifrån eller i grupp, och att kursen i stora delar var upplagd med valfrihet. Många kände att kamratstöd var avgörande för att orka genomföra arbetet och att handledare ibland varit mycket stödjande.

---

2. Tre representativa citat

"Det är tydligt att olika handledare och rättande lärare är helt olika och därmed vill ha det på olika sätt. Det försvårar att kunna hjälpa varandra i klassen i och med att det inte är samma bud hos alla!"
(Sammanfattar temat om inkonsekvent vägledning och behovet av rättssäkerhet)

"Att vi har fått en strukturerad schema under kursens start. Tyckte att projektgrupperna i början var bra, men att de kanske skulle varit något mer tillfälle lite längre fram, mer utspridda."
(Illustrerar både uppskattning för kursupplägget och önskemål om mer kontinuerligt stöd)

"Förstår att det kan vara svårt att täcka in all statistik under skolans gång, men upplever att vi inte alls har fokuserat på kvalitativa analyser under skolan, så det blev något helt nytt för

mig."
(Belyser behovet av mer metodstöd, särskilt inom kvalitativa ansatser)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En av de viktigaste styrkorna med kursen är att den ger möjlighet till fördjupning i ett ämne samt att den innebär att studenterna får omsätta stora delar av sin utbildning i vetenskapligt tänkande och skrivande. Rent praktiskt är en styrka att feedback ges i olika former, både genom kamratgranskning och individuellt av handledare, projektgruppsledare och slutligen rättande lärare. Så gott som samtliga studenter blev godkända efter revideringsrundor.
Kursens svagheter: Instruktioner behöver ytterligare förtydligas och alla dokument kommer att revideras till vt -26 samt läggas ut redan från kursstart. Arbetet med samstämmighet avseende bedömningskriterierna behöver ständigt utvecklas. Kursansvarig eftersträvar hög tillgänglighet och tillåtande inställning. Möjligheter till kort föreläsning om analysmetoder samt senareläggning av analysseminarierna kommer att undersökas.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
Samtliga styrdokument och instruktioner kommer ytterligare att förtydligas och revideras. Styrdokumenten kommer att vara tillgängliga före lursstartStörre samstämmighet i bedömningar av examensarbetena eftersträvas och diskussion kring detta pågår i handledar- och tentatorsgruppen kontinuerligt och minst två handledarmöten planeras. Ramarna för analysseminarierna kommer att tydliggöras och en kort föreläsning om analysmetoder kommer att läggas in. Eventuellt kommer analysseminarierna att senareläggas något.
Ansvarig för förändringarna är kursansvarig Christina Samuelsson.

Bilagor: Kursvärdering