

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG021	Kurstitel Examensarbete i logopedi	Högskolepoäng 30
Termin (vt/ht-år) Vt 2024	Tidsperiod 240115-240602	

Kursansvarig Christina Samuelsson	Examinator Christina Samuelsson
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Joakim Körner Gustafsson Anna Eva Hallin Ulrika Nygren Sofia Strömbergsson Per Östberg Kerstin Johansson Maria Södersten Anette Lohmander Svante Granqvist Helena Hybinette Anna Nyman Marion Lieberman Ann Malmenholt Elias Ingebrand Liza Bergström

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 27	Antal godkända vid sista kursdatum 22 + 1 under andra inlämningstillfället	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 16 (59 %)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Frågestunder ca var tredje vecka, mailkontakt samt kommunikation via projektgruppsledare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursanalys läggs ut på Canvas		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: **2022-X-X**
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Samtliga styrdokument och instruktioner har förtydligats och reviderats. Större samstämmighet i bedömningar av examensarbetena eftersträvas och diskussion kring detta pågår i handledar- och tentatorgruppen kontinuerligt. Under terminen har tre möten i handledarkollegiet genomförts i syfte att göra bedömningarna mera samstämmiga. Nytt KI-gemensamt bedömningsformulär har använts.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen är relativt hög (59 %) och kursen får över lag relativt god utvärdering. 14 av 16 studenter anser sig ha uppnått kursens mål i hög eller mycket hög utsträckning. 89 % av de svarande upplever att kursen i hög eller mycket hög utsträckning har stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt och kursen uppfattas som tillräckligt utmanande av samtliga svarande studenter. Av fritextsvaren framgår att ökad tydlighet i instruktioner samt större samstämmighet i tolkningen av bedömningskriterierna önskas. Önskemål om konkret undervisning i word, excel och statistikprogram har framförts.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En av de viktigaste styrkorna med kursen är att den ger möjlighet till fördjupning i ett ämne samt att den innebär att studenterna får omsätta stora delar av sin utbildning i vetenskapligt tänkande och skrivande. Rent praktiskt är en styrka att feedback ges i olika former, både genom kamratgranskning och individuellt av handledare, projektgruppsledare och slutligen rättande lärare. Så gott som samtliga studenter blev godkända efter revideringsrundor.

Kursens svagheter: Instruktioner behöver förtydligas och alla dokument kommer att revideras till vt -25. Arbetet med samstämmighet avseende bedömningskriterierna behöver ständigt utvecklas. Kursansvarig eftersträvar hög tillgänglighet och tillåtande inställning. Möjligheter till workshops eller dylikt kring programvara kommer att undersökas.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förändringarna är beskrivna ovan och ansvarig för dessa är kursansvarig Christina Samuelsson.

Bilagor: