

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1RS012	<b>Kurstitel</b> Radiografisk metodik 2	<b>Högskolepoäng</b> 7,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT23	<b>Tidsperiod</b> v. 35-39	

<b>Kursansvarig</b> Annica Sandberg	<b>Examinator</b> Annica Sandberg
<b>Momentansvariga lärare</b> Klas Eriksson	<b>Övriga medverkande lärare</b> Henric Rydén, Ola Norbeck, Martin Viklund, Martin Bolin

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 37	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 30	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 10
--	---	--

### Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.

### Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Återkopplar kursvärderingsresultat vid introduktionen till nya kurser. Studenterna kan även ta del av kursvärderingsresultat på kurswebben.

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Tidigarelagt kursen så att den är innan Röntgendiagnostik 2, skrivit om lärandemålen, någon ny föreläsare. Lagt till extra frågestund.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Då det inte fanns några fritextfrågor i denna kursvärdering som är tagen från Canvas, finns det heller inget att kommentera.

90% anser att de i hög samt i mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

70% anser att de fanns i hög samt i mycket hög grad en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination  
80% uppfattar att kursen har stimulerat dem i ett vetenskapligt förhållningssätt i hög samt i mycket hög grad  
80% uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursen för idéer och synpunkter i hög samt i mycket hög grad  
80% uppfattar att de utvecklat kunskaper och färdigheter som de har nytta av i framtida yrkesövande förhållningssätt i hög samt i mycket hög grad  
80% uppfattade att det fått möjlighet att vara aktiv under kursens olika moment upplevde i hög samt i mycket hög grad  
90% ansåg att kursen var forskningsanknuten i hög samt i mycket hög grad  
60% upplevde att det fått tagit del av förbättringar som genomförts på kursen utifrån tidigare kursutvärderingar i hög samt i mycket hög grad

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

***Kursens styrkor:*** Att lärarna medverkar i de övriga Radiografisk metodik-kurserna och kan tillsammans med kursansvarig bygga upp de olika delarna och på så sett följa studenterna samt få en progression i sitt ämne. MR-workshopparna är väldigt uppskattade

***Kursens svagheter:*** Att någon lärare inte förstår vilken nivå och progressionen för studenterna

### **3. Övriga synpunkter**

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Att kursansvarig har tid att medverka vid samtliga föreläsningar och på så sätt kan styra så att nivån på föreläsningarna ligger rätt.

**Bilagor:** Kursplan och kursvärdering