



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK100	1.2 Kurstitel Hälsa i samhälle och miljö	1.3 Högskolepoäng 12
1.4 Termin (vt/ht-år) ht-2023	1.5 Tidsperiod 20230828-20231017	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Karin Leander, karin.leander@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Kursen är inte formellt momentindelad, men följande lärare företräder olika ämnesområden: Henrik Druid, Rättsmedicin; Theo Bodin, Arbets- och miljömedicin; Knut Lönnroth, Socialmedicin; Mini Ruiz, Professionell utveckling; Johan von Schreeb, Katastrofmedicin; Maria Tasola, Primärvård	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Kamilla Sagrelius, kamilla.sagrelius@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Johanna Zilliacus, johanna.zilliacus@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 32,7 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Kursråd (2st: ett i början och ett i slutet av kursen). Som komplement till kursvärderingen utförde PV enl. rutin en separat enkät för utvärdering. Dessutom gavs möjlighet att under kursen fylla i en kort webbenkät i anslutning till en nyutvecklad föreläsning samt till paneldebatten dag 2.
---	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Fortsatt utveckling av seminarium Arbetshälsa	Åsa Chaikiat Ståhl /Karin Leander	HT23	Förberedelseunderlaget reviderat för att åstadkomma minskat överlapp mellan frågor för diskussion.
2 Kursutveckling och översyn av kursens lärandemål vad gäller inkorporering av det nationella målet för läkarutbildning som berör digitalisering inom vården	Karin Leander, Mini Ruiz	HT23	Detta hanns inte med tyvärr.
3 Utveckling av kursinnehåll kopplat till hälsoekonomi och hälso- och sjukvårdens organisation	David Ebbevi, Karin Leander	VT24	Ny föreläsning skapad: "Läkarens roll i hälso- och sjukvårdssystemet". Schemalades i form av förinspelad film.



3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursens genomförande gick enligt plan. Undervisningen skedde på distans med undantag för ett av seminarierna vid Rättsmedicin, seminarierna under PU-veckan, VFU-dagarna, ett av seminarierna under PV, samt den skriftliga tentamen.

Den skriftliga tentamen utfördes i Inspira, i skrivsal och utan tillgång till några hjälpmedel. Tentamensresultatet samt resultat från inlämningsuppgifter och examinerande seminarier speglar att lärandeprocessen fungerat väl. Kamratåterkopplingar på skriftliga inlämningar speglar en utbredd mycket fin kollegial anda.

En tredjedel av studenterna svarade på kursvärderingen och den sammanlagda bilden utifrån resultatet är att kursdeltagarna generellt sett är nöjda med kursen. Exempelvis upplever 51% av studenterna som besvarade enkäten att de genom denna kurs i hög grad eller mycket hög grad utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Vidare instämmer 59% av studenterna i att de i hög eller mycket hög grad fått användbar återkoppling. Dock är det färre (39%) som stämmer in i att examinationerna i hög eller mycket hög grad var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Bland de styrkor som nämns är kursens breda och intressanta och viktiga innehåll samt att kursen ”på ett fint sätt knyter ihop säcken av läkarprogrammet”. Andra styrkor som lyfts är bl a hög nivå av kunskap och engagemang hos lärare, konkreta övningar i att skriva sjukintyg respektive rättsintyg, lärorika seminarier, samt inslagen Rättsmedicin, PV och PU-dagarna i sin helhet. Bland studenterna som besvarat enkäten finns både uppskattning av den relativt stora andelen distansundervisning, och kritik mot att inte mer campus-undervisning erbjuds. Kursledningen vill i denna fråga påpeka att man under flera terminer försökt få tillgång till lokal för campus-undervisning under dag 1 och 2 eller en av dagarna, men inte lyckats – kurser på tidigare terminer prioriteras. Till nästa kursomgång kommer i alla fall en ytterligare kursdag att bli förlagd på campus: PV:s dag 2.

Svagheter som lyfts i kursvärderingen är främst sluttentamens innehåll, där kritik framkommer kring att vissa frågor antingen upplevdes vara mindre relevanta i relation till lärandemålen eller vara på en för detaljerad nivå. Vidare framhålls som nackdel att en viss diskrepans förelåg utifrån innehåll i tidigare examinationer. Andelen studenter som fick godkänt på tentamen skiljde sig dock inte nämnvärt från tidigare kurser.

Paneldebatten - i vanlig ordning arrangerad i början av kursen - hade denna kursomgång som tema ”hälso- och sjukvårdens utmaningar vad gäller vård av barn och unga med psykisk ohälsa”. Upp emot hälften av kursdeltagarna deltog och flera gav positiva kommentarer om upplägg och innehåll. Ett konstruktivt förbättringsförslag var att hjälpa till att tydliggöra olika ståndpunkter hos debattörerna vilket kursledningen håller med om vore en bra utveckling, eventuellt i kombination med en summering av innehållet i efterhand samt återknytning till relevanta lärandemål (oavsett ämne för kommande paneldebatter).

Ett konstruktivt förslag i kursvärderingen, som även förekommit tidigare, är att ordna en frivillig ”debriefing” dagen efter det rättsmedicinska seminariet som inkluderar likvisning. Inför nästa kursomgång planeras sådant tillfälle.



4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Införande av debriefing-aktivitet efter seminarium Rättsmedicin	Lydia Bennedich Kahn, Karin Leander	VT24
2	Utvecklande av lärandeaktiviteten Paneldebatten	Åsa Chaikiat Ståhl och Karin Leander	VT24
3	Kursutveckling och översyn av kursens lärandemål vad gäller inkorporering av det nationella målet för läkarutbildning som berör digitalisering inom vården	Karin Leander, Mini Ruiz	HT24
4	Utveckling av nya underlag för grupparbeten inom förbättringsarbete	Caisa Laurell, Karin Leander	HT24

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.