

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS050	Kurstitel Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 3	Högskolepoäng 6
Termin (vt/ht-år) HT	Tidsperiod 2-27/10	

Kursansvarig Parvin Tavakol Olofsson Magnus Olsson	Examinator Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare Parvin Tavakol Olofsson Magnus Olsson	Övriga medverkande lärare Ylva Bergman Kristina Froelich Annica Sandberg Eva Charlotte Palmqvist Magnus Kvarnryd Klas Eriksson Anna Ek Jörneklint Hanija Akbari Hanna Bjurbäck Ylva Bergman Carina B Lindblad

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 35	Antal godkända vid sista kursdatum 22	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 26%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) -		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ja		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen inkluderade HT2023 lektioner i vetenskapligt skrivande och sökning av forskningslitteratur.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Med förbehållet att relativt få studenter valde skicka in en kursvärdering kan vi konstatera att Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 3 genomgående har fått ett positivt gensvar från respondenterna, med betyg på runt 4.0 på samtliga ställda frågor gällande kursens kvalitet.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att studenterna under eget ansvar och under överinseende av handledare under en längre tidsperiod får arbeta med och reflektera över vetenskapligt skrivande och forskningsrelaterade frågor.

Kursens svagheter: Examinatorers tolkningar av bedömningsmallen kan skilja sig åt vilket kan ge upphov till en ojämlig bedömning av studenternas arbeten.

3. Övriga synpunkter

-

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inga större förändringar av kursens innehåll planeras inför nästa år (2024). Ett möte med berörda examinatorer bör dock genomföras inför examinationstillfället.

Bilagor: