Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1RS050	Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 3	6
Termin (vt/ht-år) HT-2025	**Tidsperiod** 6/10-31/10	

Kursansvarig	Examinator
Parvin Tavakol Olofsson Magnus Olsson	Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare Parvin Tavakol Olofsson Magnus Olsson	**Övriga medverkande lärare** Ylva Bergman Kristina Froelich Annica Sandberg Eva Charlotte Palmqvist Klas Eriksson Barbro Mendel Linus Gustavsson Satu Turunen-Taheri Aziza Adem

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
42	Samtliga studenter godkända efter revideringar av PM-arbete	50 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussioner under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ja		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Kursen inkluderade HT2025 en mer detaljerad introduktionsföreläsning med avsikten att tydliggöra lärandemålen och därigenom underlätta studenternas arbete. Dessutom har samtliga dokument som studenterna tillhandahålls via Canvas uppdaterats.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 3 har med vissa undantag fått ett positivt gensvar från respondenterna. Studenternas kursvärdering indikerade bland annat att en liten andel individer upplevde skrivandet som stressfullt, samt att förkunskaper i vissa fall saknades, särskilt gällande referenshantering, och vetenskaplig metod och analys. Några studenter antydde i sina evalueringar att kursstrukturen upplevdes otydlig.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att studenterna under eget ansvar och under överinseende av handledare under en längre tidsperiod får arbeta med och reflektera över vetenskapligt skrivande och forskningsrelaterade frågor.

Kursens svagheter: Examinatorers bedömningar och återkoppling kan skilja sig åt, vilket kan ge upphov till en ojämlik granskning av studenternas arbeten. Även handledarnas sätt att leda projekt kan skilja sig åt och av studenterna upplevas som orättvis kunskapsfördelning.

3. Övriga synpunkter

Schemaläggningen kommer framöver säkerställa att lokaler är bättre anpassade till antalet studenter.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inga större förändringar av kursens innehåll planeras inför 2026. För att säkerställa en rättvis och likvärdig bedömning bör dock ett möte hållas med berörda examinatorer inför examinationstillfället samt med handledare innan kursstart.

I introduktionsföreläsningen kommer en tydligare struktur för kursen att presenteras, tillsammans med mer utförlig information om referenshantering, metodval och analysstrategier. Vi avser även att ge studenterna möjlighet att diskutera sina forskningsidéer med en utsedd handledare innan idéerna presenteras i helklass.

Ansvarig: Magnus Olsson

Bilagor: