

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS050	Kurstitel Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 3	Högskolepoäng 6
Termin (vt/ht-år) HT-2024	Tidsperiod 7/10-1/11	

Kursansvarig Parvin Tavakol Olofsson Magnus Olsson	Examinator Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare Parvin Tavakol Olofsson Magnus Olsson	Övriga medverkande lärare Ylva Bergman Kristina Froelich Annica Sandberg Eva Charlotte Palmqvist Klas Eriksson Hanija Akbari Barbro Mendel Linus Gustavsson Satu Turunen-Taheri

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 31	Antal godkända vid sista kursdatum Samtliga studenter godkända efter revideringar av PM arbete	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 42%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussioner under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Ja		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen inkluderade HT2025 en mer detaljerad introduktionsföreläsning med avsikten att tydliggöra lärandemålen och därigenom underlätta studenternas arbete. Dessutom har samtliga dokument som studenterna tillhandahålls via Canvas uppdaterats. För årets kurs tilläts studenterna att använda generativ AI för språkförbättring.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Med förbehållet att relativt få studenter valde skicka in en kursvärdering (dock fler än föregående år) kan vi konstatera att Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 3 genomgående har fått ett positivt gensvar från respondenterna, med betyg på runt 4.0 på samtliga ställda frågor gällande kursens kvalitet. Studenternas kursvärdering indikerade dock att en liten andel individer upplevde skrivandet som stressfullt, samt att förkunskaper i vissa fall saknades.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att studenterna under eget ansvar och under överinseende av handledare under en längre tidsperiod får arbeta med och reflektera över vetenskapligt skrivande och forskningsrelaterade frågor.

Kursens svagheter: Examinatorers bedömningar kan skilja sig åt, vilket kan ge upphov till en ojämlig granskning av studenternas arbeten.

3. Övriga synpunkter

-

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Inga större förändringar av kursens innehåll planeras inför nästa år (2025). För att säkerställa en rättvis bedömning bör ett möte med berörda examinatorer och handledare dock genomföras inför examinationstillfället. Vi avser även att studenternas ska få möjlighet att diskutera sina forskningsidéer med utsedd handledare innan den presenteras i helklass.

Bilagor: