

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1RS006	<b>Kurstitel</b> Röntgendiagnostik 2	<b>Högskolepoäng</b> 7,5hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT-23	<b>Tidsperiod</b> V.40–44	

<b>Kursansvarig</b> Hanija Akbari och Charlotte Palmqvist	<b>Examinator</b> Hanija Akbari
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Hanna Bjurbäck, Aristeidis Grigoriadis, Fredrik Jäderling, Maria Zetterman, Srecko Rijetkovic

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 37	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 19	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 21%
--	---	---

<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.
--

<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b>  Återkopplar kursvärderingsresultat vid introduktionen till nya kurser. Studenterna kan även ta del av kursvärderingsresultat på kurswebben.
---

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vi har valt att inte ha några workshops veckan innan tentamen. När det gäller fördjupningsarbetet har vi ändrat så att det inte är någon inlämning eller redovisning utan mer ett artikelseminarium. Studenterna har även fått mer studietid.

### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Ungefär 75% av studenterna tyckte att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter under kursens gång och 75% tyckte att det fanns en röd tråd genom kursen. 62% tyckte att kursen stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningssätt. Vidare upplevde 62% att lärarna varit tillmötesgående under kursen för idéer och synpunkter. 75% av studenterna upplevde att de hade utvecklat kunskaper och färdigheter som de kommer att ha nytta av i sitt kommande yrke. Möjlighet att vara aktiv under kursens olika moment upplevde 75% av studenterna. Kursen upplevdes forskningsanknuten av 75% av studenterna. 75% upplevde att de fått ta del av förbättringar som genomförts på kursen utifrån tidigare kursutvärderingar. Några fritextsvar fanns ej att tillgå.

### **3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

**Kursens styrkor:** Kursen upplevs som väldigt uppskattad av studenterna. Mer fokus på de mest vanligt förekommande akuta patologiska förändringar verkade gynna studenterna. Studenterna uppskattar övningsmaterialet som finns i Canvas, speciellt filmerna och quizzarna.

**Kursens svagheter:** Studenterna önskar mer tid för workshops och bildseminarier.

### **3. Övriga synpunkter**

### **4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Vi kommer att se över kursens innehåll till hösten 2024. Hur olika moment ska vara fördelade mellan Röntgendiagnostik 2 och 3 samt momentens omfattning.

**Bilagor:** Kursplan och kursvärdering.