

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS006	Kurstitel Röntgendiagnostik 2	Högskolepoäng 7,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT-2025	Tidsperiod Vecka 41-45	

Kursansvarig Linus Gustafsson	Examinator Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare Aziza Adem	Övriga medverkande lärare Aziza Adem

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 41	Antal godkända vid sista kursdatum 14	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 35 %
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenterna tar del av kursvärderingsresultat på kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Sedan tidigare kursomgång har det tillförts nya föreläsare och fler workshops.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Svarsfrekvensen var låg (35%), men respondenterna gav överlag ett negativt om kursen. Betygen på samtliga frågor låg mellan 2-4,1.

Speciellt höga poäng fick följande påståenden:

- "Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen." (4,1)
- "Vi studenter hade goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment" (3,7)
- "Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande." (3,6)

Speciellt lägsta poäng fick följande påstående:

- "Jag har fått ta del av genomförda förbättringar som gjorts inom den här kursen och som baserats på tidigare genomförda kursanalyser" (2,0)
- "Kursen som helhet var bra" (2,8)
- "Jag har fått användbar återkoppling" (2,9)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens pedagogiska upplägg stödjer lärande genom workshops med patientfall i collective minds, erfarna och duktiga föreläsare samt flertalet quizar för att öka bredden på baskunskaperna.

Kursens svagheter: Bristande format på quizarna.

4. Övriga synpunkter

Generellt har det varit en utmaning att möta studenternas förväntningar på tillgång till tidigare kursmaterial och tentamen, då innehåll, upplägg samt kursansvar har ändrats jämfört med tidigare kursgenomgångar.

Det bör uppmärksammas att tentamensresultatet hade kommunicerats före insamlingen av kursutvärderingen. Vilket ha påverkat såväl som svarsfrekvensen som innehållet i studenternas kommentarer.

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Trots att svarsfrekvensen är relativt låg (16/41) så ska vi till nästa kursgenomgång revidera vissa lärandemål.

Quizarna behöver utvecklas att bli mer kompatibelt med de patientfall som används i undervisningen. Quizarna bör också anpassas till att träna studenterna i att beskriva och bedöma bildunderlaget på ett mer strukturerat sätt.

Bilagor: -