Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1RS007	Röntgendiagnostik 3	4,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT-2025	**Tidsperiod** Vecka 45–47	

Kursansvarig	Examinator
Linus Gustafsson	Parvin Tavakol Olofsson
Momentansvariga lärare	**Övriga medverkande lärare** Aziza Adem

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
42	41	17 (40,48%)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenterna tar del av kursvärderingsresultat på kurswebben.		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inför HT25 har kursen behållit sin struktur men med vissa justeringar:

- Artikelseminariet har setts över och fått tydligare instruktioner och bedömningsunderlag.
- Fler övningsquiz har lagts till på Canvas för att stödja självstudier och för att främja en *constructive alignment.*

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Styrkor som lyfts i fritext:

- Bildseminarierna och föreläsningarna anses mycket lärorika.
- Quizarna på Canvas och inspelade föreläsningarna har varit värdefulla.

Vanliga förbättringsförslag:

- Kursen upplevs som intensiv med mycket innehåll på kort tid.
- Kursintroduktion bör hållas digitalt om det är kort
- Tydligare information kring posterpresentationen i artikelseminariet

Speciellt höga poäng fick följande påståenden:

- Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande (medelvärde: 5,4)
- Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen (medelvärde: 5,2)
- Vi studenter hade goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment (medelvärde: 5,2)

Speciellt lägsta poäng fick följande påståenden:

- Jag har fått ta del av genomförda förbättringar som gjorts inom den här kursen och som baserats på tidigare kursanalyser (medelvärde: 4,0)
- Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande (medelvärde: 4,5)
- Kursen som helhet var bra (medelvärde: 4,9)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Bildseminarierna och föreläsningarna var välstrukturerade och bidrog till att studenterna utvecklade både teoretisk förståelse och klinisk resonemangsförmåga. De interaktiva momenten, såsom diskussioner och quiz, fungerar som formativ bedömning och ger studenterna möjlighet att kontinuerligt följa sin egen progression.

Kursens svagheter: Den korta kursperioden begränsar möjligheten till reflektion.

4. Övriga synpunkter

Kursens längd kvarstår oförändrad då HT-2026 utgör det sista kurstillfället enligt den gällande kursplanen (1RS13).

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

- Kursintroduktion rekommenderas via Zoom om det är enda aktiviteten för dagen.
- Översyn av artikelseminariets placering i kursen, den bör placeras i början av kursen.
- Fortsatt utveckling av quiz för att främja självstudier.

Bilagor: