## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2PS040 | **Kurstitel**  Grundläggande biologi | **Högskolepoäng**  7,5 hp |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT23 | **Tidsperiod**  2/10-5/11 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Lotta Arborelius | **Examinator**  Lotta Arborelius |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  Evelina Thunell  Artin Arshamian  Mikael Lundqvist  Janina Seubert  Tobias Karlsson  Eslem Nur Sögutlu  Love Ahnström  Mats Lekander  Bianka Karshikoff  Anna Wiik  Brjánn Ljótsson  Petra Nord  Milou Gamage |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  92 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  75 (79%) | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  58% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Kursråd med 3 studenter efter tentan | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Läggs ut på kurswebben, samt skickas ut via Canvas till alla studenterna. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2024-02-28

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 4,7 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 4,2 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4,2 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 3,7 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4,3 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:***

I enkäten fanns en öppen fråga om vad som var särskilt bra med kursen. Från svaren på denna fråga framkom att studenterna tyckte;

* det fanns en bra koppling mellan föreläsningar, instuderingsfrågor och lärandemål.
* möjligheten att se människohjärna och helkroppspreparat uppskattades
* bra användning av grupparbeten, muntliga duggor, och frågestunder för att främja lärandet och förbereda inför tentamen
* grupparbetena och duggorna bidrog till ett aktivt lärande och ökade förståelsen.
* instuderingsfrågorna anses vara en till stor hjälp för att fokusera på det väsentliga i den innehållsrika kursen
* positiv feedback på föreläsningarna, grupparbetena, och lärarnas engagemang och tålamod.
* kursansvarig var bra på att lära ut, var uppmuntrande och strukturerad.

***Kursens svagheter:***

På frågan i enkäten om vad som kan förbättras och under kursrådet framkom att:

* ett par föreläsare att missat att dubbelkolla hur lång föreläsningen faktiskt var, vilken bidrog till att dessa blev lite stressiga
* studenterna önskar vara bättre förberedda på hur workshopen i neuroanatomi går till när de får se en humanhjärna, samt vid visning av helkroppspreparat. Dessutom var inte de skriftliga handledningarna anpassade till denna grupp av studenter
* lite mycket information på kort tid, särskilt första veckan var tuff för fr.a. de studenter som inte läst naturkunskap, med många nya begrepp och termer.
* önskemål om bättre förklaring till hur olika system i kroppen hänger ihop, fr.a. i början av kursen, dvs en bättre översiktsbild över kroppen innan detaljer lärs ut.
* återkopplingen på det obligatoriska grupparbetet kom sent på kursen, vilket gjorde att man behövde göra revidering av svaren precis innan tentan. Dock, kursansvarig ändrade så att det räckte med att alla i gruppen läst återkopplingen.

#### 3. Övriga synpunkter

I enkäten fanns också en fråga kring den psykosociala miljön under kursens gång. Ingen student hade svarat att den inte var bra, eller att något problematiskt förerkommit. Istället var det flera som skrev att den psykosociala miljön var mycket bra, inkluderande och att lärarna var mycket tillmötesgående.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Överlag har studenterna gett mycket positiva omdömen om kursens struktur, engagerade lärare och varierande lärandeupplägg. Därför finns ingen anledning att göra några större förändringar till nästa kurstillfälle.

Några förändringar som planneras att göras inför nästa kursgivning är följande:

Kunskapsinnehållet kommer att minskas något, fr.a. i början av kursen, bl.a. kommer delar av cellbiologin att tas bort. Istället kommer mer fokus att läggas på hur kroppen hänger ihop. Antalet föreläsningar den första veckan kommer också att reduceras för att ge mer tid för egen inläsning. Detta har redan börjat göras av kursansvarig, och ändringarna ska vara färdiga i god tid innan nästa kursstart oktober 2024.

Evolutionsdelen kommer att få 1 timme extra för att ge utrymme för mer diskussion och frågor. Detta görs av läraren i evolution Artin Arshamian, och ska vara färdigt i god tid innan nästa kursstart.

Kursansvarig ska diskutera med de lärare som är ansvariga för workshopen med humanhjärna och visning av helkroppspreparat för att se hur man kan förbereda studenterna bättre inför nästa kursomgång.

Återkopplingen via Canvas på det obligatoriska grupparbetet, planeras att ersättas med ett seminarium där frågorna diskuteras i god tid innan tentan.

Ett förslag som kom fram under kursrådet var att ge alla lärare som håller i den muntliga duggan skriftliga, kortfattade instuktioner på hur den går till och vad som gäller. Detta kommer kursansvarig att skriva ihop i god tid innan den första duggan och distribuera till alla lärare.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)