Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1RS037	Specifik omvårdnad 3	3
Termin (vt/ht-år) HT-25	**Tidsperiod** 251124–251205	

Kursansvarig	Examinator
Satu Turunen-Taheri	Satu Turunen-Taheri
Momentansvariga lärare Satu Turunen-Taheri	**Övriga medverkande lärare** Parvin Tavakol Olofsson

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
42	42	33,33% (n=14)

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Programrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Ja, återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna. Återkopplar kursvärderingsresultat vid introduktionen till nya kurser. Studenterna kan även ta del av kursvärderingsresultat på kurswebben

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Kursen inkluderade föreläsning inom etik, föreläsningar-seminarier inom ämnet Normkritiskt förhållningssätt och Interaktion och kulturell förståelse. Inga större förändringar sedan föregående kurstillfälle.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

Med förbehåll för den relativt låga svarsfrekvensen (14 av 42 studenter) kan det konstateras att kursen sammantaget har fått ett positivt mottagande bland studenterna. Betygsnivåerna på frågorna avseende kursens kvalitet varierade mellan 4,3 och 5,5. Det lägsta medelvärdet (4,3) avsåg frågan *”Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande”*, medan det högsta medelvärdet (5,5) noterades för frågan *”Vi studenter hade goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment”* Resultaten bör tolkas med viss försiktighet, särskilt med tanke på den låga svarsfrekvensen och ses som indikativa snarare än representativa för samtliga studenter.

Några fria kommentarer från studenterna:

”Kursen är mycket relevant till yrkesroll som rgtssk. Våra värderingar påverkar direkt hur vi jobbar”

*”Gruppuppgifter, olika patientfall att reflektera över” (*kursens styrkor)

”Sista seminariet med Karin Sharma som handlade om kulturella skillnader var interaktivt och intressant”

”Tillgång till kurslitteratur via KI biblioteket skulle vara bra. Det finns oftast endast en kopia av kurslitteratur eller ingen alls”

”Gruppuppgifterna kändes i allmänhet väldigt mycket som upprepning av det som redan gjorts i Specifik omvårdnad 1 & 2, detta överlapp kanske borde ses över”

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Relevant kurs till yrkesroll som röntgensjuksköterska. Gruppuppgifterna och de olika patientfallen. Seminariet med extern föreläsare. Aktivt lärande med externa föreläsarens seminarium.
Kursens svagheter: Examinationsuppgiften var otydligt beskriven. Uppgifter bör inte vara låsta i Canvas fram till samma dag.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

För att motverka osäkerhet kring bedömningarna och öka tydlighet och förutsägbarhet i kursen ska examinationsuppgiften framöver beskrivas mer utförligt och göras tillgänglig i Canvas i god tid före examinationsdatum, istället för att vara låst fram till samma dag.

Bilagor: