

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2QA240	Kurstitel Arbetsfysiologi och ergospirometri	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) 2022	Tidsperiod 220117-220610	

Kursansvarig Helena Wallin	Examinator Anette Rickenlund
Momentansvariga lärare Helena Wallin	Övriga medverkande lärare Anette Rickenlund, Kristofer Hedman, Eric Rullman, Patrik Sundblad, Tommy Lundberg

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 71	Antal godkända vid sista kursdatum 46	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 27%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Uppmaning att fortlöpande under och efter kursen återkoppla synpunkter via mail.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursutvärdering läggs upp på kurshemsidan.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

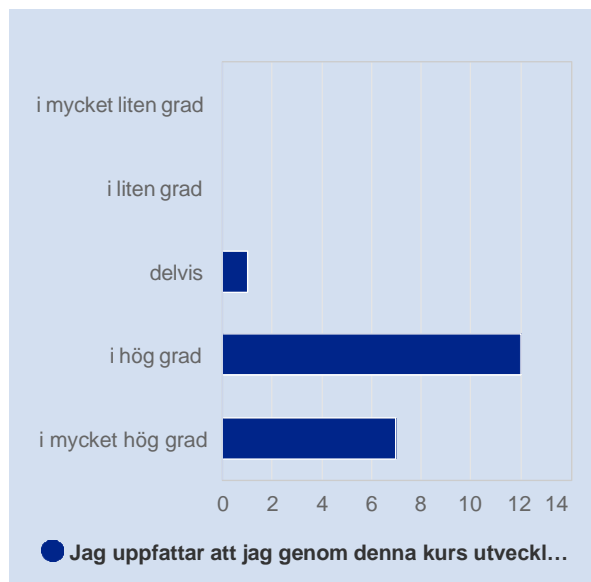
Det var länge sen kursen gick förra gången (VT 2016) men kursen övergick till att på distans för att underlätta deltagande av fler studenter. Det lades även in övningsuppgifter och diskussionsforum.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Det var låg svarsfrekvens i kursenkäten vilket gör att det är svårt att generalisera.

Men de flesta upplever att de utvecklar värdefulla kunskaper, att de uppnått lärandemålen samt även att lärare varit tillmötesgående. De flesta var väldigt nöjda med att kursen gick på distans, dock önskade en del även viss praktisk undervisning. Några kommenterade att deltagande på live-föreläsningar var lågt och även att deltagande på obligatoriska seminarium kunde varit mer aktivt från alla studenter. Många önskar ännu mer övningsuppgifter.



Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (5,0%)
i hög grad	12 (60,0%)
i mycket hög grad	7 (35,0%)
Summa	20 (100,0%)

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Många bra föreläsningar och duktiga föreläsare, Inspelade föreläsningar som kan ses närsom, i kombination med interaktiva seminarier, Digitalt format och att alla kursaktiviteter var förlagda kvällstid, Omfattande och komplett, djupgående. Bra och ambitiös kurs. Engagerade och duktiga föreläsningar.

Kursens svagheter: Fler övningsuppgifter, mer struktur på seminarium med möjlighet att ta del av material i förväg, ibland tekniska problem vid live-föreläsningar.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursansvariga är ansvariga.

Förbättra seminariernas struktur och upplägg – ex lämna ut seminarieuppgifter i förväg.

Mer övningsuppgifter

Struktur tolkning av ergospiometri

Bilagor: