



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS005	Kurstitel Differentiell psykologi	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT23	Tidsperiod 2023-08-28 – 2023-11-05	

Kursansvarig Petter Gustavsson	Examinator Petter Gustavsson
Momentansvariga lärare Petter Gustavsson (M1, M2), Mark Taylor och Isabell Brikell (M3)	Övriga medverkande lärare Bo Melin, Elin Frögéli,

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 67	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 66 – 98,5%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 52,24%
--	--	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Gemensam planering av seminariers upplägg (M2). Inbjudan till att komma med önskemål om fördjupning och repetition vid varje föreläsning (under M1 och M3), samt frågestunder (en i början, en mitt i kursen och en i slutet av kursen) där studenter kan inkomma med frågor och har möjlighet att ge feedback).

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2024-02-28

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

M1: För att ytterligare stärka den röda tråden genom momentet har en och samma föreläsare planerat och genomfört alla teoretiska föreläsningar.

M2: För att kunna presentera en mer sammanhållen bild av aktuell teoribildning och forskning inom personlighetsområdet förankrades alla föreläsningar i integrerande ramverk som nyligen publicerats i Annual Review of Psychology. Nytt för i år var också en workshop tänkt att visa på hur begreppet tillämpas inom klinisk verksamhet, HR och management.

M3: För att underlätta förståelsen har flera seminarietillfällen införts, samt att 2 and 3 seminarier gjorts obligatoriska för att stärka närvaro och diskussion.

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,4
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,3
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,2
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,4
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,7

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kurs med tydliga och positivt utmanande krav, en anpassad pedagogik, hög måluppfyllelse, god genomströmning samt hög studentnöjdhet.

Kursens svagheter: Utmaning att bygga en röd tråd över de tre momenten. Momenten är mer att betrakta som delkurser. Studenter detta år uppfattade att det var för lite tid för tillräcklig fördjupning och förklaring i moment 3.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

M1: Förändringar har fungerat bra och samma koncept prövas igen nästa år med smärre justeringar.

M2: I den skriftliga återkopplingen har några studenter lyft önskan om att föreläsningarna kring regression görs live (istället för att de är inspelade) så att man kan ställa sina frågor direkt. Andra har lyft att upplägg med inspelade föreläsningar med uppföljande live Q&A som utmärkta. Kursledning har att diskutera upplägg. Flera studenter har önskat mer av teoretiska genomgångar kring personlighetsbegreppet. Kursledning har att se över prioriteringar och se om det är möjligt att än mer fördjupa den integrering som prövades i år. Några studenter har önskat mer tid för diskussion under det avslutande seminariet. Kursledning har att diskutera avvägningen mellan stor exponering för olika områden eller fördjupande integreringar inom ett mer begränsat område.

M3: Kursledning bedömer att ändring med obligatoriska seminarier fungerade bra och kommer nästa år göra alla seminarier obligatoriska. I den skriftliga återkopplingen har några studenter lyft önskan om att flertalet föreläsningar kan förlängas från 2h till 3h. Kursledning kommer ta detta i beaktande och diskutera en lösning där moment 3 utökas med ett eller två föreläsningstillfällen, samt översikt av kursinnehåll för att möjligen förenkla eller täcka färre koncept men på djupare nivå. Några studenter har också kommenterat examinationen och önskat att 1) kursen examinerats på ett annat sätt, 2) att frågorna fokuserar mer på stora koncept, eller 3) borde vara svårare. Kursledning har att se över detta och kommer som minimum se till att examineringsfrågor inte innehåller dubbel-negationer och fokuserar



primärt på huvudkoncepten i kursen. Dock är det svårt att variera flervalsfrågor varje år och samtidigt täcka inlärningsmålen som inte ändras. Vi överväger därför att byta examinationsform vilket kommer diskuteras under våren.

Bilagor: