## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2PS005 | **Kurstitel**  Differentiell psykologi | **Högskolepoäng**  15 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT24 | **Tidsperiod**  2/9-10/11 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Petter Gustavsson | **Examinator**  Petter Gustavsson |
| **Momentansvariga lärare**  Petter Gustavsson (M1 och M2) Isabell Brikell (M3) Mark Taylor (M3) | **Övriga medverkande lärare**  Enstaka insatser från anställda vid avdelingen för psykologi; CPF och MEB. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  80 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  86,25 % | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  65,38% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Gemensam planering av seminariers upplägg (M2). Inbjudan till att komma med önskemål om fördjupning och repetition vid varje föreläsning (under M1 och M3), samt frågestunder (en i början, en mitt i kursen och en i slutet av kursen) där studenter kan inkomma med frågor och har möjlighet att ge feedback). | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna** | | |

**Observera att…**

**Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.**

**Analysen har delgivits programrådet följande datum:**

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Antalet obligatoriska kamrattskattningar vid examinationer under moment I och II har av flera tidigare uppfattats som för många. Inför årets kursgivning hade dessa minskats.

Upplägget på moment II har tidigare kritierats utifrån avsaknad av en röd tråd. Inför årets kursgivning hade upplägget omarbetats ytterliggare och följde nu än mer den struktur och definitioner hämtat från akutell områdesöversikt. Varje föreläsning följde också ett upplägg där teorier, historisk och aktuell forskning sammanfattades och kopplades till övningar och tillämpningar.

Studenter har tidigare efterfrågat fler obligatoriska artikelseminarier under moment III. Detta hade införts till årets kursgivning. Ett antal föreläsningar hade också ökats från två till tre timmar baserat på tidigare kritik om högt tempo i föreläsningar kombinerat med att egen inläsningstid uppfattades som väl mycket.

1. **Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen**

***(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)***

|  |  |
| --- | --- |
| **Enkätfråga** | **Medelvärde (1-5)** |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | **4,5** |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | **4,3** |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | **4,1** |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | **4,5** |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | **4,7** |
| 1. Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra | **4,8** |

**3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

***Kursens styrkor:***

Kurs med tydliga och positivt utmanande krav, en anpassad pedagogik, hög måluppfyllelse, hög genomströmning, engagerade föreläsare, samt god psykosocial arbetsmiljö och hög studentnöjdhet. Vanliga teman ur de öppna kommentarerna var:

* Välstrukturerade och pedagogiska föreläsningar.
* Halvdistansupplägget gav flexibilitet för deltagande (föreläsningar spelades in; ljud alt zoom).
* Goda sammanfattningar och tydliga uppföljningar vid varje föreläsning, som underlättade förståelsen.
* Kursansvarigas engagemang, tillgänglighet och stöd uppskattades mycket.

***Kursens svagheter:***

Några studenter tar i sina öppna kommentarer upp att det är ojämn arbetsbelastning (andra uppskattar att belastningen varierar).

**4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar**

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Genomförda förändringar ser ut att ha slagit väl ut. Nedan följer några reflektioner från moment och kursansvariga.

Det har i år blivit vanligare med att studenterna använder AI för att inhämta kunskap kring teorier och centrala begrepp samtidgt. Vid nästa kursomgång så behövs möljigen en grundligare utvärdering av den obligatoriska kurslitteraturen. Då nnkätsvaren visar att 40% av svarande lägger mindre än 30h i vecka på sina studier behövs möjligen också en översyn av arbetsbelastningen inom respektive moment.

Föreläsare uppfattar att deltagandet i obligatoriska moment (seminarer i delmoment 3) är något lågt, vilket resulterar i en relativt hög del inlämmande kompletteringsuppgifter. En återkommande kritik har rört flervalsalternativen vid tentmen i moment 4, med variende feedback på att tentan är antigen för svår, för lätt, eller oklart formulerade frågor. I år fokuserade studenternas kritik på att tentan var för lätt i förhållande till kursinnehållet som uppfattades som mycket lärorikt. I moment 3 har kursledarena tagit till sig av återkommande kritik runt tentaformatet som utvärdering av lärandemålen. Vi överväger därför att moment 3 istället kommer utvärderas baserat på 1) deltagande i obligatoriska seminarier (som kommer begränsas till 2 istället för nuvarande 3 och förlängas med 30 minuter); samt 2) att tentamen möjligen ersätts med en obligatorisk team-based learning aktivitet som syftar till att testa studenterna kunkap kring nyckelkoncept och teori som introduceras i kursen och deras förmåga att applicera dessa i en case studie.

**Bilagor:**

Kursrapport

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)