



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LG073/1EE121	Kurstitel Observation & Dokumentation	Högskolepoäng 3 hp
Termin (vt/ht-år) VT26	Tidsperiod 2026-02-09 – 2026-02-27	

Kursansvarig Ali Reza Majlesi	Examinator Ali Reza Majlesi
Momentansvariga lärare Signe Tonér	Övriga medverkande lärare Gláucia Laís Salomão Marion Lieberman Qiang Xia

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 41	Antal godkända vid sista kursdatum 23	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 24,39%
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Löpande kontakt via e-post och seminariedialog, möjlighet att ställa frågor till kursansvarig under kursens gång.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Resultatet och analysen kommer att ventileras i programrådet och publiceras i Canvas.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: [Klicka här för att ange text.](#)

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: (Ej aktuellt)

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inför VT26 har justeringar gjorts genom översyn av kursens upplägg och innehåll, inklusive tydligare struktur och förväntningar. Föreläsningsslag har kompletterats (bl.a. observation), och arbete har påbörjats för att stärka kopplingen mellan praktiska moment och yrkesrelevans samt utveckla laborationerna. Studentinteraktion i digitala forum har även setts över.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Skattningarna på KI:s fem kvalitetsindikatorer som skattas på skalan 1-6 är *genomgående höga och snarlika dem i fjol*. (fjolårets värden finns med som jämförelse nedan – de två första frågor är nya och där saknas referensvärde)

- Möjlighet till aktivt lärande (**4,3** av 6; 50% svarade i hög/mycket hög grad)
- Inkluderad och respekterad (**5,3** av 6; 80% svarade i hög/mycket hög grad)
- Kursen som helhet var bra (**4,0** vs. 3,0; 50% svarade i hög/mycket hög grad)

På övriga frågor skattades kursen som följer:

- Tillräckliga förkunskaper (**4,5** vs. 3,7; 60% svarade Instämmer helt [5-6])
- Relevanta arbetsformer (**4,7** vs. 3,0; 60% svarade Instämmer helt [5-6])
- Kurslitteraturen ett stöd (**3,4** vs. 1,9; 20% svarade Instämmer helt [5-6])
- Öppet och inkluderande klimat. (**5,3** vs. 3,6; 80% svarade Instämmer helt [5-6])
- Genomsnitt antal studietimmar/vecka (80% 0-20 timmar/vecka; 10% 21-30 timmar/vecka; 10% 31-40 timmar/vecka; 0% mer än 40 timmar/vecka)

En sammanfattning av studenternas fritextsvar:

Vad har varit särskilt bra under kursen?

- Inkluderande och respektfullt undervisningsklimat
- Relevanta arbetsformer och praktiska moment
- Möjlighet till aktivt deltagande och studentinteraktion

Vad kan förbättras i kursen?

- Kurslitteraturens relevans och stöd i lärandet
- Tydlighet i kursens struktur och instruktioner
- Ytterligare stärka kopplingen till klinisk praktik

Vilka råd skulle du vilja ge framtida kursdeltagare?

- Vara aktiva och delta i praktiska moment och diskussioner
- Ta eget ansvar för att sätta sig in i kursens innehåll och verktyg

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Ett inkluderande och respektfullt undervisningsklimat, relevanta och varierade arbetsformer samt goda möjligheter till aktivt deltagande och studentinteraktion.

Kursens svagheter: Kurslitteraturen upplevs som begränsat stöd i lärandet, samt behov av ökad tydlighet i kursens struktur, instruktioner och koppling till klinisk praktik.

3. Övriga synpunkter

Studenternas svar visar på en viss variation i upplevelsen av kursens innehåll och upplägg. Samtidigt framgår att många studenter varit engagerade och upplevt undervisningen som relevant. Den relativt låga svarsfrekvensen bör beaktas vid tolkning av resultaten.

Vidare, med tanke på att kursen inkluderar internationella studenter, finns det utvecklingsmöjligheter i att i högre grad uppmuntra och strukturera samarbeten mellan ordinarie och internationella studenter. Ett mer aktivt stöd för sådana interaktioner kan bidra till ökat erfarenhetsutbyte, inkludering och fördjupat lärande.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursen fungerar väl överlag med styrkor i undervisningsklimat och arbetsformer. Utvecklingsbehov kvarstår avseende tydlighet i struktur, instruktioner och koppling till praktiska moment samt i hur kurslitteraturen används.

Följande åtgärder föreslås:

- Utöka kursstarten med praktiskt arbete kring centrala moment (kursansvarig och momentansvariga, nästa kurstillfälle)
- Förtydliga struktur, instruktioner och kommunikation kring praktiska moment (kursansvarig och momentansvariga, nästa kurstillfälle)
- Tydliggöra användningen av kurslitteratur i uppgifter (momentansvariga, HT26)
- Förtydliga kursens relation till närliggande moment i programmet (kursansvarig i dialog med programansvariga, nästa kurstillfälle)
- Vidareutveckla laborationer och stärka kopplingen till klinisk praktik (momentansvariga och undervisande lärare, VT27)
- Betygskriterierna/sammanvägning av kursens examinerande inslag ska förtydligas för utbytesstudenter (och för rättande lärare) (momentansvariga och undervisande lärare, VT27)

Bilagor: