



Kurskod 1SJ022	Kurstitel Vårdande vid ohälsa och sjukdom	Högskolepoäng 30
Termin 3 distans	Tidsperiod VT-2023	

Kursansvarig Carina Söderman	Examinator Kristina Gottberg
Övriga medverkande lärare Monica Bergqvist	Övriga medverkande lärare Lärare från de olika momenten 4-7

Antal registrerade studenter 42	Antal som inte fullföljt kursen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle
---	--	---

Metod(er) för studentinflytande

Studenterna har vid kursintroduktion uppmanats att föra dialog med kursledningen både via mejl och vid kursdialog. I schemat finns kursdialog inplanerat via zoom där en handfull studenter har deltagit och kommit med sina synpunkter. Efter vissa läraktiviteter har också synpunkter från studenter tagit tillvara. Studenterna har också haft möjlighet att besvara den skriftliga kursutvärderingen efter kursen som dock endast 8 studenter av 42 möjliga, besvarat.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Svarsfrekvens: Antal möjliga respondenter i distansgruppen 42 Antal svar: 8.

Utifrån frågorna har de flesta ansett att följande punkter uppfylls i hög grad:

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Undervisningen utgick från och använde autentiska exempel.



Jag har fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde.

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

Utifrån frågorna har de flesta ansett att följande punkter uppfylls delvis:

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.

Den psykosociala studiemiljön under kursen var bra.

Kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att klara denna kurs.

Kursen ökade min förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.

Utifrån frågorna har de flesta ansett att följande punkter uppfylls i liten grad:

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

Hur värderar du kursen i sin helhet? Se fritext

Studenter upplevde en stressig och obekväm planering, som var alltför tigt. Tidspressen och bristen på utrymme för avkoppling skapade påfrestningar.

Kursens innehåll var bra men momenten på slutet (mikrobiologi, farmakologi, klinisk kemi) var för nära inpå varann, det fanns inte tid att ta in all kunskap och det blev väldigt krävande.

Vi får för lite återkoppling. Det enda gången att jag fick återkoppling under hela terminen var i halvtids- och heltidsbedömningen på praktiken

Hade önskat mer tid på mikrobiologin, alldeles för kort momentet, svårt att smälta allt på så kort tid. Kändes som korvstopning

Superbra föreläsningar på LM beräkningen. Bra lärare och tillmötesgående. Uppskattade alla inspelade föreläsningar. Känns som man tog med sig viktiga kunskap för livet genom.

Otroligt stressig kurs! Alldeles för många delmoment med dålig struktur, rörigt.

Farmakologi kursen var värst! Otroligt dåligt, stressigt upplägg.

Klinisk mikrobiologikurs jättebra!



Katastrofalt, ingen röd tråd genom kursen. Otroligt konstigt upplägg på hela kursen dvs alla moment.

Kursen kändes viktig, lärorik och intressant.

Enda problemet var att det blev för många träffar på campus. Jag räknade mer än 12 träffar på campus under terminen. Vi som går i distansprogrammet har ansökt till distansprogrammet på grund av att det är svårt för oss att resa till Huddinge av olika anledningar. Därför förväntar vi oss att föreläsningar ska vara på distans eller i hybrid format.

Reflektion av kursansvarig, slutsatser och föreslagna åtgärder till kommande kurs

Svarsfrekvensen var låg. Fler studenter har visat missnöje med upplägget, den röda tråden, återkopplingen och att kursen är lång och känns spretig. Detta är något som vi i kursledningen är väl medvetna om och har planer och idéer till förändringar i framtiden. Tillsvidare försöker vi i alla momenten tydliggöra lärandemålen och ge studenterna tydliga instruktioner inför tentamen med planering för egen inläsning. Vi jobbar fortlöpande med tydliga scheman och plan för hur eget arbete kan utformas. Från och med Ht-23 kommer schema att läggas i TimeEdit vilket vi hoppas ska öka tydligheten.

Föreläsare som fått kritik från studenterna har uppdaterat sina föreläsningar eller bytts ut.

Det har framförts åsikter från flera håll från studenter att undervisningen måste förläggas mer på distans eftersom de går en distansutbildning. Till HT23 har vi sett över att det oftast inte blir mer än 2 träffar på 7,5 hp.

Kliniska färdigheter

Kliniskt tränings centrum har fortfarande svårigheter att erbjuda studenterna egen träning i den utsträckning studenterna önskar. Vi har återgått till heldagar på KTC med

färdighetsträningar nu vilket ger ökad möjlighet för studenterna att träna alla momenten

Vi kommer att fr.o.m. Ht-23 inför resurstillfällena med lärare för färdighetsträning.

Examinationsformen om tre studenter i varje grupp har inte kommenterats negativt av någon student och vi lärare har upplevt formen som både lärorik för studenterna och tidseffektiv. även arbeta med vårt bemötande och att skapa trygga och trevliga examinationer.

Övrigt

Varje momentansvarig tar studenternas synpunkter med i planeringen för kommande upplägg och kommer att arbeta med de synpunkter som inkommit i denna utvärdering.

Carina Söderman, Kursansvarig



**Karolinska
Institutet**

Kursutvärdering