Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1AR022	Grundläggande arbetsterapi och aktivitetsvetenskap	15
Termin (vt/ht-år) VT2026	**Tidsperiod** Kursdel 1: 260119 - 260210. Kursdel 2: 260504-260605	

Kursansvarig	Examinator
Del 1-Camilla Malinowsky, Del 2 – Annika Sköld	**Staffan Josephsson**
Momentansvariga lärare Klicka här för att ange text.	**Övriga medverkande lärare** Lärare kursdel 1 - Staffan Josephsson, Banuja Sivapalan, Anna Johansson, Annika Sköld, Eva Lindqvist, Linda Nordstrand, Lisa Holmlund, Sofia Vikström, Cecilia Johnsson, Karin Högstedt **Kursdel 2:** Anna Johansson, Eva Lindqvist, Linda Nordstrand, Sandra Hakkarainen, Camilla Malinowsky, Staffan Josephsson, Hans Jonsson, Banuja Sivapalan

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
Kursdel 1 – 50	41	**29** %, n=18 (kort utvärdering efter kursdel 1: 40%, n=22)

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)
Under kursdel 1 har kursansvarig haft frågestunder med studenterna vid flera tillfällen där studenterna har haft möjlighet att ställa frågor eller framföra sina åsikter. Muntlig kursutvärdering på campus genomfördes i slutet av kursdel 1 där de flesta studenterna deltog. Kursdel 2 har utvärderats genom en digital, muntlig utvärdering där 1 student deltog. Kursansvarig har också efterfrågat synpunkter vid de tillfällen hon undervisat i kursen.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna
Vid kursintroduktion i kursdel 1 och kursdel 2 har föregående termins kursutvärdering presenterats. Kursutvärderingen i sin helhet publiceras på kursens öppna sida på kurswebben (Drupal), tillsammans med kursanalysen.

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: IA
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: IA

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Kursdel 1: Kursansvarig och examinator har sett över upplägget av examinationsuppgifterna i kursdel 1 för att förtydliga vad som är formativ och summativ examination och vad dessa innebär. Pga utmaningar med rättssäkerhet i relation till generativ AI genomfördes VT26 en tentamen i stället för en skriftlig inlämningsuppgift.

Kursdel 2: De två skriftliga examinationsuppgifterna utfördes under VT -26 istället som salstentamen

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)
Den skriftliga kursutvärderingen har endast besvarats av en dryg fjärdedel av studenterna vilket gör att sammanfattningen av studenternas värderingar behöver tolkas i relation till detta.

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande skattades 4,4/6. I fritext kommentarer och muntlig kursutvärdering beskrivs att studenterna önskar mer information och möjlighet till frågor gällande examinationer samt att de önskar föresläsningsbilder i förväg i större utsträckning.

Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen skattades 5,4/6

Kursen som helhet var bra skattades 4,3/6

Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen skattades 4,6/6

Administration och information under kursen har fungerat väl skattades 3,4/6

I skriftliga kommenterar och muntlig kursutvärdering gällande kursdel 1 beskriver studenterna att de tycker kursdelen är intressant och spännande kurs med en bra blandning av innehåll och uppgifter. Dock efterfrågas tydligare instruktioner och kriterier för tentamen samt mer fördjupad kunskap om MOHO och att få möjlighet att diskutera modellen och dess begrepp innan seminarier och examination. Det framkom även önskemål om mindre grupper vid formativa seminarium.

I kursdel 2 framkom kritik gällande utformningen av salstentamina som hade samma form som tidigare hemtentamen. Tydligare information önskas om föreläsningarnas upplägg och röd tråd i moment 3. Förslag framkom även denna termin att slå ihop de två muntliga gruppredovisningarna i moment 3. Tydligare information önskades om omtentamen och om huruvida man är godkänd på muntliga seminarier eller inte. Man tycker också att kursdel 2 innehåller för många examinationer.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En bred och varierad introduktion till ämnet och professionen med både teoretiska och praktiska inslag. Sedan förra året har ett antal föreläsningar kring yrkets grund och om arbetsterapi som profession lagts till i kursdel 1, detta upplevs som positivt av studenterna.
Kursens svagheter: Studenterna önskar tydligare instruktioner inför seminarier och examinationer.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Kursdel 1: En ytterligare föreläsning kring MOHO med möjlighet till frågor och diskussion kommer att provas HT26. En översyn av information och instruktioner till seminarier och examination kommer att genomföras. Två av kursens formativa seminarium kommer att hållas i 1/4-klass i stället för i halvklass

Kursdel 2: Den skriftliga examinationen i moment 3 kan återgå till hemtentamen och istället riktas in mer på personliga erfarenheter från praktiken, medan den skriftliga uppgiften i moment 4 kan omformas till en mer traditionell salstentamen med faktafrågor gällande vetenskapsteori. Omtentamen bör planeras in och informeras tidigare och tydligare. Salstentamen bör om möjligt planeras in på eftermiddagstid.

Bilagor: