Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1AR041	Medicinska ämnen 2	7,5
Termin (vt/ht-år) VT26	**Tidsperiod** 19/1-26-22/4-26	

Kursansvarig	Examinator
Banuja Sivapalan	Jenny Hedberg
Momentansvariga lärare Reumatologi- Esbjörn Larsson Psykiatri- Philip Brenner Pediatrik- Johanna Kembe Handkirurgi- Nina Rydman	**Övriga medverkande lärare**

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
43	**24**	**28,57%**
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Klicka här för att ange text.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Studenterna fick ingen återkoppling då jag var ny som kursansvarig**.**		

Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:
Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Har lagt till mer arbetsterapeutisk fokus i kursmoment reumatologi.Är En muntlig kursutvärdering lades till.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Org. nummer 202100 2973

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande. Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.
Medelvärde 4,1

Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen. Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad eller liknande).
Medelvärde 3,6

Kursen som helhet var bra.
Medelvärde 4,8

Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (psykosocial miljö rör bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).
Medelvärde 3,2

Administration och information under kursen har fungerat väl.
Medelvärde 4,2

Läraren/handledaren skapade en atmosfär som främjade lärande och utveckling
Medelvärde 4,5

Jag har försökt relatera det jag lärt mig i kursen till andra kurser och ämnen
Medelvärde 4,7

Kraven som ställdes i kursen var rimliga i relation till lärandemålen
Medelvärde 5,0

De problem och frågeformuleringar som presenterades under kursen kändes motiverade och realistiska.
Medelvärde 4,9

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen
Medelvärde 5,2

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Att föreläsarna är expert inom deras moment och att det finns momentansvariga för varje moment i kursen.
Kursens svagheter: Att kursansvarig inte är involverad i kursen förutom i kursintroduktionen.

4. Övriga synpunkter

5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
Studenterna önskar mer frågestund i varje kursmoment inför den skriftliga examinationen.

Bilagor: