

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1AR041	Kurstitel Medicinska ämnen 2	Högskolepoäng 7,5
Termin (vt/ht-år) VT24	Tidsperiod V 3-7	

Kursansvarig Sofie Eriksson	Examinator Lena von Koch
Momentansvariga lärare Esbjörn Larsson, Nina Rydman, Cecilia Lidbäck, Phillip Brenner	Övriga medverkande lärare

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 45	Antal godkända vid sista kursdatum Reumatologi: 36 Handkirurgi: 38 Pediatrik: 36 Psykiatri: 38 22 blev godkända på hela kursen.	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät Antal respondenter: 33 Antal svar: 17 Svarsfrekvens: 51,52 %
--	---	--

Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering)

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna

Studenterna erhåller information om kursutvärderingen genom anslag på kurswebben.

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Samtliga fyra moment tenderades digitalt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Flertalet av de svarande har skattat att de delvis/i hög grad/ i mycket hög grad genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter samt att de uppnått kursens mål. Majoriteten av de svarande upplevde att det i hög grad fanns en röd tråd genom kursen.

Majoriteten av de svarande skattar att kursen delvis stimulerat dem till ett vetenskapligt förhållningsätt.

Det finns en spridning i svaren gällande om lärarna varit tillmötesgående där majoriteten svarar att lärarna varit det delvis eller i hög grad.

Majoriteten av de svarande upplevde att lärarna i kursen främjat lärande och utveckling delvis eller i hög grad samt att de problem och frågeformuleringar som presenterats varit motiverade och realistiska.

Det finns en spridning i svaren från i liten grad till mycket hög gällande om den psykosociala arbetsmiljön varit bra. Vad gäller administrering och information under kursen tyckte majoriteten att det fungerat delvis väl eller i mycket hög grad fungerat väl. Det finns en spridning i svaren från i liten grad till mycket hög grad gällande frågan om studenten har försökt relatera kunskapen i kursen till andra kurser och ämnen. Det finns även en spridning i svaren från i liten grad till i mycket hög grad gällande frågan om kraven som ställdes i kursen var rimliga in relation till lärandemålen. Majoriteten av de svarande upplevde delvis eller i hög grad att kursen byggde vidare på kunskaper de förvärvat tidigare i utbildningen.

Flertalet av de som svarade på utvärderingen ansåg att det var för stressigt att tentera samtliga moment vid samma tillfälle och att 4 timmar var för lång tid då det var svårt att bibehålla fokus.

Lokalerna var ibland bristfälliga när det gällde akustiken, även vissa problem med mikrofonerna och att vissa föreläsare inte visste hur mikrofonerna fungerade. Även att det i lokalerna i Solna under pediatrikmomentet saknades möjlighet för studenterna att värma matlådor utan de fick värma i ett personalrum vilket inte upplevdes som optimalt.

Det upplevdes av flera som mycket positivt i de moment som det var arbetsterapeuter som föreläste, reumatologimomentet upplevdes av några ha för mycket fokus på det medicinska och för lite fokus på aktivitetsproblem.

En av de som svarade upplevde att beskrivningen av autism (psykiatrimomentet) inte var uppdaterat, hen har själv autism och upplevde beskrivningen som förolämpande.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Undervisningen i kursens bedrivs främst genom föreläsningar på campus, även läshänvisning till litteratur och undervisning med filmer förekommer. Utifrån feedback från föreläsarna har det varit få antal studenter på föreläsningar men dem som har varit där har deltagit aktivt och ställt frågor. Undervisningsformerna syftar till att ge ett brett underlag till studenterna att tillskansa sig grundläggande kunskap om olika sjukdomar och diagnoser.

I varierande grad matchar tentamensfrågor med lärandemålen samt tydliggör önskat kunskapsutfall. Skriftlig tentamen är en lämplig examinationsform samt att alla tentamen görs digitala är att föredra. Genomsnittet av antalet godkända resultat från tentamen vid ordinarie tillfälle är något högre än förra terminen.

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Kursansvarig har varit tillgänglig för studenter fysiskt vid kursintroduktionen samt via mail och meddelanden i Canvas.

Det behöver fortsatt arbetas vidare med att innehållet i föreläsningarna matchar med lärandemålen och kursens krav, för att bibehålla god nivå även när olika delmomenten har nya föreläsare-

Diskussion behöver föras kring den stress som studenterna upplevde i att tentera samtliga moment vid samma tillfälle i slutet av kursen, många av de som svarade upplevde det negativt att ha den härtypen av upplägg då det blev stressigt samt att det var svårt att upprätthålla koncentration till alla 4 tentor.

Momentansvarige i psykiatrimomentet har lyft frågan om möjlighet att göra vissa moment obligatoriska, detta kommer ej vara möjligt till VT24, då det behövs förändring i kursplanen. Detta har inte gått att genomföra denna termin då förändringarna medförde flera konsekvenser, t ex kompletteringsuppgift om student inte kan delta på obligatoriska moment. Målet är att detta ska revideras under hösten för att börja gälla till VT-25. Momentansvarig i psykiatri och kursansvarig ansvarar för detta.

Bilagor: