



Kurskod 1SJ020	Kurstitel Forskningsmetodik	Högskolepoäng 6 hp
Termin T2	Tidsperiod 23.08.28-23.09.22	

Kursansvarig Josefin Wängdahl	Examinator Lisa Ring Jacobsson
Övriga medverkande lärare Rebecca Popenoe, Annica Börjesson, Marie-Therese Craaford, Malin Ericsson (seminarieledare) och Kristina Gottberg, Ann Langius-Eklöf, Ann-Marie Boström, Rebecca Popenoe, Andreas Jacobsson, Love Strandberg (föreläsare).	Övriga medverkande lärare Kristina Johnsson

Antal registrerade studenter 117	Antal som inte fullföljt kursen 3	Antal godkända efter ordinarie tillfälle 59
--	---	---

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Fortsätta utveckla examinationsfrågor avseende antal och innehåll med betygskriterier för var fråga.
- Fortsatt färre antal studiegrupper (8 istället för 10) samt tre minigrupper i varje studiegrupp, för förbättring av pedagogiskt upplägg.
- Utveckling av begreppslistorna och dess implementering.
- KIB aktiviteter och sökning av artiklar i relation till lärandeaktiviteter ses över (förändras ev till fastställda studier/artiklar med olika forskningsdesign)

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Antal examinationsfrågor ändrades inte men genom att föreläsare och lärare på kursen själva skapade de frågor som de senare bedömde samt fick i uppgift att även inkomma med information om hur frågan var tänkt att bedömas blev betygskriterierna per fråga något bättre än tidigare. Samtliga lärare hade nu endast 3 minigrupper per grupp vilket fungerade väl då det gav något mer tid för annat än minigruppernas presentationer i samband med seminarier. Utkast på gemensamma lärarhandledningar med förslag på upplägg för respektive seminarium kopplade till studieguiden användes av en del av de nya lärarna i lärarylaget. Vidare användes utkast på gemensamma lärarversioner av begreppslistorna vilka utöver namn på begrepp även innehöll beskrivningar och exempel av en del av de nya lärarna. Vad gäller KIB undervisning blev det ingen ändring då vi fastnade i diskussion om studenterna verkligen behöver öva på att själva hitta artiklar på denna kurs eller ej och risken med att studenterna inte går på KIB undervisningen (som inte längre är obligatorisk) ifall incitamentet att de behöver söka artiklar till två av seminarierna försvinner. Närvaron var fortsatt god trots att KIB seminarierna inte längre var obligatoriska.



Metod(er) för studentinflytande

I samband med fyra av kursens seminarier har lärarna i olika utsträckning haft dialog med studenterna om kursens upplägg, dock främst om de fyra lärarledda seminarierna. Dialog har främst genomförts muntligt. En del lärare ställde till exempel frågor om hur studenterna upplevde upplägget och om de hade förslag på alternativt upplägg. I samband med sista seminariet genomfördes en specifik dialog om hur samverkan fungerat i de grupper som studenterna arbetat inom i samband med de fyra seminarierna. Muntlig återkoppling från studenterna har använts dels under kursens gång för att förbättra upplägg och innehåll i seminarierna, dels som underlag för de förändringar som planeras att genomföras inför nästa kursstart. Svarsfrekvens på den kursvärdering som gick ut digitalt efter kursen var på 38%, dvs 44 av 117 studenter svarade på den. Återkoppling från studenterna från den skriftliga kursvärderingen har vägts in i beslut om vilka förändringar som planeras genomföras inför nästa kursstart.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Av de som svarade på kursvärderingen (38%) uppgav majoriteten att de i hög eller mycket hög grad upplevde att:

- de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter
- de uppnått kursens alla lärandemål
- det fanns en röd tråd genom kursen (från lärandemål till examination)
- kursen stimulerats dem till ett vetenskapligt förhållningsätt
- att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter vad gäller kursens utformning och innehåll
- den psykosociala studiemiljön under kursen varit bra
- undervisningen utgick från och använde autentiska exempel
- de fått träna ett vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap
- kursen ökat deras förståelse för betydelsen av ett vetenskapligt förhållningssätt
- kursens pedagogiska upplägg varit stimulerande för deras lärande
- de haft tillräckliga förkunskaper för att klara av kursen
- de fått återkoppling som varit av betydelse för deras lärande
- kursen ökat deras förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningsätt
- de haft en klar bild av vad som förväntades av dem under kursen
- det var lätt att hitta den information de behövde/letade efter i Canvas
- arbete i minigrupper, deltagande i seminarium och KI-bibliotekets workshop om evidens och artikelsökning, samt användningen av studieguider stimulerat deras lärande.

Det vanligaste svaret bland övriga studenter var att de delvis höll med om dessa upplevelser. Om man tittar på vad studenter upplevt som sämst på kursen tycks det vara föreläsningarna. Av de som svarade var det 27% som i mycket eller liten grad respektive 41% som delvis upplevde att föreläsningarna stimulerat deras lärande. Inga andra delar på kursen fick så pass dåligt omdöme av studenterna. En annan svaghet på kursen som bör lyftas är hur kursen upplevs ha främjat studenternas vetenskapliga förhållningsätt. Majoriteten upplevde att den hade det delvis-i mycket hög grad men samtidigt uppgav en relativt hög andel (11%) att den gjort detta i mycket liten grad.



Om man ser till fritextsvaren spretar svaren, en del studenter tycks nöjda med kursen medan andra verkar väldigt missnöjda, speciellt vad gäller vissa specifika punkter. Kritik vad gäller föreläsningar om statistik i kursen återkommer i flera fritextsvar. En del studenter lyfter att de var för grundliga andra att de var alldeles för svåra. Vidare lyfts att lärare upplevts som otrevlig och att denne inte visat respekt för/tagit hänsyn till students förkunskap. En del lärare på kursen upplevs som mindre insatta, förberedda, pedagogiska och hjälpsamma än andra. Därutöver upplever studenter att det skiljer sig mellan lärare vad för information som ges och vad för upplägg som används på de parallella seminarierna. Olikheter mellan lärarna upplevs skapa ojämlika förutsättningar att klara kursen.

Vad gäller lärandeaktiviteter i stort upplever en del studenter att det är allt för få lärarledda föreläsningar, för mycket fokus på grupparbeten och för många seminarier. En del studenter önskar mer egen tid för att studera inför tentamen. Vidare upplever studenter att det finns en tydlig koppling mellan kursens lärandeaktiviteter och skriftliga examination.

En del studenter upplever att det är otydligt vad som förväntas av dem på kursen och vad de ska fokusera på i sina studier kopplat till kursen. En del känner sig förvirrade av kursens många seminarier och grupparbeten. Vidare upplevs information och instruktioner på Canvas som väldigt omfattande och mastigt av en del studenter. Förslag ges om att förtydliga en del instruktioner och att använda mer punktlister för att informationen ska kännas mindre tung. Ett annat förslag som ges är att det ska läggas in mer Quiz så att studenterna själva kan se hur väl de har lärt sig olika delar på kursen.

Vad gäller den psykosociala miljön lyfter studenter att de känt sig stressade av att det är väldigt mycket som ska göras på kort tid. Vidare tas det upp att det ibland varit lite stökigt i samband med presentationer. Vad gäller grupparbeten upplevde studenter både trygghet och stress. Förslag är att inte byta gruppkonstellation mitt under moment.

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Under kursens gång upplevde vi som arbetade på kursen att vi mötte studenterna på deras kunskapsnivå, men med tanke på den höga andel som inte klarade den skriftliga examen behöver vi tänka om vad gäller det pedagogiska upplägget. Andel som klarar den skriftliga tentamen har varit ungefär lika låg flera terminer på rad vilket inte alls är tillfredställande eller okej. Studenterna har de kunskaper de har när de börjar kursen och det finns kursmål som vi vill att studenterna ska uppnå, vare sig det ena eller andra är lätt att ändra på. Vad vi kan ändra på är lärandeaktiviteterna som ska hjälpa studenterna att nå kursens lärandemål. De vi använt oss de senaste terminerna är uppenbarligen inte helt optimala för den grupp studenter vi har på kursen idag. En anledning kan vara att samtal om begrepp som är i fokus under lärandeaktiviteterna inte synkar med det språk och den typ av frågor som ställs i den skriftliga examinationen, att den skriftliga examinationen är på en mer analytisk nivå än samtalen under lärandeaktiviteterna. En annan anledning kan vara att studenterna har svårt att veta vad de egentligen ska kunna och på vilken nivå, vilket gör att de eventuellt läser in sig på fel saker och på fel nivå. Enligt lärandemålen ska studenterna främst kunna beskriva och förklara olika saker något som de delvis får öva på i samband med lärandeaktiviteterna men också något som det skulle kunna ges mer utrymme för. Vad gäller bedömningskriterier för den skriftliga examinationen är det lärare som skapat samt bedömer respektive fråga som tar fram dessa. I vilken utsträckning bedömningskriterierna finns nedskrivna eller ej varierar. Vad gäller den psykosociala miljön är det anmärkningsvärt att en del studenter upplevt sig

illa bemötta av lärare i samband med att det ställde frågor. Detta behöver ses över och dialog med lärare genomföras för att säkerställa att studenter i kommande kurser känner sig bekväma med att ställa frågor och blir bemötta utifrån sina behov och förutsättningar.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

Under hösten har tre lärarlagsmöten genomförts vilka syftat till att förbättra olika delar på kursen. Lärarlaget har delats in i olika arbetsgrupper vilka mellan mötena arbetat med olika delar och tagit fram förslag på förändringar vilka diskuterats i samband med mötena. Kursutvecklingsarbetet kommer att fortsätta under våren 2024.

Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Studenter såväl som involverade lärares upplevelser av kursen varierar. Utifrån resultat på den skriftliga examinationen är det tydligt att kurens pedagogiska upplägg behöver ändras och arbete ske för att säkerställa att studenterna får samma möjlighet att uppnå lärandemålen oavsett vilken lärare de har på sina parallella lärandeaktiviteter. Vidare behöver lärandeaktiviteter ändras så att de verkligen passar de studenter som går kursen och främjar kunskap och färdigheter som krävs för att uppnå kursmålen och därmed den skriftliga examinationen.

Ändringar som planeras inför nästa kurs:

- Begreppslistorna för studenterna ses över så att de begrepp som finns med verkligen är relevanta och att inga viktiga begrepp missats. Vidare finns plan på att även göra en blank kolumn vid sidan av begreppen för att främja att studenterna själva aktivt fyller i egna beskrivningar och förklaringar kopplat till begreppen under kursens gång.
- Lärarhandledningar för respektive lärandeseminarium tas fram i vilken kort information respektive begrepp som är i fokus ingår för att minska risken att studenter får olika information på olika avancerad nivå av olika lärare. I handledningen kommer det även stå ett förslag på upplägg för respektive lärandeseminarium så att studenterna får liknande lärandeaktivitet oberoende vilken lärare de har.
- Ett antal korta miniföreläsningar kopplade till de olika begreppen som är i fokus på kursen spelas in och läggs upp på Canvas. Syftet med detta är att det ska bli tydligare för studenterna vad de behöver lära sig, på vilken nivå samt kunna gå tillbaka och repetera vid behov. Vidare minskar det risken att studenterna i olika grupper (med olika lärare) får olika information. En annan fördel är att lärarna kan hänvisa till miniföreläsningarna i samband med seminarierna och behöver lägga mindre tid på att förklara och "föreläsa" om basinformation vad gäller olika begrepp vilket kan ge mer tid för mer fördjupande diskussioner och mer studentaktiverande inslag.
- Tidigare har studenterna fått söka efter två olika artiklar i samband med ett KIB seminarium. Från och med nästa kurs ska de endast söka på en artikel vilken de ska använda i samband med ett av lärandeseminarierna. Den andra artikeln ersätts med fast artikel vilken de får av lärare. Genom detta behöver inte studenterna lägga lika mycket tid på att söka artiklar, vi lärare kan säkerställa att de får ta del av minst en bra artikel samt större möjlighet att läsa in oss på de artiklar som de ska arbeta med i samband med lärandeseminarierna.
- Menti eller Padlet kommer att börja användas i samband med lärandeseminarierna för att hjälpa studenter och lärare att se vad de kan/lärt sig/förstått och vad studenterna behöver läsa in sig/öva mer på.



- Bättre struktur för att säkerställa att vi har skriftliga bedömningskriterier för frågor i den skriftliga examinationen tas fram, steg 1 är att samtliga som inkommer med fråga till examinationen också ska inkomma med skriftligt underlag om hur frågan ska bedömas.
- Tydligare instruktioner om vilken rekommenderad litteratur som studenterna kan ha nytta att ta del av.
- Föreläsningen om beskrivande statistik utökas med 30 min och blir nu på 90 min. Vidare kommer den bli mer workshop betonad då vi ser att det skulle kunna främja lärandet hos studenterna på ett bättre sätt.

Förslag på ändringar längre fram:

- Ta bort artikelsök helt och hållet då det tar mycket tid och det finns en stor risk att studenterna tvingas läsa och granska artiklar som antingen inte alls är bra eller på en allt för hög nivå. Alternativt ändra så att artikelsök inte är kopplat till de artiklar som de ska granska i samband med två av seminarierna.
- Ändra i schemat så att föreläsningen om deskriptiv respektive analytisk statistik ligger samma dag då det blir för mycket för studenterna att ta in och processa under en och samma dag.

Därutöver kommer samtal att genomföras i lärarlaget om vikten att bemöta studenterna på den nivån de befinner sig på utifrån deras behov och förutsättningar. Vidare kommer föreläsare som inte upplevts följa detta samt som upplevts otrevlig kontaktas separat.

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Från studentrepresentant, programnämnd, utbildningsnämnd eller motsvarande.

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Ange:

** Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd,*

programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)

** Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).*

Bilaga 1. Citat från kursenkäten till studenterna

Exempel på hur studenterna värderade kursen i sin helhet:

- "Högt, tycker att den givit mig djupare förståelse, de olika momenten har varit välplanerade."
- "Kursen var helt okej, men det var svårt att ha koll på vad man egentligen skulle kunna. Tex inför provet. Tycker att det var alldeles många seminarier som gjorde att man inte kunna fokusera sig hundra till examinationen. Tycker alls inte att tiden var lite osv tycker bara att jag hade svårt att fatta vad läraren egentligen ville vad vi skulle kunna och ta del av från själva kursen, när man inte vet vad man håller på med så blir det svårt att plugga till examinationen också"
- "Okej, tyckte dock att det var mycket otydligt och att lärarna i respektive grupper gjorde väldigt olika så alla hade inte samma förutsättningar."

Exempel på hur studenterna upplevde den psykosociala studiemiljön:

- "Mycket stress p.g.a. kaotisk planerad kurs."
- "Mycket stress. Knepigt att få nya gruppmedlemmar mitt under ett moment. Vore bättre om ni väntar tills ett seminarium är över innan studenter får byta grupp."
- "Tyvärr, vill särskilt poängtera föreläsningen i (xxx). Minns inte namnet på föreläsaren. Hon hade inte fått höra talesättet "det finns inga dumma frågor", utan blev mer om mer i rriterad för varje person som sa att det var svårt att förstå. Jag fick inte ut någonting från den föreläsningen utan gick hem och fick läsa mig till vad det var."