

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1RS014	<b>Kurstitel</b> Radiografi – verksamhetsförlagd utbildning 3	<b>Högskolepoäng</b> 7,5hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT-24	<b>Tidsperiod</b> V46-50	

<b>Kursansvarig</b> Hanija Akbari	<b>Examinator</b> Hanija Akbari
<b>Momentansvariga lärare</b> -	<b>Övriga medverkande lärare</b> AKA: Frida Forsberg

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 20	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 20	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 40%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång genom kliniklärarna.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Studenterna kan ta del av kursvärderingsresultat på kurswebben.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### *1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter*

Förändringar som har genomförts sen kursen gick sist är att vi avslutat DT- simuleringen. Vi bedömde att de nuvarande tillgängliga fallen och bildkvaliteten, samt de begränsade möjligheterna att lägga upp egna fall, inte fullt ut mötte våra behov. Kursen börjar nu i stället med en förinspelad DT- introduktionsföreläsning för samtliga studenter som går kursen.

### *2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen*

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Utifrån 8 svar av 20 respondenter som gick kursen tyckte samtliga studenter att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter i hög- till mycket hög grad. Lika många upplevde att de uppnått kursens lärandemål samt att det fanns en röd tråd genom kursen. 12,5% tyckte att lärarna hade varit tillmötesgående i mycket liten grad, lika många tyckte delvis det och resterande studenter tyckte det i hög- till mycket hög grad. Samtliga studenter tyckte att de utvecklat kunskaper som de kommer att ha nytta av i sitt kommande yrke hög- till mycket hög grad. Alla studenter tyckte att de fått användbar återkoppling och att det fanns goda möjligheter att vara aktiva under kursen.

### *3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat*

**Kursens styrkor:** Kursen som helhet var mycket givande. Möjligheten att öva på praktiska moment som bemötande, patientinformation och att sätta PVK var särskilt värdefull. Att dessutom få göra placeringar på mindre kliniker gav ytterligare insikter och perspektiv.

**Kursens svagheter:** En längre VFU- period hade varit önskvärd. Antalet studieuppgifter är för många för att hinnas med inom den avsatta tiden för praktiken.

### *3. Övriga synpunkter*

-

### *4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar*

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Till HT25 planeras en översyn av studieuppgifterna samt att skapa en större enhetlighet genom gemensamma introduktionsdagar.

### *Bilagor: Kursplan och kursvärdering*