

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1RS014	<b>Kurstitel</b> Radiografi - verksamhetsförlagd utbildning 3	<b>Högskolepoäng</b> 7,5 hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> HT25 och VT26	<b>Tidsperiod</b> v.46–50 (HT25) och v.46–50 (VT26)	

<b>Kursansvarig</b> Aziza Adem	<b>Examinator</b> Parvin Tavakol Olofsson
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Charlotte Palmqvist

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> HT25:20st. VT26:21st	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> HT25:13/20 VT26:14/21	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> HT25:10st (50 %). VT26: 8st (38,10 %)
--	---	--

<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång.
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Studenterna tar del av kursvärderingsresultat på kurswebben.

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Inför HT25 och VT26 har kursen fortsatt med samma övergripande struktur som tidigare, men med fokus på:

- Ökad tillgänglighet av kursmaterial digitalt.
- En gemensam introduktionsföreläsning introducerats. En föreläsning för mammografi och en introduktionsvideo för DT (VFU 3). Till HT25 hölls dessa på fysisk plats. Och till VT26 så flyttades det till ZOOM efter önskemål från PR för kortare introduktioner.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Styrkor som lyfts i fritext

- Studenterna upplevde att de utvecklade värdefulla och yrkesrelevanta kunskaper (HT25)
- Praktikuppgifterna uppfattades som meningsfulla och tydligt kopplade till VFU (HT25)
- Majoriteten upplevde att de fick göra mycket själva under praktiken (HT25)
- Praktiska moment och självständigt arbete uppskattades av studenterna (VT26)

Vanliga förbättringsförslag från HT25/VT26

- Ökat handledarstöd på kliniken med bättre kontinuerlig återkoppling från kliniklärare.
- Förbättring av VFU-placeringar (inte en alltför specialiserad placering, t.ex. enbart neuro).
- Behov av mer studietid för inlämningsuppgifterna.

Speciellt höga poäng fick följande påstående

- Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen (HT25: 4,7; VT26: 5,4)
- Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande (HT25: 5,0; VT26: 5,2)
- Jag har fått användbar återkoppling (HT25: 4,3; VT26: 5,1)

Speciellt lägsta poäng fick följande påstående

- Jag har fått ta del av genomförda förbättringar som gjorts inom kursen baserat på tidigare kursanalyser (HT25: 3,5; VT26: 5,0)
- Kursen var forskningsanknuten (HT25: 4,3; VT26: 4,6)
- Jag har fått användbar återkoppling (HT25: 4,3; VT26: 5,1)

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursen skapar god yrkesrelevans och studenterna utvecklar kliniska färdigheter i en verklighetsnära miljö. Praktiska moment, självständiga uppgifter och handledarstödda situationer ger progression i kliniskt resonemang. Studenter känner sig i hög grad respekterade och inkluderade.

**Kursens svagheter:** Krav på inlämningsuppgifter under kursen upplevdes tidvis som svårt att hinna med vid sidan av det kliniska schemat. Studenter beskriver att placeringar på mycket specialiserade enheter (ex. enbart neuro) begränsar. Variationen i handledarens engagemang påverkar studentens upplevelse och lärande.

## 4. Övriga synpunkter

## 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Kursen har nu genomförts för sista gången enligt den gällande kursplanen. Inför kommande kursomgångar kommer kursansvarig att säkerställa att kursens innehåll, examinationsformer och inlämningsuppgifter revideras och anpassas i enlighet med den nya kursplanen för Klinisk radiografi VIL-3.

- Båda terminerna visade låga medelvärden kring forskningsanknytning (HT25: 4,3; VT26: 4,6). Förslag: kort forskningsinslag i kursintroduktionen och tydligare koppling mellan VFU-uppgifter och aktuell evidens.
- VFU-samordnare ska säkerställa att studenter inte placeras alla sina dagar på för specialiserade enheter, utan att de får en bred klinisk exponering som motsvarar kursens mål.
- Kursansvarig ska se över och revidera inlämningsuppgifterna så att de anpassas till den nya kursplanen och säkerställer bättre alignment med kursens lärandemål. Kursansvarig ska förtydliga instruktioner, deadlines och förväntningar för alla kursuppgifter innan VFU-start.

**Bilagor:**