



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

Kurskod 1SJ010	Kurstitel Sjuksköterskans profession och omvårdnad som vetenskap	Högskolepoäng 16,5 hp
Termin 1	Tidsperiod 230829-231110	

Kursansvarig Johanna Wangmar	Examinator Nana Waldréus
Övriga medverkande lärare Sandro Campana Amina Holmgren Caroline Mattisson (utb. adm.) Maria Bokedal Langius (utb. samord.) Isabella Westergren (utb. samord.)	Övriga medverkande lärare Rebecca Popenoe Lena Boman Eva Broberger Carina Söderman Gunnel Wärn-Hede Karl Gudmundsson Qureshi Anna Slettmyr Albertine Raneheim Annika Skytt Ann Langius-Eklöf Josefin Wängdahl Maria Arman Andreas Jacobsson Elin Lampa (extern) Marie Iwarzon (extern)

Antal registrerade studenter 66 registrerade studenter vid kursstart, varav 50 studenter var aktiva vid treveckorskollen.	Antal som inte fullföljt kursen 5 studenter gjorde avbrott efter treveckorskollen	Antal godkända efter ordinarie tillfälle Moment 1: 36 av 42 deltagande studenter godkända efter ordinarie examinationstillfälle Moment 2: 33 av 35 deltagande studenter godkända efter ordinarie tillfälle Moment 3: 29 av 36 deltagande studenter godkända efter ordinarie tillfälle I slutet av HT 23 var 30 av 45 kvarvarande studenter klara med hela kursen.
---	---	--

Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Från VT 23 konstaterades att kursen i huvudsak värderas väl med ett medelvärde (m) på 3,9 och medianvärde (md) på 4,0 för totalt 17 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="i mycket liten grad" till 5="i mycket hög

grad". Styrkor i kursen beskrevs vara dess tydliga fokus på ämnesområdet omvårdnad, att upplägg och innehåll är i regel uppskattat av studenterna, och att kursen av studenterna beskrivs vara en bra första kurs på programmet. Andra styrkor beskrevs vara att kursen har flera lärandeaktiviteter som stödjer studenternas lärande kring akademiskt skrivande och referenshantering, att examinationerna är relevanta i förhållande till lärandemålen, och att kursen ökade studenternas förståelse för sjuksköterskans roll i vårdteamet och betydelsen av ett etiskt förhållningssätt. Kursansvarigs förslag till förbättringar i kursen var som följande:

- "Vidareutveckling av distanspedagogiska metoder för att främja lärande
- Slopande av hybridföreläsningar till fördel för renodlade Zoomföreläsningar för distansstudenterna
- Översyn och framtagande av fler förinspelade föreläsningar i samtliga moment
- Fortsatt arbete kring hygienavsnittet i moment 2 (ev. införande av obligatoriskt quiz/kunskapstest)
- Översyn och vidareutveckling av upplägg och innehåll i befintliga webinarier i moment 3 (ev. byta ut något webinarium mot annan lärandeaktivitet)
- Fortsatt arbete kring återkoppling från både lärare och medstudenter i kursen (i.e format, tidpunkt, innehåll)"

Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Sedan VT 23 har förändringar skett genom att t.ex. hybridföreläsningar, som planerat, har slopats till fördel för renodlade Zoomföreläsningar för distansstudenterna, vilket förefaller ha fungerat väl. Tidigare förinspelade föreläsningar har legat kvar i Canvas, då det inte funnits utrymme att framställa nya, men utan att detta kommenterats av studenterna. Arbetet med hygienavsnittet i termer av obligatoriskt quiz/kunskapstest har varit vilande, då detta i dagsläget ingår i den obligatoriska JOBSH-utbildningen samt kontrolleras praktiskt i samband med fältstudieveckan. Mindre förändringar har skett gällande innehåll i webinarierna i moment 3, med fortsatt plan på revideringar under VT 24. I moment 3 har en ny föreläsning om hälsobegreppet tillkommit, och i moment 2 och 3 har examinationerna delvis arbetats om för bättre konstruktiv länkning mot lärandemålen.

Metod(er) för studentinflytande

Svarsfrekvensen för kursutvärderingen HT 23 var 64%, vilket är att betrakta som förhållandevis högt (54% under HT 22). Förutom kursutvärderingen har kursansvarig lärare tagit emot förbättringsförslag via kursdialoger och samtal med studenter under kursens gång. Som tidigare år ges studentrepresentanter möjlighet att framföra synpunkter på och förbättringsförslag för kursen i samband med temaråd år 1. Denna termin har dock studentrepresentanter från termin 1 saknats. I kursledningen är vi måna om att alltid lyssna på studenterna och ta hänsyn till deras återkoppling och förslag på ändringar/förbättringar i kursen.

Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Kursen utvärderas fortsatt väl med ett medelvärde (m) på 4,1 och medianvärde (md) på 4,1 för totalt 14 frågor i kursutvärderingen med svar från 1="i mycket liten grad" till 5="i mycket hög grad".

Lägst skattning i utvärderingen fick frågan om *vilken betydelse återkoppling har haft för det egna lärande* (m = 3,7), om *kursens pedagogiska upplägg stimulerade lärande* (m=3,8) och om *undervisningen utgick från och använde autentiska exempel* (m=3,8). Samtliga medelvärden här var dock högre jämfört med VT 23, och för den sista frågan kan resultatet tolkas väntat i och med att detta är den första teoretiska kursen studenterna läser på Sjuksköterskeprogrammet, vilket i stor utsträckning kräver introduktion till olika teorier och begrepp. Bland fritextkommentarer framkom att gruppdynamiken och kommunikationen i studiegrupperna emellertid kunde vara utmanande. Vidare att förberedelserna inför kursens olika webinarier kunde upplevas väl omfattande och att man under webinarierna efterfrågade mer diskussion än presentation.

Högst skattning i kursutvärderingen fick frågorna om *den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra* (m=4,3); om *kursen ökade förståelsen för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt* (m=4,2), och om *lärarna i kursen varit tillmötesgående* (m=4,2). Bland fritextkommentarer lyfte studenterna att kursen var mycket lärorik och bra samt välstrukturerad och genomarbetad. Lärarna, undervisningsmetoderna och föreläsningarna i kursen var uppskattade, och lärarnas kliniska erfarenhet upplevdes underlätta studenternas lärande.



Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor är liksom tidigare dess tydliga fokus på ämnesområdet omvårdnad. Upplägg och innehåll är i regel uppskattat av studenterna, och kursen beskrivs av studenterna vara en bra första kurs på programmet. Kursens uppskattas för sin tydliga struktur samt för de föreläsningar och lärare som ingår. En tydlig styrka är att kursen ökade studenternas förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt i vården, samt att det upplevs finnas en tydlig röd tråd mellan ingående aktiviteter, examination och lärandemål.

De pedagogiska formerna i kursen utgår från ett studentaktivt lärande och utgörs av webinarier, diskussionsforum, workshops, föreläsningar, quiz, grupparbeten, självstudier, loggbok, muntliga, skriftliga och digitala examinationer, samt fältstudier. Denna ingång och variation är att betrakta som en styrka i kursen och kan vara en bidragande faktor till att de flesta studenter uppnår lärandemålen. För vissa studenter kan det dock vara en utmaning att adaptera till det studentaktiva lärandet, varför det är fortsatt viktigt att introducera och förklara syftet med detta upplägg i samband med kursstart. Detta kan med fördel också tydliggöras i Canvas.

Liksom i tidigare kursutvärderingar tenderar studenterna att skatta något lägre (om än fortsatt relativt högt) för vilken betydelse återkoppling har haft för det egna lärandet. Vi arbetar och diskuterar detta återkommande i kursledning och lärarlag, och kommer fortsätta verka för att synlig- och tydliggöra återkopplingen för studenterna i kursen. I samband med uppstarten av vårterminens kurs kan formerna för återkoppling i kursen med fördel nämnas.

Över 85% av studenterna skattar att det - i hög eller mycket hög grad - finns en röd tråd mellan lärandemålen och examinationerna i kursen, vilket är glädjande. Examinationer och bedömningskriterier ses kontinuerligt över av kursledningen varje termin för att säkerställa att det finns en tydlig konstruktiv länkning mot lärandemålen. Revideringar görs vid behov. Under VT 24 planeras möte med Språkverkstaden för diskussion kring bedömning av vetenskapligt skrivande.

Sett till distansupplägget behöver, liksom tidigare konstaterat, pedagogiska metoder anpassade för distansundervisning planeras in och utvecklas i kursen i ett mer långsiktigt perspektiv. Detta kräver utbildning i distanspedagogik för lärarna.

Punkter som ej kom upp i kursutvärderingen men som föranlett diskussion och reflektion i kursledningen under HT 23 är hur de olika lärandeaktiviteterna som ingår i kursen är viktade sett antalet högskolepoäng per moment. Som nu förefaller finnas en viss obalans här, varför översyn behöver göras framåt. Vidare har diskuterats hur det ser ut med samsyn och tankar kring innehåll och progression i ämnet forskningsmetodik mellan de olika terminerna på Sjuksköterskeprogrammet. Arbete och diskussion med kursansvariga från högre terminer har därför initierats och kommer att fortgå under VT 24.

Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.

I denna kurs, som utgör den första kursen på programmet, läser många studenter vetenskapliga texter för första gången. Studenterna får, liksom tidigare, i moment 1 möjlighet att lära sig om informationssökning och öva på att söka artiklar i vetenskapliga databaser både självständigt och i grupp. Att läsa och diskutera innehållet i nutida vetenskapliga artiklar ingår vidare som inslag i samtliga moment (1–3). Flera av lärarna och föreläsarna i kursen är disputerade/har magisterexamen och samtliga har, för kursen, relevant ämneskompetens.

För att studenterna ska lära sig om teamarbete ingår fortsatt lärandeaktiviteter om interprofessionell samverkan i moment 2. Till moment 2 hör också, som tidigare, en heldag om interprofessionellt lärande (i.e. IPL-dagen) samt en fältstudieveckan. Under fältstudieveckan har studenterna i uppgift att observera och intervjua en sjuksköterska om vilka professioner som sjuksköterskan arbetar med och hur det samarbetet ser ut.



Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar

Kursen utvärderas fortsatt väl och har ett uppskattat innehåll och upplägg. Det förbättringsarbete som gjorts från VT 23 förefaller ha fallit ut väl. Förbättringsarbete i kursen framåt innefattar:

- Vidareutveckling av distanspedagogiska metoder för att främja lärande
- Översyn och om möjligt framtagande av fler förinspelade föreläsningar i samtliga moment
- Översyn av schema och ingående aktiviteter i relation till antalet högskolepoäng per moment i kursen
- Fortsatt diskussion och arbete med kursansvariga från högre terminer för att främja samsyn gällande lämpligt innehåll och progression i ämnet forskningsmetodik
- Fortsatt översyn och vidareutveckling av upplägg och innehåll i befintliga webinarier i moment 3 (ev. byta ut något webinarium mot annan lärandeaktivitet)
- Fortsatt arbete kring återkoppling från både lärare och medstudenter i kursen (i.e format, tidpunkt, innehåll)

Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga

Förbättringsförslag från studentrepresentanter har av förklarliga skäl ej framförts denna termin. Från Programdirektor finns önskemål om att examinationen i moment 1 ska övergå till salstenta på Campus via programmet Inspira (istället för online hemma vid dator och quiz i Canvas). Diskussion och arbete pågår.

Diskussioner har även förts kring erbjudande om antal omexaminationstillfällen i kursen (särskilt beträffande examinationen moment 1). I detta avseende har beslut tagits att liksom tidigare erbjuda ett omexaminationstillfälle per examination och termin.

Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

Kursutvärderingen diskuteras i kursledning/lärlag och kommuniceras till programnämnd/utbildningsnämnd/chefer och vid temaråd där studentrepresentanter finns närvarande. Kursutvärderingen för HT 23 publiceras vidare på kurswebben (www.ki.se) och delar av resultatet presenteras muntligt för nyantagna studenter i samband med kursstarten VT 24.