

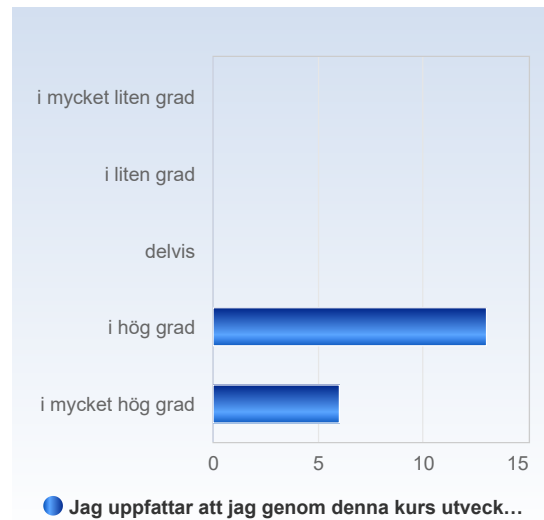


HT22 2TL057 Allmänmedicin kursenkät

Antal respondenter: 80
Antal svar: 19
Svarsfrekvens: 23,75 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	0 (0,0%)
i hög grad	13 (68,4%)
i mycket hög grad	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)

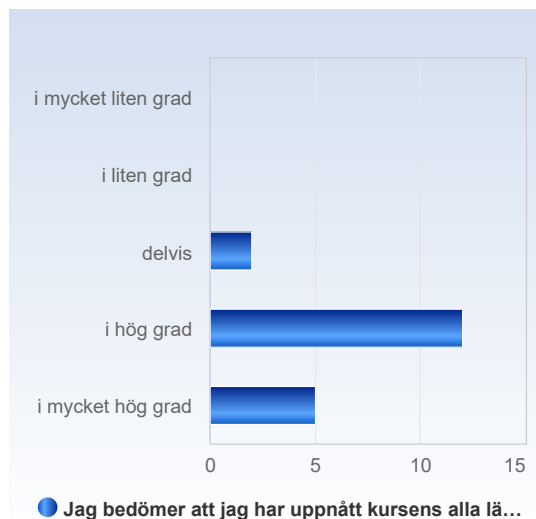


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,3	0,5	11,1 %	4,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

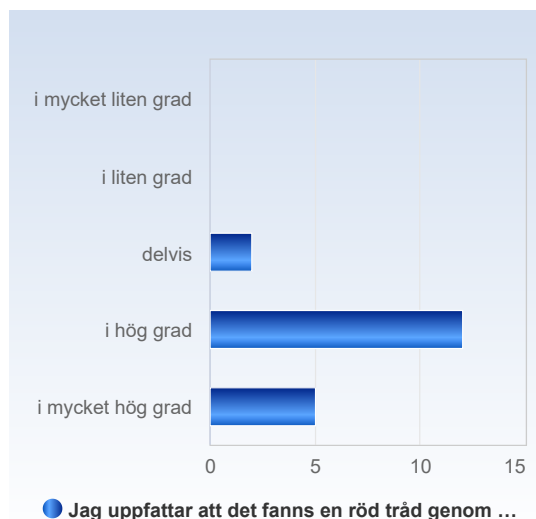
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (10,5%)
i hög grad	12 (63,2%)
i mycket hög grad	5 (26,3%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,2	0,6	14,5 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (10,5%)
i hög grad	12 (63,2%)
i mycket hög grad	5 (26,3%)
Summa	19 (100,0%)

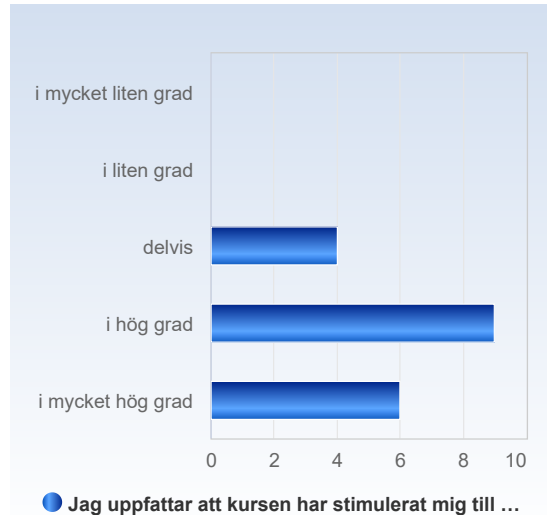


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,2	0,6	14,5 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

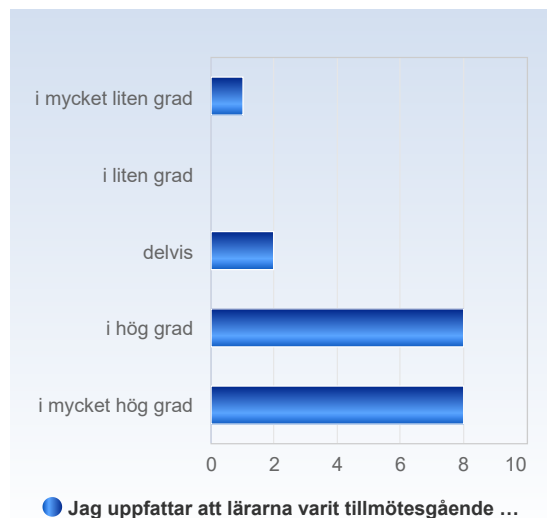
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (21,1%)
i hög grad	9 (47,4%)
i mycket hög grad	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,1	0,7	18,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (5,3%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (10,5%)
i hög grad	8 (42,1%)
i mycket hög grad	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)

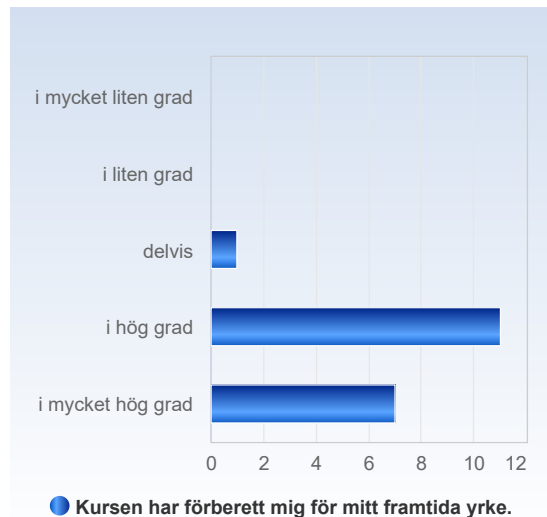




	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2	1,0	24,4 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.

Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (5,3%)
i hög grad	11 (57,9%)
i mycket hög grad	7 (36,8%)
Summa	19 (100,0%)

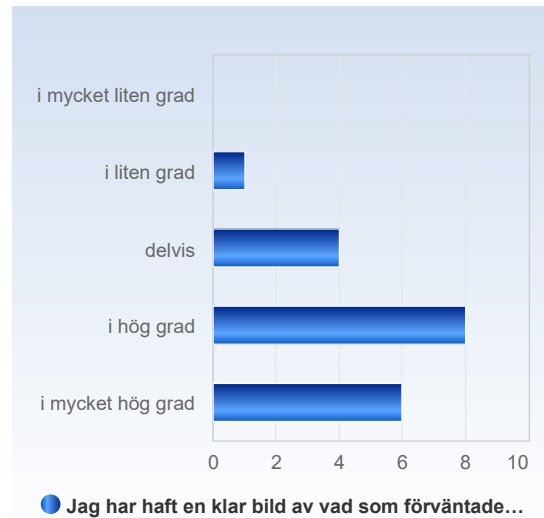


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	4,3	0,6	13,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

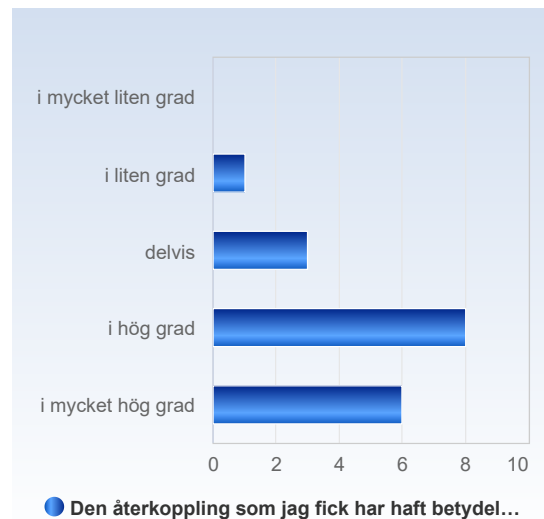
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (5,3%)
delvis	4 (21,1%)
i hög grad	8 (42,1%)
i mycket hög grad	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	4,0	0,9	22,0 %	2,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (5,6%)
delvis	3 (16,7%)
i hög grad	8 (44,4%)
i mycket hög grad	6 (33,3%)
Summa	18 (100,0%)

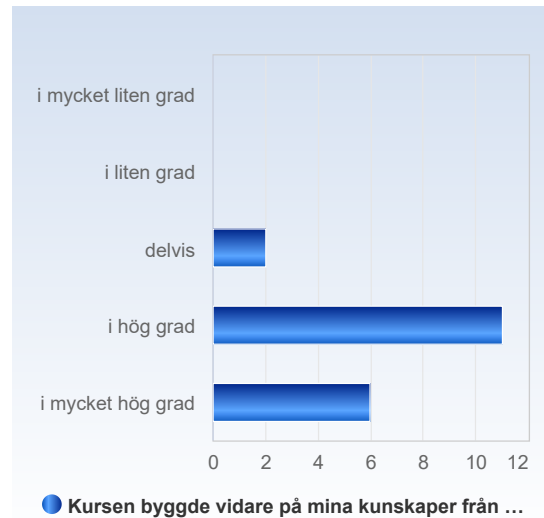


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	4,1	0,9	21,5 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

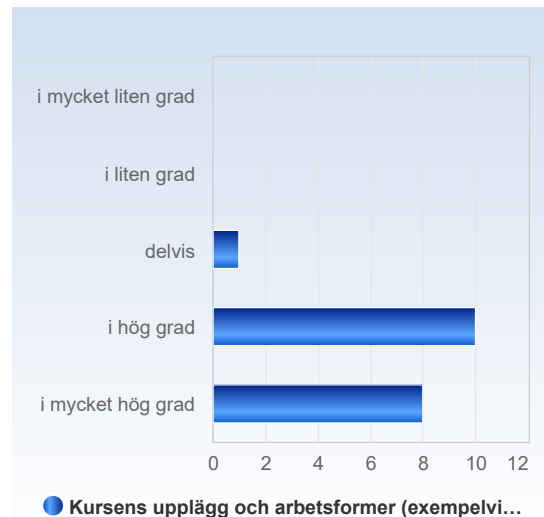
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	2 (10,5%)
i hög grad	11 (57,9%)
i mycket hög grad	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	4,2	0,6	15,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (5,3%)
i hög grad	10 (52,6%)
i mycket hög grad	8 (42,1%)
Summa	19 (100,0%)

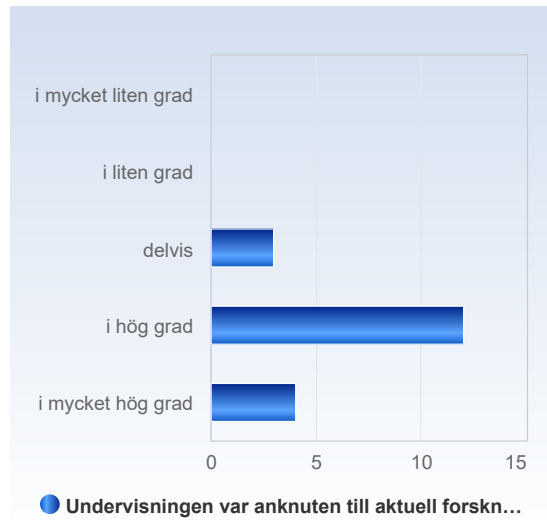


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,4	0,6	13,7 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.

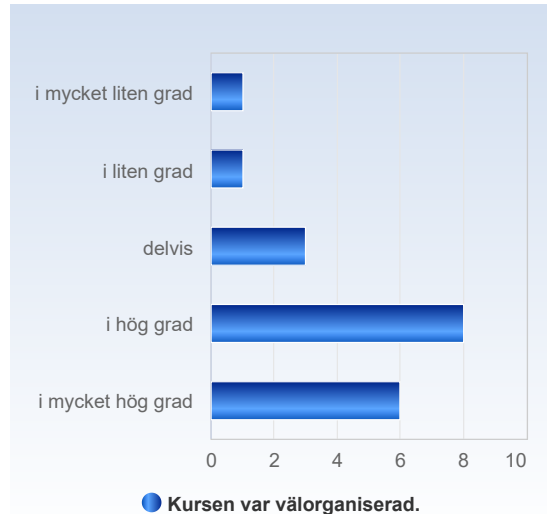
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	3 (15,8%)
i hög grad	12 (63,2%)
i mycket hög grad	4 (21,1%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	4,1	0,6	15,3 %	3,0	4,0	4,0	4,0	5,0

Kursen var välorganiserad.

Kursen var välorganiserad.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (5,3%)
i liten grad	1 (5,3%)
delvis	3 (15,8%)
i hög grad	8 (42,1%)
i mycket hög grad	6 (31,6%)
Summa	19 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var välorganiserad.	3,9	1,1	28,2 %	1,0	3,5	4,0	5,0	5,0



Kommentar

Jätteintressant och givande kurs.

Lite oorganiserat schema

Vad tycker du kan förbättras i kursen?

Vad tycker du kan förbättras i kursen?

mer praktisk

Mer kortfattad kring varje del.

Mer på KTC

Allt var jättebra!

Facit på alla gamla tentor

Organisering, föreläsningar som inte fanns tillgängliga. Olika titlar i schemat och på canvas borde rättas, man blev lite förvirrad. Förtydligande av lärandemålen hade uppskattat!

Kortare föreläsningar. Vissa föreläsare har jätte många powerpoint slides med information och det kan vara svårt att veta hur mycket av materialet man ska plugga på

Tiden mellan ordinarie tentan och omtentan borde vara större, 1 vecka efter resultatet är oacceptabelt. Speciellt med tanke på att denna kurs är en spärr inför termin 4!

Det var många föreläsningar som inte fanns tillgängliga till föreläsningen och en del som var fel (av andra föreläsare än de som skulle föreläsa). På vissa seminarium var det även lite ottydligt vad vi skulle göra. Det var även ont om tid på vissa föreläsningar då en del föreläsare behövde skynda med att hinna klart med sin föreläsning (exempelvis infektionsföreläsningen).

Bättre information om vad som gällde inför seminarierna, om man skulle förbereda något t.ex.

Vissa föreläsningmaterial stämde inte överens med föreläsningarna.

Nutrition-föreläsningen ställdes in men vi fick ingen info om den skulle hållas senare, om den skulle spelas in eller om det avsnittet tog bort från tentan.

Det fanns lite oklarheter som alltså skulle kunna redas ut till nästa år, innehållet i kursen var jättebra annars!

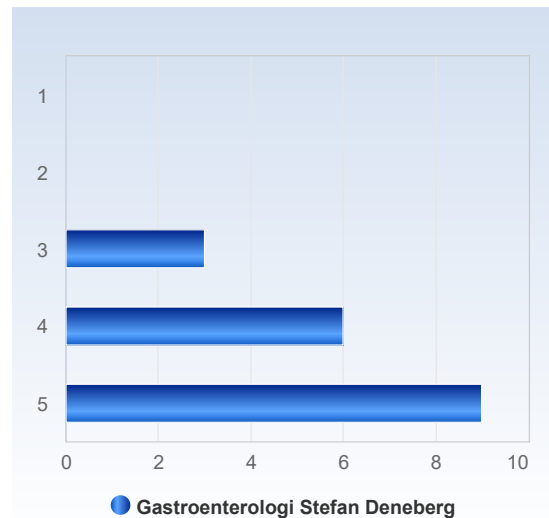
ingenting det är perfekt.

Mer relation till oral hälsa

Kursmaterial inkl PPT, mp4 ska läggas upp i tid. Dessutom är uppdatering görs för sent så många elever pluggade med fel kurs material.

Gastroenterologi Stefan Deneberg

Gastroenterologi Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (16,7%)
4	6 (33,3%)
5	9 (50,0%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gastroenterologi Stefan Deneberg	4,3	0,8	17,7 %	3,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Kommentar

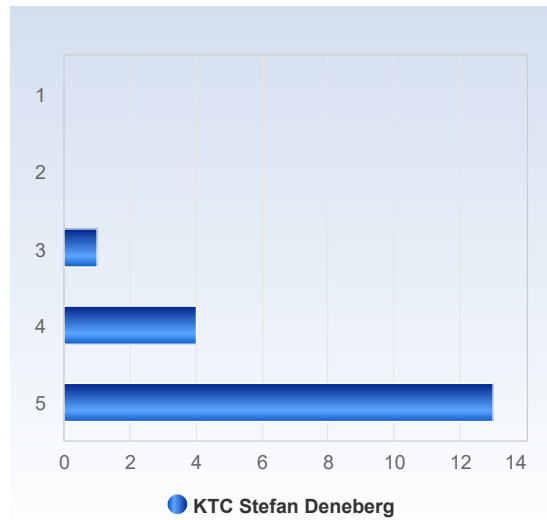
Det var bra och intressant att olika läkare för varje område föreläste

Bra och tydlig information.



KTC Stefan Deneberg

KTC Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (5,6%)
4	4 (22,2%)
5	13 (72,2%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
KTC Stefan Deneberg	4,7	0,6	12,7 %	3,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar

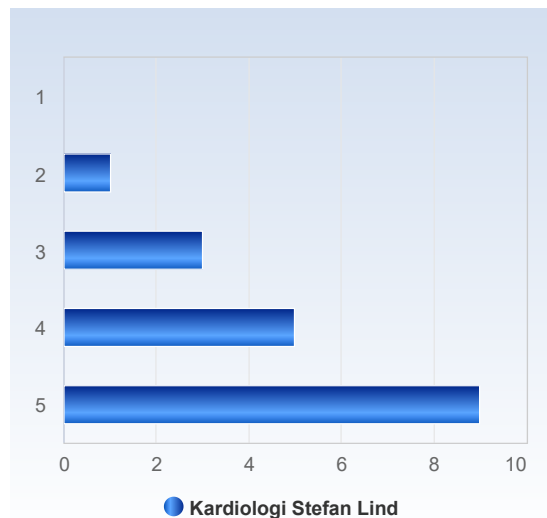
Jätteuppskattad och rolig dag.

lärorikt

Väldigt lärorikt moment, med en bra introduktionsföreläsning till.

Kardiologi Stefan Lind

Kardiologi Stefan Lind	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,6%)
3	3 (16,7%)
4	5 (27,8%)
5	9 (50,0%)
Summa	18 (100,0%)

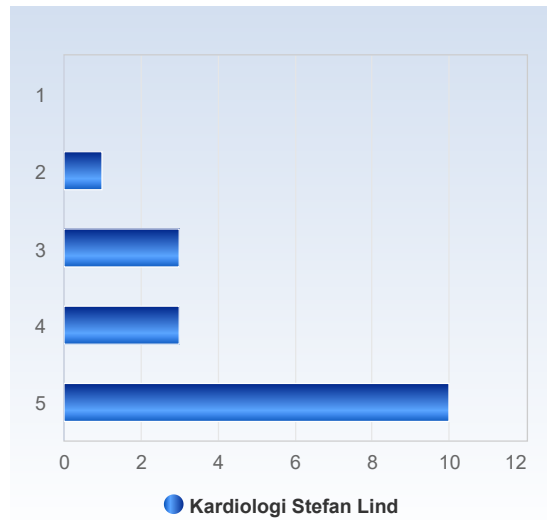


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kardiologi Stefan Lind	4,2	0,9	22,3 %	2,0	4,0	4,5	5,0	5,0



Kardiologi Stefan Lind

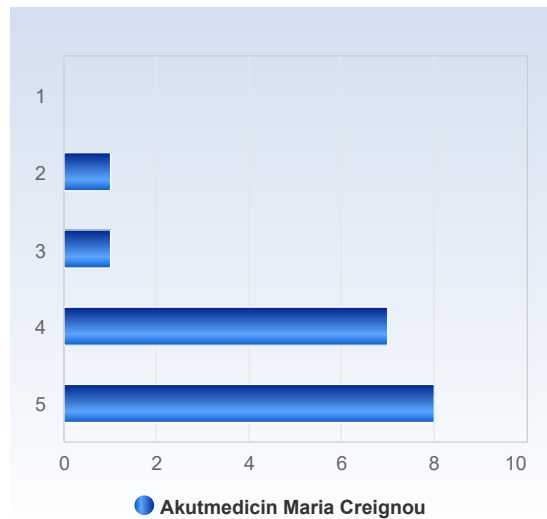
Kardiologi Stefan Lind	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,9%)
3	3 (17,6%)
4	3 (17,6%)
5	10 (58,8%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kardiologi Stefan Lind	4,3	1,0	22,9 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Akutmedicin Maria Creignou

Akutmedicin Maria Creignou	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,9%)
3	1 (5,9%)
4	7 (41,2%)
5	8 (47,1%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Akutmedicin Maria Creignou	4,3	0,8	19,8 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

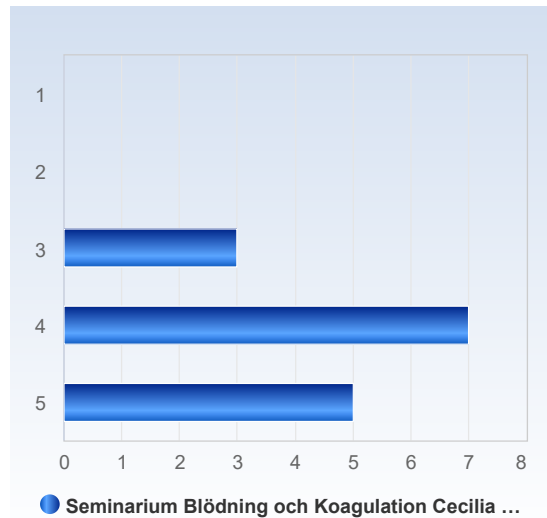
Kommentar

Gick ej på denna föreläsning



Seminarium Blödning och Koagulation Cecilia Karlström

Seminarium Blödning och Koagulation Cecilia Karlström	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (20,0%)
4	7 (46,7%)
5	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)



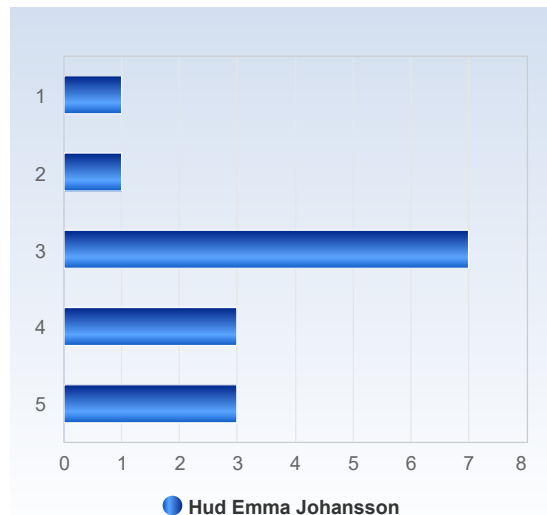
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium Blödning och Koagulation Cecilia Karlström	4,1	0,7	18,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Bra med flera olika fall tillhörande tidigare föreläsning. Gav en bra bild på vad som var viktigt att veta för att kunna ta rätt beslut om ett läkemedel ska sättas ut eller inte.

Hud Emma Johansson

Hud Emma Johansson	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	1 (6,7%)
3	7 (46,7%)
4	3 (20,0%)
5	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hud Emma Johansson	3,4	1,1	33,0 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Kommentar

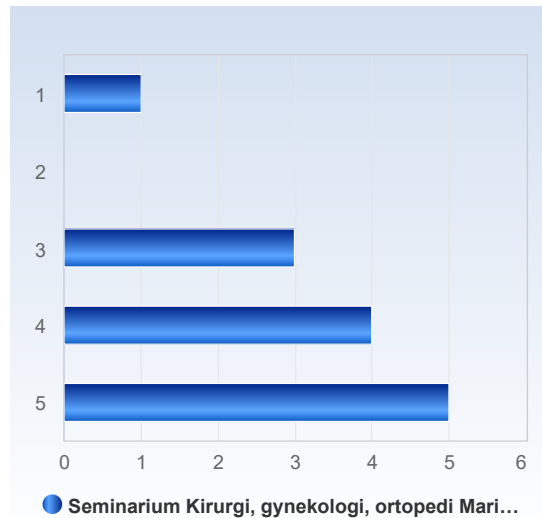
för mycket information

Mycket information, men bra med bilder och patientfall till för att förstå och skilja mellan olika hudsjukdomar.



Seminarium Kirurgi, gynekologi, ortopedi Marion Ek och Johan Erlandsson

Seminarium Kirurgi, gynekologi, ortopedi Marion Ek och Johan Erlandsson	Antal svar
1	1 (7,7%)
2	0 (0,0%)
3	3 (23,1%)
4	4 (30,8%)
5	5 (38,5%)
Summa	13 (100,0%)



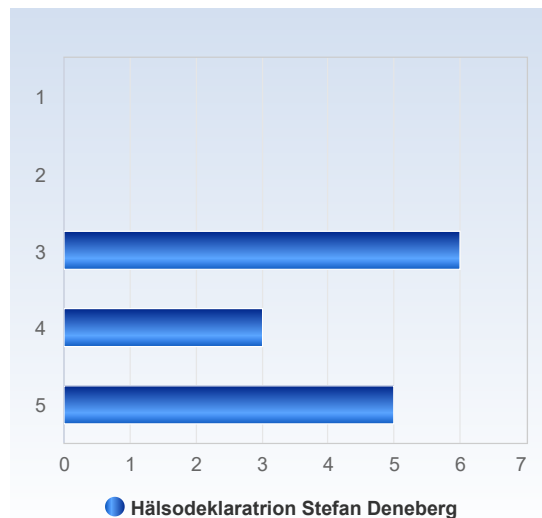
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium Kirurgi, gynekologi, ortopedi Marion Ek och Johan Erlandsson	3,9	1,2	30,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Jag var ej där

Hälsodeklaration Stefan Deneberg

Hälsodeklaration Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	6 (42,9%)
4	3 (21,4%)
5	5 (35,7%)
Summa	14 (100,0%)

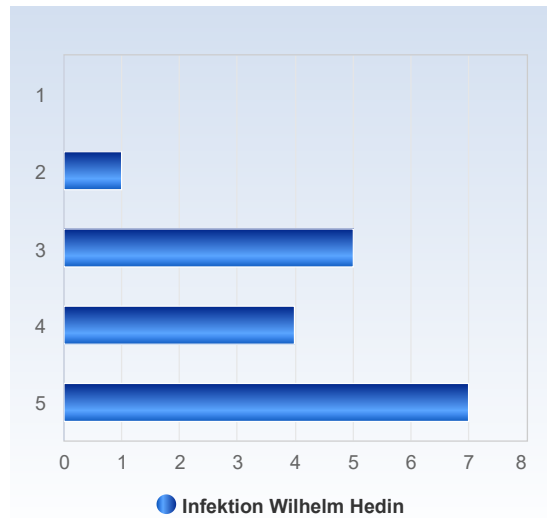


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hälsodeklaration Stefan Deneberg	3,9	0,9	23,3 %	3,0	3,0	4,0	5,0	5,0



Infektion Wilhelm Hedin

Infektion Wilhelm Hedin	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (5,9%)
3	5 (29,4%)
4	4 (23,5%)
5	7 (41,2%)
Summa	17 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Infektion Wilhelm Hedin	4,0	1,0	25,0 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

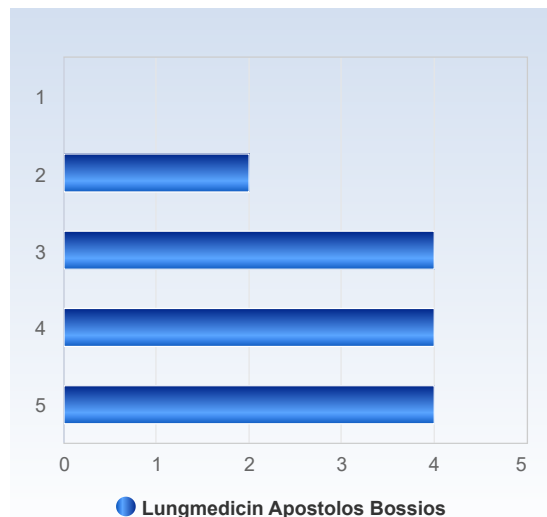
Kommentar

Väldigt omfattande med detaljer kring flera antibiotika.

Bättre att ha kol på tiden

Lungmedicin Apostolos Bossios

Lungmedicin Apostolos Bossios	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (14,3%)
3	4 (28,6%)
4	4 (28,6%)
5	4 (28,6%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lungmedicin Apostolos Bossios	3,7	1,1	28,8 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

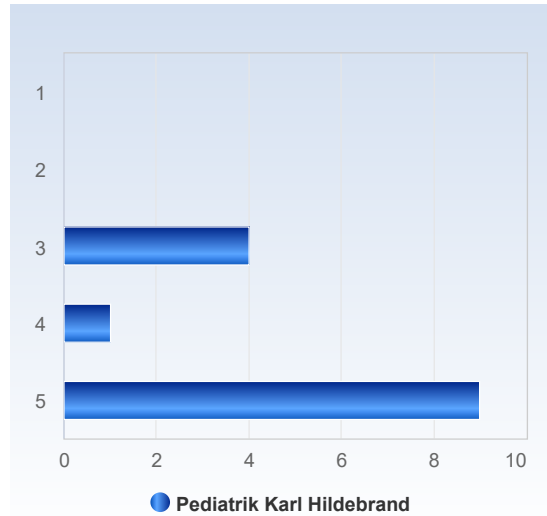
Kommentar

Väldigt omfattande med detaljer.



Pediatrik Karl Hildebrand

Pediatrik Karl Hildebrand	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (28,6%)
4	1 (7,1%)
5	9 (64,3%)
Summa	14 (100,0%)



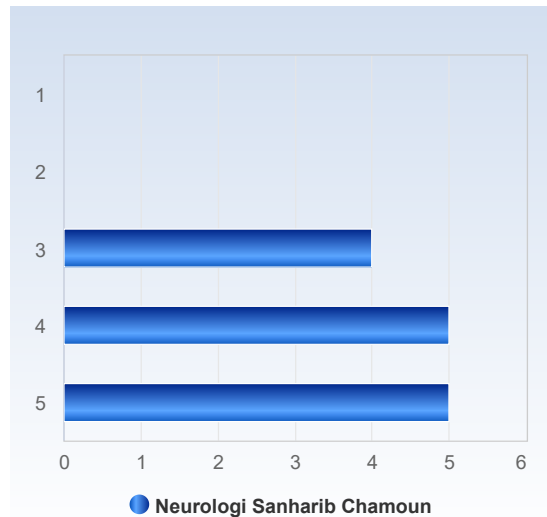
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Pediatrik Karl Hildebrand	4,4	0,9	21,3 %	3,0	3,5	5,0	5,0	5,0

Kommentar

engagerande och intressant

Neurologi Sanharib Chamoun

Neurologi Sanharib Chamoun	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (28,6%)
4	5 (35,7%)
5	5 (35,7%)
Summa	14 (100,0%)

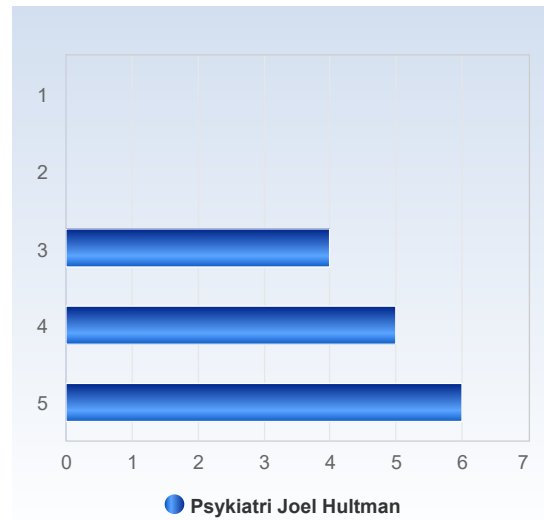


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Neurologi Sanharib Chamoun	4,1	0,8	20,4 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0



Psykiatri Joel Hultman

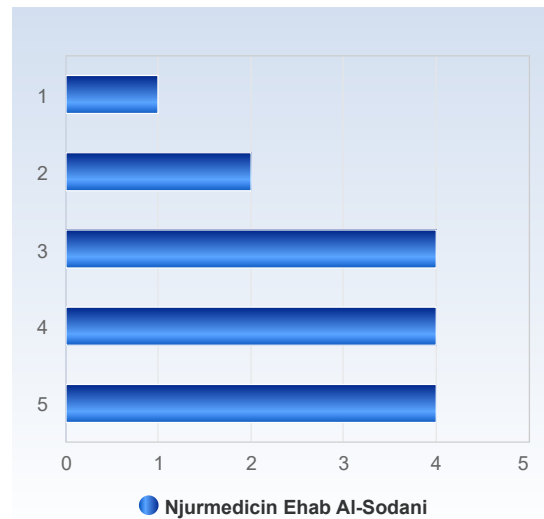
Psykiatri Joel Hultman	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	4 (26,7%)
4	5 (33,3%)
5	6 (40,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Psykiatri Joel Hultman	4,1	0,8	20,2 %	3,0	3,5	4,0	5,0	5,0

Njurmedicin Ehab Al-Sodani

Njurmedicin Ehab Al-Sodani	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	2 (13,3%)
3	4 (26,7%)
4	4 (26,7%)
5	4 (26,7%)
Summa	15 (100,0%)

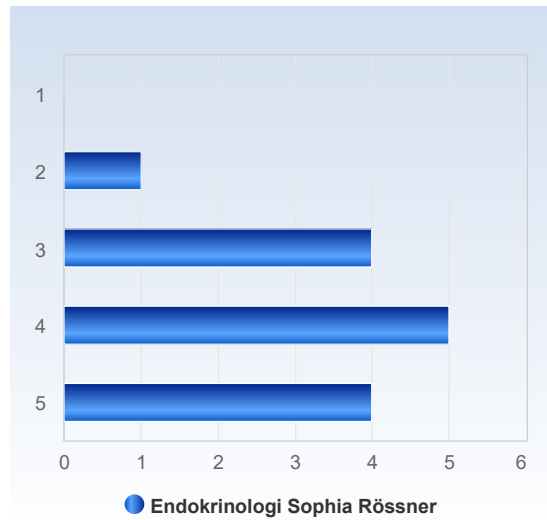


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Njurmedicin Ehab Al-Sodani	3,5	1,2	35,3 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0



Endokrinologi Sophia Rössner

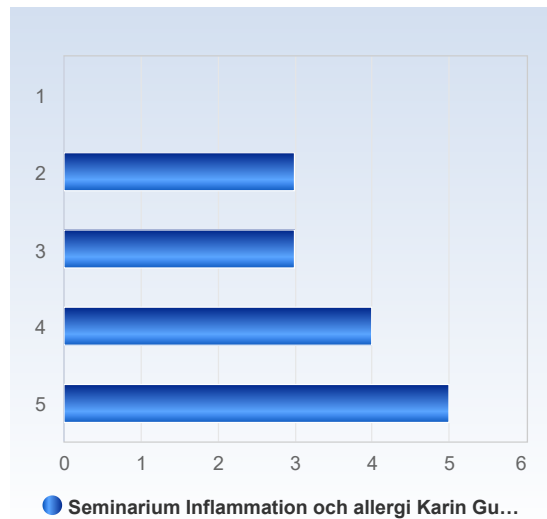
Endokrinologi Sophia Rössner	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (7,1%)
3	4 (28,6%)
4	5 (35,7%)
5	4 (28,6%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Endokrinologi Sophia Rössner	3,9	0,9	24,6 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Seminarium Inflammation och allergi Karin Gunnarsson Gabriel Afram

Seminarium Inflammation och allergi Karin Gunnarsson Gabriel Afram	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (20,0%)
3	3 (20,0%)
4	4 (26,7%)
5	5 (33,3%)
Summa	15 (100,0%)

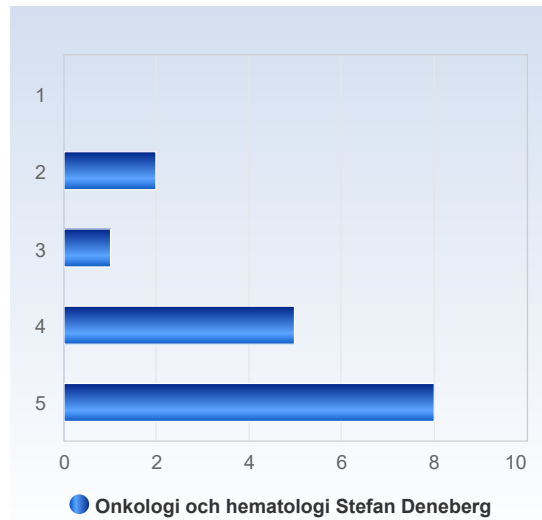


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium Inflammation och allergi Karin Gunnarsson Gabriel Afram	3,7	1,2	31,1 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0



Onkologi och hematologi Stefan Deneberg

Onkologi och hematologi Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (12,5%)
3	1 (6,2%)
4	5 (31,2%)
5	8 (50,0%)
Summa	16 (100,0%)



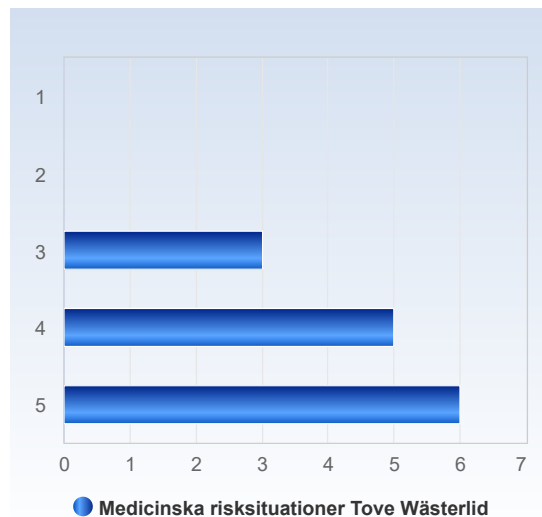
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Onkologi och hematologi Stefan Deneberg	4,2	1,0	25,0 %	2,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Kommentar

Intressant och givande föreläsning.

Medicinska risksituationer Tove Wästerlid

Medicinska risksituationer Tove Wästerlid	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (21,4%)
4	5 (35,7%)
5	6 (42,9%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Medicinska risksituationer Tove Wästerlid	4,2	0,8	19,0 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0