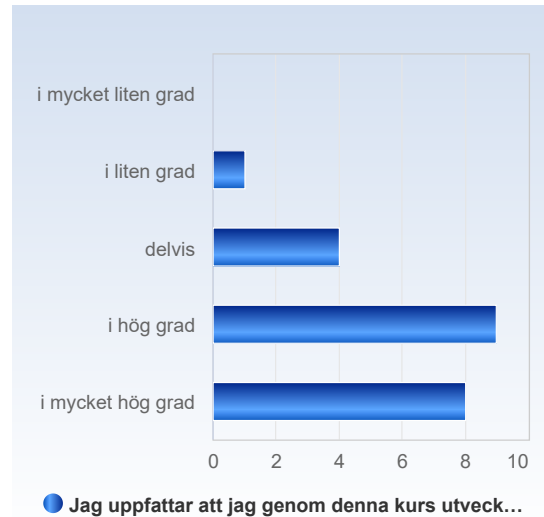


2TL057_Allmänmedicin_HT23

Antal respondenter: 92
Antal svar: 22
Svarsfrekvens: 23,91 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

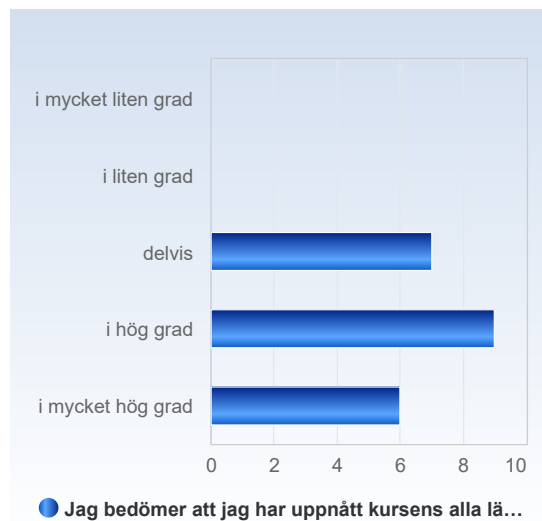
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	4 (18,2%)
i hög grad	9 (40,9%)
i mycket hög grad	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,1	0,9	21,2 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

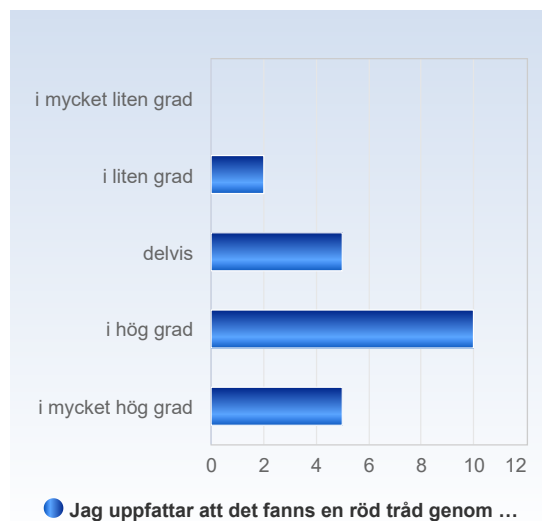
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	7 (31,8%)
i hög grad	9 (40,9%)
i mycket hög grad	6 (27,3%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,0	0,8	19,9 %	3,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

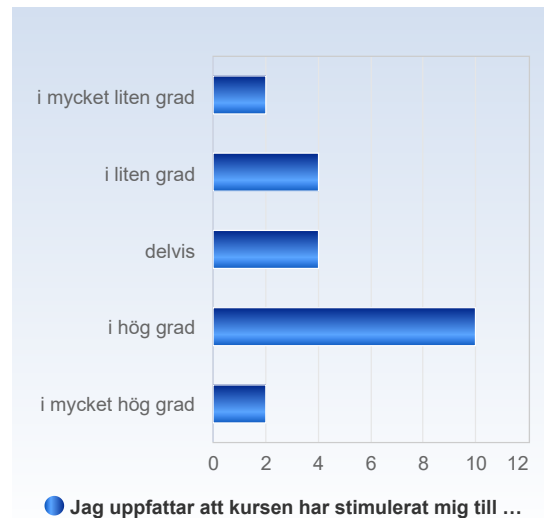
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	2 (9,1%)
delvis	5 (22,7%)
i hög grad	10 (45,5%)
i mycket hög grad	5 (22,7%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	3,8	0,9	23,8 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

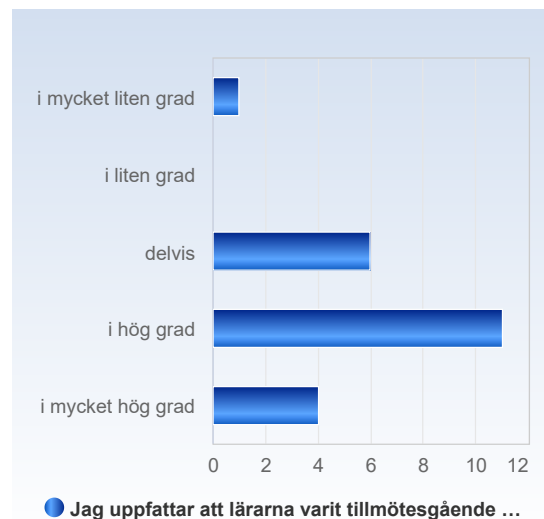
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	2 (9,1%)
i liten grad	4 (18,2%)
delvis	4 (18,2%)
i hög grad	10 (45,5%)
i mycket hög grad	2 (9,1%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	3,3	1,2	35,5 %	1,0	2,5	4,0	4,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

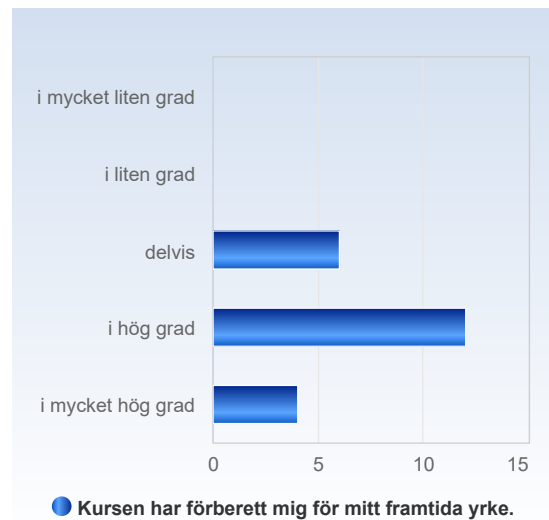
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	6 (27,3%)
i hög grad	11 (50,0%)
i mycket hög grad	4 (18,2%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	3,8	0,9	24,4 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.

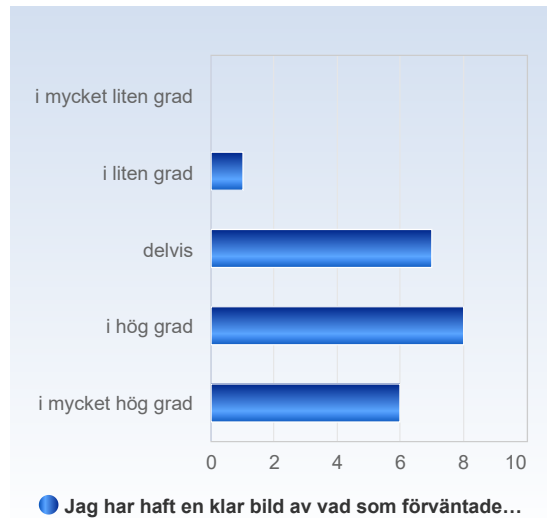
Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	6 (27,3%)
i hög grad	12 (54,5%)
i mycket hög grad	4 (18,2%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen har förberett mig för mitt framtida yrke.	3,9	0,7	17,5 %	3,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.

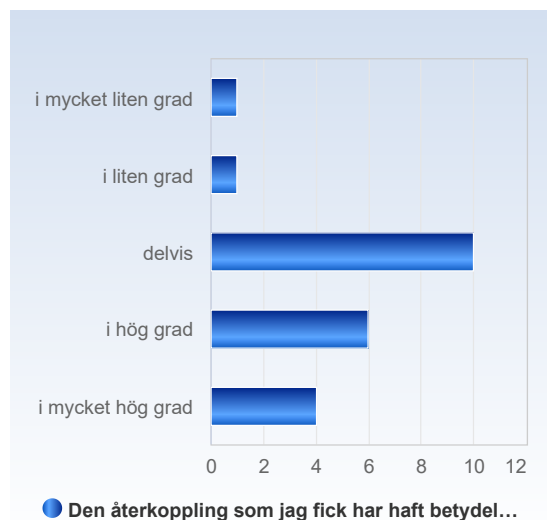
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	7 (31,8%)
i hög grad	8 (36,4%)
i mycket hög grad	6 (27,3%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen.	3,9	0,9	23,0 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.

Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	10 (45,5%)
i hög grad	6 (27,3%)
i mycket hög grad	4 (18,2%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Den återkoppling som jag fick har haft betydelse för mitt lärande.	3,5	1,0	28,9 %	1,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Kommentar

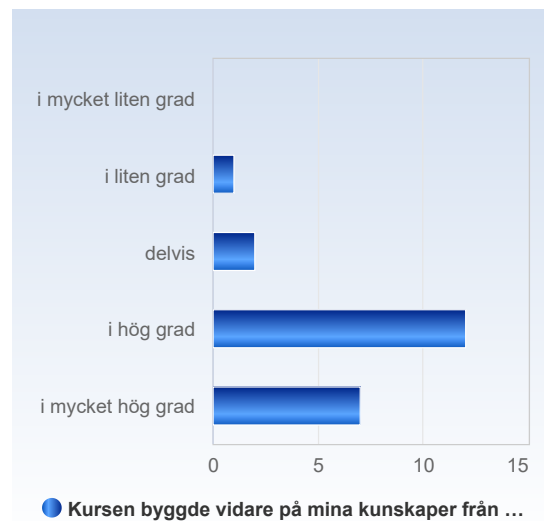
Ingen återkoppling ännu

Jag gick inte på föreläsningar och pluggade allt hemifrån. Det var bra powerpoint på canvas och det var lätt att hitta information där och i kurslitteratur.

När man har försökt kontakta lärare för att ställa frågor relaterat till kursen får man aldrig svar. Det fanns en stor brist i kommunikationen mellan lärare och elev. Dessutom fick man efter tentan veta att gränsen hade höjts till 70% någonting vi inte blev informerade om via canvas utan endast de som var med på föreläsningen fick veta detta.

Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.

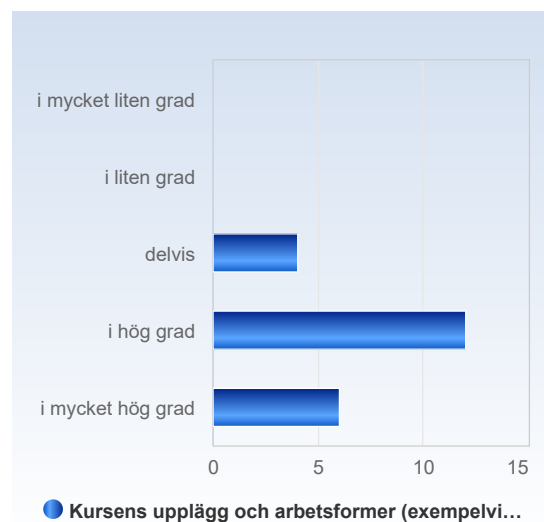
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	1 (4,5%)
delvis	2 (9,1%)
i hög grad	12 (54,5%)
i mycket hög grad	7 (31,8%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen byggde vidare på mina kunskaper från tidigare kurser under utbildningen.	4,1	0,8	18,7 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

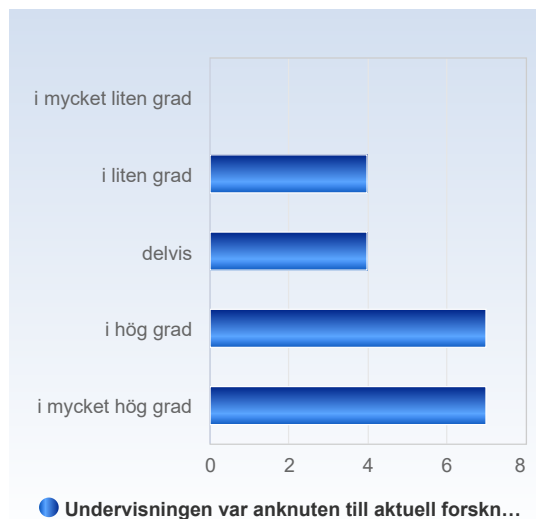
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	4 (18,2%)
i hög grad	12 (54,5%)
i mycket hög grad	6 (27,3%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens upplägg och arbetsformer (exempelvis föreläsningar, laborationer, seminarier och uppgifter) var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,1	0,7	16,7 %	3,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.

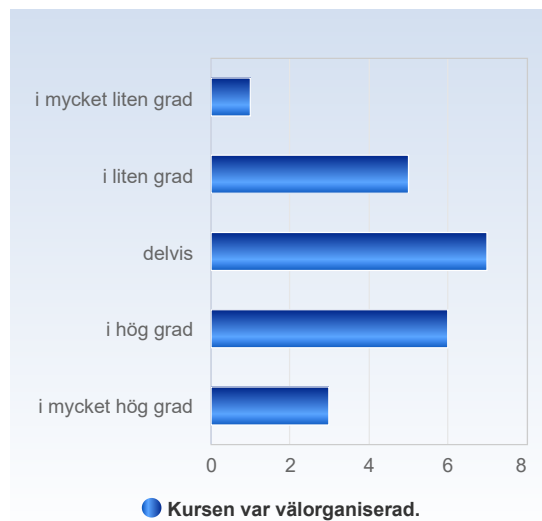
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	4 (18,2%)
delvis	4 (18,2%)
i hög grad	7 (31,8%)
i mycket hög grad	7 (31,8%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Undervisningen var anknuten till aktuell forskning.	3,8	1,1	29,4 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kursen var välorganiserad.

Kursen var välorganiserad.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,5%)
i liten grad	5 (22,7%)
delvis	7 (31,8%)
i hög grad	6 (27,3%)
i mycket hög grad	3 (13,6%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursen var välorganiserad.	3,2	1,1	34,4 %	1,0	2,5	3,0	4,0	5,0

Kommentar

Rörigt i Canvas för att hitta föreläsningar och PowerPoint-presentationer.

Otydligt vilka föreläsningar som vi skulle titta på de olika dagarna samt att vissa föreläsningar inte las upp i tid. Till exempel hittade ingen ortopediföreläsningarna när vi hade det på schemat men det kom ändå inte på tentan så det var förvirrande. Reuma och odontologisk koppling var namnet på en av föreläsningarna men på timeedit stod det inflammationsföreläsning så det gjorde det svårt att veta vilken föreläsning man skulle kolla på.

Var lite struligt med Powerpointpresentationerna genom att det var en gammal version som var upplagd på flera föreläsningar. Det gjorde det svårare att följa föreläsaren.

Det var rörigt med att föreläsningmaterialet inte låg upp i början eller lades upp lite väl sent ibland. Tentan från 2016 som fanns på Canvas stämde inte överrens med årtalet som stod på tentan (stod 2018). Skulle även uppskatta om det gick att öppna både tentan från 2016 och 2017 som PDF-filer och inte som nedladdade Worddokument!

Kursen var inte alls bra organiserat. Lärare var flummig och svarade aldrig på mail. Dessutom kom PowerPointen till föreläsningarna i sista minut. I canvas såg upplägget väldigt rörigt ut och man var ibland förvirrad över vad man skulle plugga på då material saknades ibland.

presentationerna som användes på föreläsningarna var olika från de som finns på canvas. presentationerna var inte heller uppladdad senare på canvas. vissa presentationer som ortopedi var oklara eftersom det endast finns bilder på presentationen och vi hade aldrig föreläsning angående detta.

Vad tycker du kan förbättras i kursen?

Vad tycker du kan förbättras i kursen?

Hellre förinspelade föreläsningar och enbart Case genomgång/patientfall i skolan m lärarna för varje föreläsningen. Hade gett mer om man kunde förbereda sig bättre

Tycker det är illa att första omtentan är den 25 nov, iom att det kan ta 15 arbetsdagar innan resultatet för den ordinarie tentan släpps då har man ju bara en vecka på sig att plugga inför omtentan

Uppdatering av powerpoints

Tydligare på canvas när det gäller föreläsningmaterial. Till exempel att de ligger i ordning, har samma namn som det står på timeedit, de läggs upp i tid osv.

Jag skulle önska kurs kompendium som vi hade i kursen OSOF.

Jag skulle också önska att det fanns svar till fallen skrivna i powerpointen.

En tydligare planering. Hade uppskatta om det aktuella ppt kan hittas på canvas till föreläsningen.

Se över de gamla tentorna så att alla årtalen stämmer riktigt överrens med filen, gärna även vara tydlig om det är en ordinarie eller restenta. Kolla gärna även att man kan öppna gamla tentor som PDF-filer och inte som Worddokument.

Det fanns heller ingen information i Canvas om hur många poäng som krävdes för godkänt på tentamen.

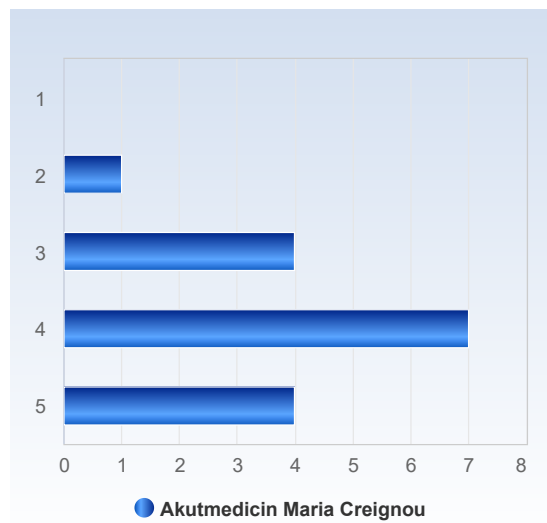
Uppskattar om det fanns en karta eller en mer noggran beskrivning om var KTC ligger.

Mycket kan förbättras. Ni måste lära ut lärare på denna kurs att faktiskt kolla mailen och svara på elever. Ni måste också vara bättre organiserat på canvas, det ser helt rörigt ut. Lägg dessutom ut pp i god tid så man slipper leta eller maila er för att ni ska lägga ut pp. Överlag väldigt flummig kurs som absolut inte var organiserat. Som elev fick man inte ut ett mail när läraren hade bestämt sig att ändra godkänstgränsen från 65 till 70%. Hur kan man glömma maila ett så viktig information. Det var bara elever som var med i föreläsningen som fick veta det. Riktig besviken på ki.

Gradera föreläsningar/seminarier 1-5 (1=väldigt dålig 5=bäst)

Akutmedicin Maria Creignou

Akutmedicin Maria Creignou	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,2%)
3	4 (25,0%)
4	7 (43,8%)
5	4 (25,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Akutmedicin Maria Creignou	3,9	0,9	22,8 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Kommentar

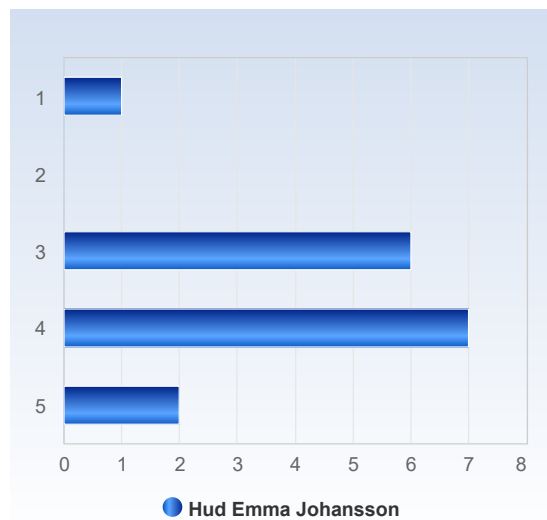
Jag gick inte på föreläsningen

Pratade stundvis väldigt snabbt, men annars väldigt bra!

Det gick lite för fort med undervisningen.

Hud Emma Johansson

Hud Emma Johansson	Antal svar
1	1 (6,2%)
2	0 (0,0%)
3	6 (37,5%)
4	7 (43,8%)
5	2 (12,5%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hud Emma Johansson	3,6	1,0	27,1 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

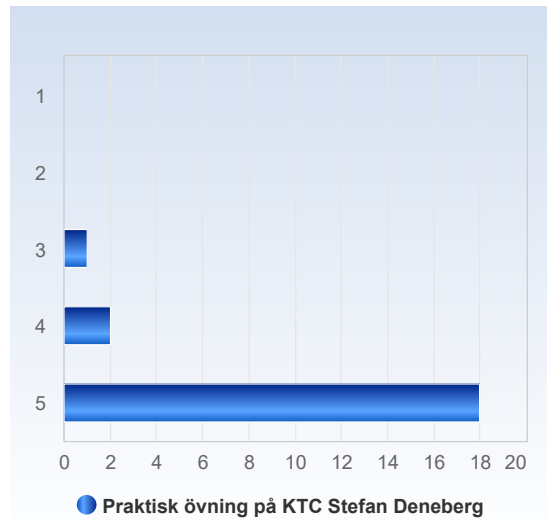
Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen

Det var mycket information på kort tid.

Praktisk övning på KTC Stefan Deneberg

Praktisk övning på KTC Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (4,8%)
4	2 (9,5%)
5	18 (85,7%)
Summa	21 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Praktisk övning på KTC Stefan Deneberg	4,8	0,5	10,6 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Interaktivt och bra

Det var mycket bra särskild att han delade in tjejer i en grupp och killar i en annat så man kände sig bekväm och trygg.

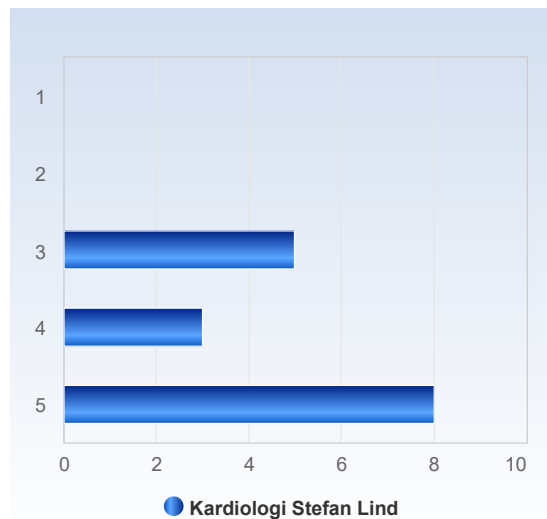
Var trevligt och intressant. Stefan är duktig på att lära ut.

Mycket roligt och lärorikt.

Det var intressant och bra upplägg.

Kardiologi Stefan Lind

Kardiologi Stefan Lind	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (31,2%)
4	3 (18,8%)
5	8 (50,0%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kardiologi Stefan Lind	4,2	0,9	21,7 %	3,0	3,0	4,5	5,0	5,0

Kommentar

Bra föreläsning men föreläsaren pratade lite långsamt vilket gjorde att jag tappade koncentrationen

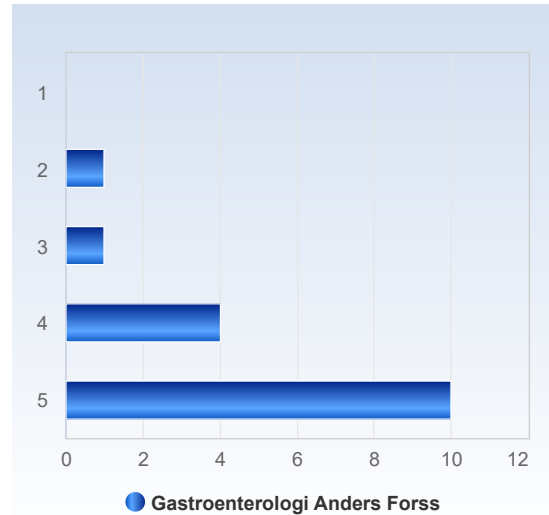
Jag gick inte på föreläsningen

Interaktivt utan känsla av press.

Bra föreläsning.

Gastroenterologi Anders Forss

Gastroenterologi Anders Forss	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,2%)
3	1 (6,2%)
4	4 (25,0%)
5	10 (62,5%)
Summa	16 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Gastroenterologi Anders Forss	4,4	0,9	20,1 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

Bra med quiz på slutet av varje del

Bra föreläsning och föreläsare. Tydlig powerpoint.

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

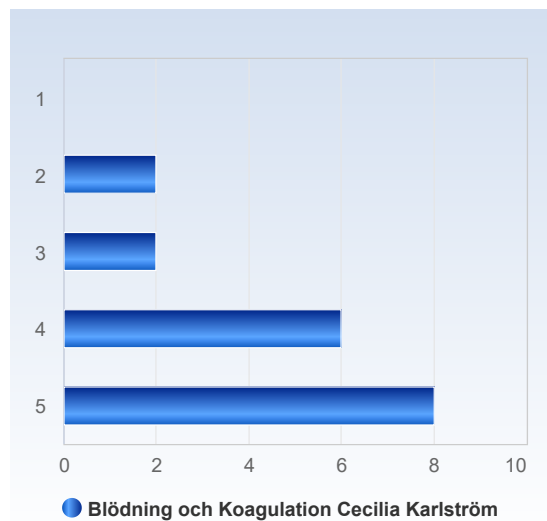
Bra med quizz.

Gillade upplägget i hans presentation. Tydligt och klart.

Välorganiserat och informativ föreläsning med tydliga under rubriker avsett för tandläkare. Pedagogiskt med quiz efter varje avsnitt.

Blödning och Koagulation Cecilia Karlström

Blödning och Koagulation Cecilia Karlström	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (11,1%)
3	2 (11,1%)
4	6 (33,3%)
5	8 (44,4%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Blödning och Koagulation Cecilia Karlström	4,1	1,0	24,9 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

Bra Powerpoint med tillagd röst. Lätt att hänga med.

Onödigt Seminariet där frågor och svar fanns redan i kompendiet. Det blev inte heller några diskussioner i grupp.

Kirurgi, Ortopedi och Gynekologi Johan Erlandsson

Kirurgi, Ortopedi och Gynekologi Johan Erlandsson	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	3 (16,7%)
3	3 (16,7%)
4	7 (38,9%)
5	5 (27,8%)
Summa	18 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kirurgi, Ortopedi och Gynekologi Johan Erlandsson	3,8	1,1	28,1 %	2,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Kommentar

Bra upplägg på seminariet och bra förinspelade föreläsningar
Seminariet var lärorikt och intressant.

Gynekologiföreläsningen hade kunnat vara mycket kortare, mycket kändes onödigt och repetition från OSOF

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

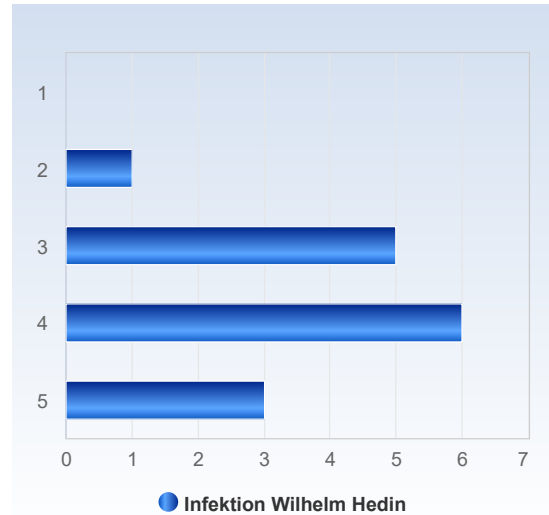
Jättebra seminarie. Spännande och bra att man fick diskutera innan man behövde svara.

Kanske lite svårt att se hur vi ska ha nytta för detta i vår framtid, men ändå trevligt och intressant att höra hur Johan tänker och resonerar kring fall. Johan var väldigt duktig.

Ser ingen tydlig koppling mellan odontologi och detta.

Infektion Wilhelm Hedin

Infektion Wilhelm Hedin	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (6,7%)
3	5 (33,3%)
4	6 (40,0%)
5	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Infektion Wilhelm Hedin	3,7	0,9	23,7 %	2,0	3,0	4,0	4,0	5,0

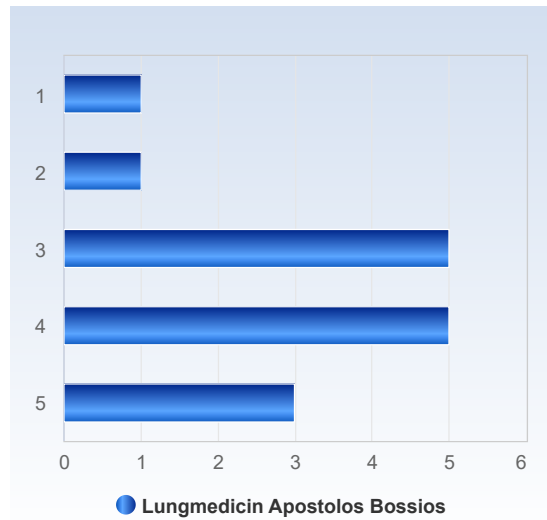
Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen men det var bra powerpoint men lite för detaljerad.

Mestadels av det han föreläste om har vi gått igenom mer detaljerat under vår förra kurs (mikrobiell patogenes) så denna kändes onödig.

Lungmedicin Apostolos Bossios

Lungmedicin Apostolos Bossios	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	1 (6,7%)
3	5 (33,3%)
4	5 (33,3%)
5	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Lungmedicin Apostolos Bossios	3,5	1,1	31,9 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

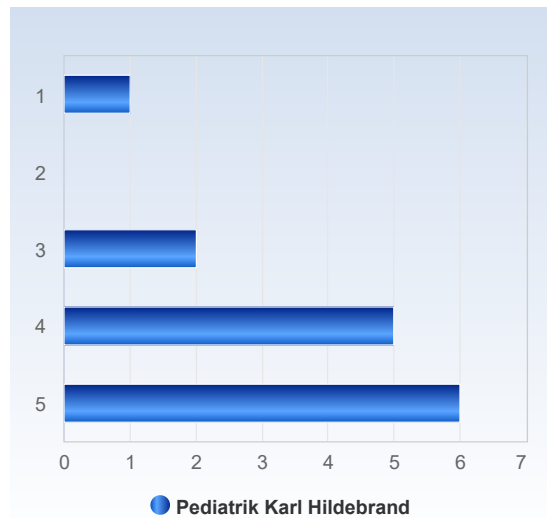
Kommentar

Svårt att förstå vad föreläsaren sa ibland men annars bra

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

Pediatrik Karl Hildebrand

Pediatrik Karl Hildebrand	Antal svar
1	1 (7,1%)
2	0 (0,0%)
3	2 (14,3%)
4	5 (35,7%)
5	6 (42,9%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Pediatrik Karl Hildebrand	4,1	1,1	28,0 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

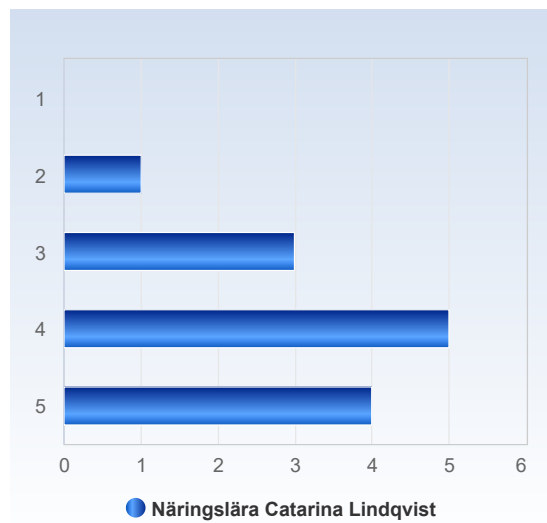
Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

Jättebra! Fångade publiken kan man säga. Man hängde med och kom ihåg det mesta. Bra med demonstration av att sätta i halsen.

Näringslära Catarina Lindqvist

Näringslära Catarina Lindqvist	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (7,7%)
3	3 (23,1%)
4	5 (38,5%)
5	4 (30,8%)
Summa	13 (100,0%)



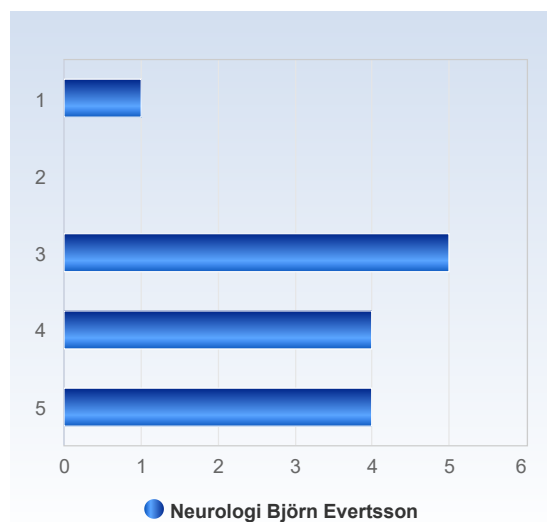
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Näringslära Catarina Lindqvist	3,9	1,0	24,3 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

Neurologi Björn Evertsson

Neurologi Björn Evertsson	Antal svar
1	1 (7,1%)
2	0 (0,0%)
3	5 (35,7%)
4	4 (28,6%)
5	4 (28,6%)
Summa	14 (100,0%)



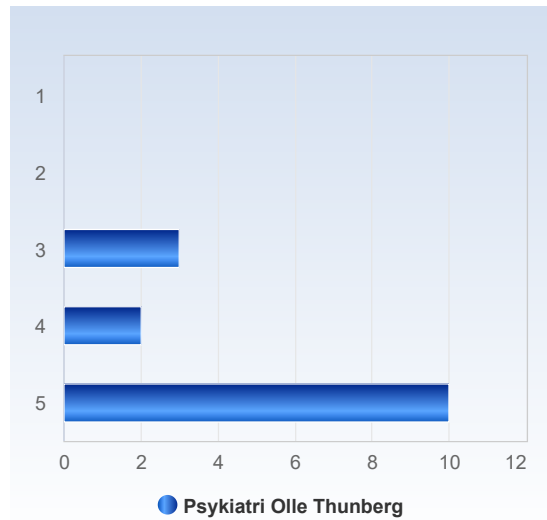
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Neurologi Björn Evertsson	3,7	1,1	30,7 %	1,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

Psykiatri Olle Thunberg

Psykiatri Olle Thunberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (20,0%)
4	2 (13,3%)
5	10 (66,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Psykiatri Olle Thunberg	4,5	0,8	18,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kommentar

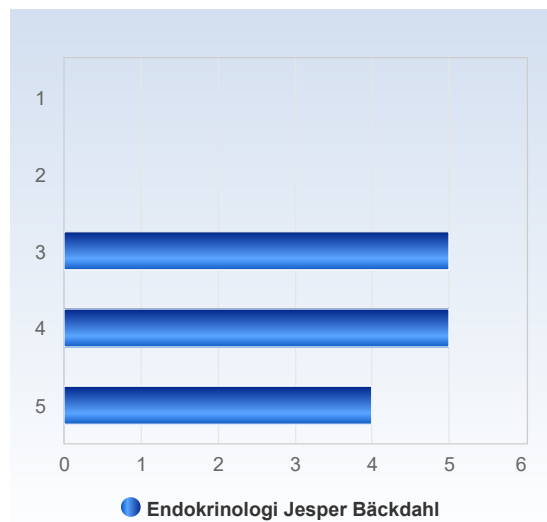
Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint

Jättebra! Tydligt upplägg och lätt att följa. Man hängde med och kom ihåg bra.

Gillade föreläsningen, var lätt att förstå föreläsningmaterialet.

Endokrinologi Jesper Bäckdahl

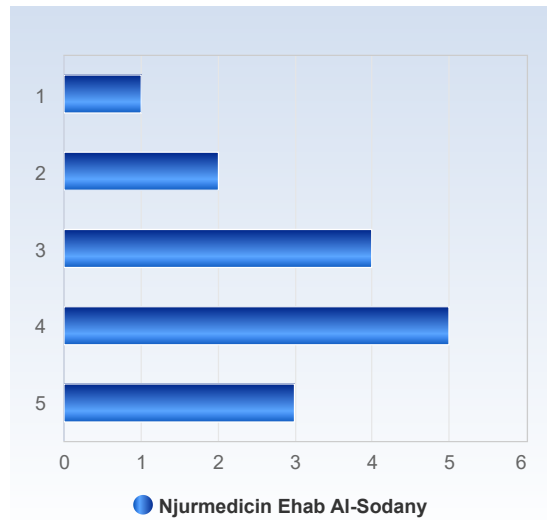
Endokrinologi Jesper Bäckdahl	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	5 (35,7%)
4	5 (35,7%)
5	4 (28,6%)
Summa	14 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Endokrinologi Jesper Bäckdahl	3,9	0,8	21,1 %	3,0	3,0	4,0	4,5	5,0

Njurmedicin Ehab Al-Sodany

Njurmedicin Ehab Al-Sodany	Antal svar
1	1 (6,7%)
2	2 (13,3%)
3	4 (26,7%)
4	5 (33,3%)
5	3 (20,0%)
Summa	15 (100,0%)



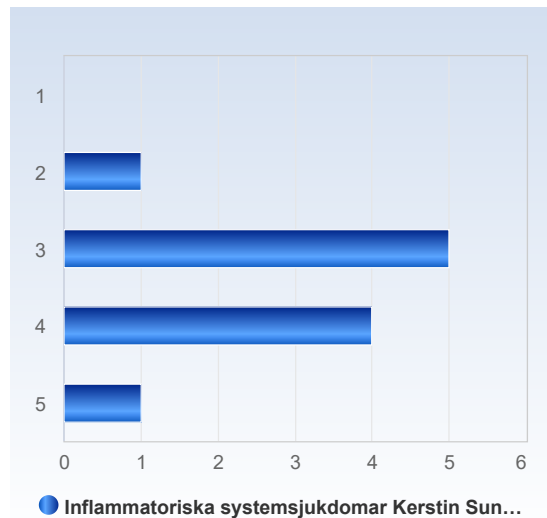
	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Njurmedicin Ehab Al-Sodany	3,5	1,2	34,2 %	1,0	3,0	4,0	4,0	5,0

Kommentar

Inte så bra föreläsning. Han gick igenom sånt som vi redan kan. Skulle vara bättre om han gick igenom specifika njursjukdomar och behandlingen av dessa.

Inflammatoriska systemsjukdomar Kerstin Sundell Francesca Faustini

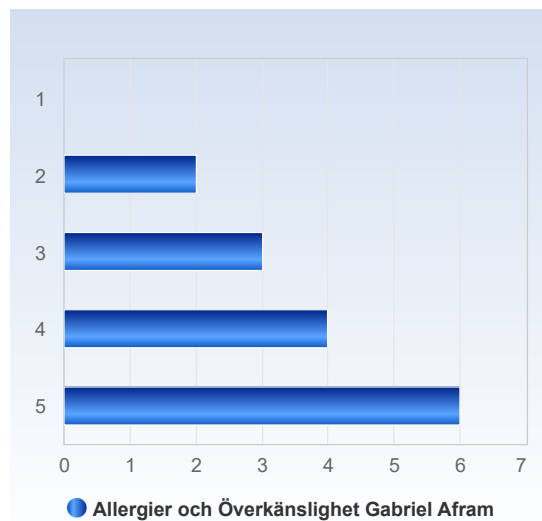
Inflammatoriska systemsjukdomar Kerstin Sundell Francesca Faustini	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	1 (9,1%)
3	5 (45,5%)
4	4 (36,4%)
5	1 (9,1%)
Summa	11 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Inflammatoriska systemsjukdomar Kerstin Sundell Francesca Faustini	3,5	0,8	23,7 %	2,0	3,0	3,0	4,0	5,0

Allergier och Överkänslighet Gabriel Afram

Allergier och Överkänslighet Gabriel Afram	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	2 (13,3%)
3	3 (20,0%)
4	4 (26,7%)
5	6 (40,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Allergier och Överkänslighet Gabriel Afram	3,9	1,1	28,0 %	2,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Lite oklart var man hitta föreläsningen han spelade in innan men givande på plats. Tror fler hade kommit om det var tydligare att det var mer som ett seminarium för patiebtfall än bara föreläsning.

Föreläsningen var som ett seminarium med fall vilket jag tyckte var jättebra. Det blev mer lärorikt och man kunde applicera sin kunskap på konkreta fall. Eftersom det var ungefär i slutet av kursen hade de flesta studenter bra koll på allmänmedicin och vi kunde ha bra diskussioner istället för att bara lyssna på en föreläsare som pratar om något man redan kan.

det var mest repition från andra kurser.

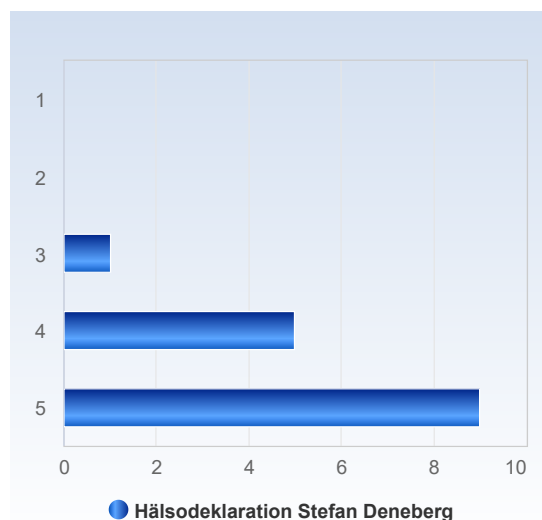
Man lärde sig bra men tyckte personligen att det var lite obekvämt att det var som ett seminarie när man var inställd på en föreläsning. Kände att det var press kring att man kunde bli utpekad. Det hade känts bättre om vi fått diskutera lite.

Inspelningen var bra men på själva seminarium kändes mer som ett förhör. Föreläsare lovade att det skulle bli en inspelning för egen inläsning, vilket inte hittades på canvas.

jätte bra interaktiv föreläsning

Hälsodeklaration Stefan Deneberg

Hälsodeklaration Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	1 (6,7%)
4	5 (33,3%)
5	9 (60,0%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Hälsodeklaration Stefan Deneberg	4,5	0,6	14,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

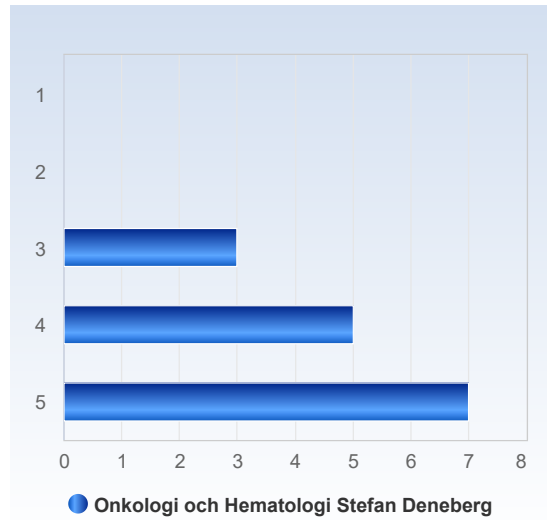
Kommentar

Jättebra med Kahoot.

Kahoot var jättebra.

Onkologi och Hematologi Stefan Deneberg

Onkologi och Hematologi Stefan Deneberg	Antal svar
1	0 (0,0%)
2	0 (0,0%)
3	3 (20,0%)
4	5 (33,3%)
5	7 (46,7%)
Summa	15 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Onkologi och Hematologi Stefan Deneberg	4,3	0,8	18,7 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kommentar

Jag gick inte på föreläsningen men det var mycket bra powerpoint