



<b>Kurskod</b> 2PT120	<b>Kurstitel</b> Inriktningsspecifik introduktionskurs 1, specialist i klinisk psykologi, 4 hp	<b>Högskolepoäng</b> 4
<b>Termin</b> HT23	<b>Tidsperiod</b> 2023-09-01 – 2023-10-27	

<b>Kursansvarig</b> Åsa Spännargård	<b>Examinator</b> Hanna Sahlin
<b>Övriga medverkande lärare</b> Hanna Sahlin, Annika Lindgren, Åsa Spännargård, Moa Dahlin, Ingrid Landin, Sven Alfonsson, Shervin Shahnnavaz.	

<b>Antal registrerade studenter</b> 4	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b> 0	<b>Antal godkända efter ordinarie tillfälle</b> 4
--	---	--

### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

- Ändra hemuppgiftsblad till examinationsuppgiften Individuella lärandemål
- Förankra transkulturella frågor bättre i kursen
- Förankra juridikseminariet och uppgifter bättre i kursen
- Intervju med chef om möjlig roll för specialistpsykolog på arbetsplatsen

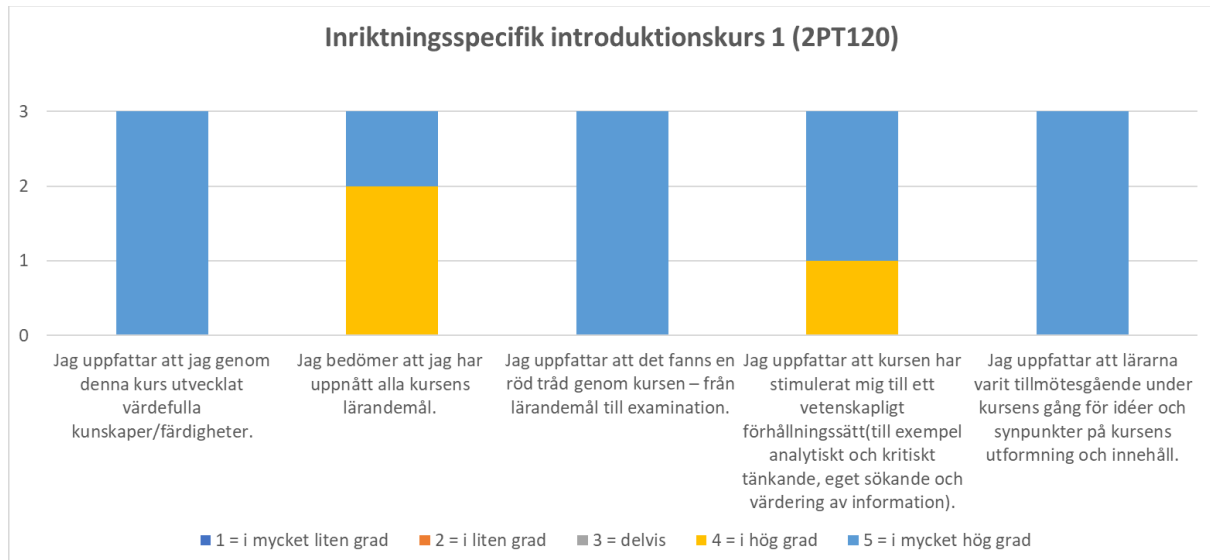
### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Kursansvarig har arbetat om formuläret där studenterna formulerar sina individuella lärandemål, så att den förutom utveckling av KBT-kompetens även ska tydliggöra kopplingen till specialistrollen. Studenternas arbete med utvecklingsmålen har också fördjupats genom en tydligare introduktion och ett seminarium för fördjupning och reflektionsmöjlighet. Seminariet med fokus på transkulturella perspektiv gällande bemötande, bedömning och psykologisk behandling/psykoterapi har fått en tydligare förankring i kursen. Detta genom att kursansvarig, tillsammans med den lärare som håller i temat ”transkulturellt perspektiv” har gjort vissa förändringar för att få en tydligare röd tråd. Uppgiften att intervjua en chef angående rollen som specialistrollen har dock inte införts så som planerades, då det inte fanns utrymme för det i denna kursomgång.

### Metod(er) för studentinflytande

Kursledaren har aktivt uppmuntrat studenterna att återkoppla och ge synpunkter om kursupplägg, innehåll och aktiviteter. Tid för feedback och återkoppling, samt ifyllande av kursutvärderingen gjordes vid det sista undervisningstillfället. Kursanalysen baseras på den anonyma kursutvärderingen, diskussioner och synpunkter som framkommit under kursen och kursansvarigs egna reflektioner. Svarsfrekvensen på kursutvärderingen var 75 %, med 3 av 4 svarande.

## Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering



Enligt resultatet, svarade 3/3 (100%) av studenterna att de ”i mycket hög grad” uppfattat att kursen bidragit till utvecklandet av värdefulla kunskaper och att det fanns en röd tråd genom kursen. Alla upplevde också att de ”i hög- eller mycket hög grad ” uppnått kursens alla lärandemål samt att den i mycket hög, eller hög grad stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt. 100 % av de svarande uppfattade att lärarna i ”mycket hög grad” varit tillmötesgående. Medelvärde för samtliga frågor låg runt 4.3 – 5 (max 5).

Av fritextsvaren framgår att vissa av studenterna önskade en bättre överblick av examinationerna och att det kunde varit tydligare vad som förväntades i de examinerande seminarierna. Någon upplevde att Canvas var krångligt och att det var svårt att få en översikt över inlämningsuppgifterna. Det fanns också synpunkter på att kursmålet gällande diskriminering inte belystes tillräckligt, även om delarna i undervisningen om det transkulturella perspektivet tog upp det till viss del. Det upplevdes som mycket positivt att det fanns en tydlig koppling till den egna verksamheten i uppgifterna och sammanfattningsvis uttryckte studenterna att det breddat och fördjupat sina kunskaper under kursens gång. Det uttrycks också att det funnits inslag som inspirerat till att utvecklas i rollen som specialistpsykolog.

### *Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat*

Överlag får kursen goda omdömen i fritextsvar och skattningar och det är en tydlig förbättring jämfört med förra kursomgången. Den röda tråden uppfattas som tydlig, vilket är en viktig förbättring. Ett utvecklingsområde är att tydliggöra examinationerna, te x gällande omfattning på kamratrespons, förväntningar samt diskussionspunkter i samband med seminarier. Ett annat område att utveckla är hur kursen tar upp frågor kring diskriminering.



**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Kursen introducerar ”scientist practitioner-begreppet” och evidensbaserad praktik, vilket sätter tonen för den följande specialistutbildningen, samt kopplar teori till evidens.

**Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar**

- Skapa en tydligare överblick av och vad som förväntas i samband med examinationerna.
- Utveckla de delar som tar upp diskriminering kopplat till klinisk tillämpning.
- Inför att studenterna ska genomföra en intervju med chef om möjlig roll för specialistpsykolog på arbetsplatsen

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**

Kursutvärderingen och analys kommer att diskuteras i kollegialt forum där alla lärare som varit involverade deltar den 20/12 2023 samt vid ”Programråd” den 12/1 2024. Kursanalysen kommer att publiceras på kursens kurswebb och är tillgänglig för allmänheten.