## Kursanalys (kursutvärdering)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  3AH026 | **Kurstitel**  Arbetsorganisation | **Högskolepoäng**  7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)  HT22 | **Tidsperiod**  29/8-4/11, 2022 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Daniel Falkstedt | **Examinator**  Daniel Falkstedt |
| **Momentansvariga lärare**  Annika Lindahl Norberg | **Övriga medverkande lärare**  Malin Molnar Mattson, Kristina Palm, Dag Calminder |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen**  50 | **Antal godkända vid sista kursdatum**  42 | **Svarsfrekvens kursvärderingsenkät**  23/50 (46%) |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  Kursråd, halvtid | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna** | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Ledarskapsundervisningen förändrades, både vad gäller litteratur och läraren (från Anna Nyberg till Kristina Palm & Dag Calminder). Genom detta prövade vi ett mer praktiknära koncept.

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Höga eller mycket höga poäng i kursvärderingen på kursinformationen på Canvas, möjlighet till aktivt deltagande i lärandeaktiviteter, uppmuntran till eget ansvar i lärandet, relevant examinering, stimulering till vetenskapligt förhållningssätt, väl fungerande digitala verktyg för gruppdiskussioner, gemensamt skrivande och gruppsamverkan generellt.

Lägre poäng gavs vad gäller uppläggets och arbetsformernas relevans i förhållande till kursmålet (en svårtolkad kritik); även möjligheten till professionell utveckling fick lite lägre poäng (ämnet för kursen är teoretiskt).

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Kursdelarna hänger, efter ett antal terminer, ihop väl. Beskrivningen av kursens upplägg på Canvas tycks uppskattas, och den är väl genomarbetad. De digitala arbetsformerna tycks fungera tekniskt väl och främja arbete, ansvarstagande och diskussion i grupp.

***Kursens svagheter:*** Studenterna önskar föreläsningar av ämnesexperter och diskussioner med dessa experter för att få auktoritativa svar på frågor om ämnet. Detta önskemål kan vara svårt att uppfylla, och är inte säkert mest effektivt för lärandet.

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Bedömningen blir att kursen, givet det teoretiska ämnet (arbetsorganisation) fungerar väl både vad gäller organisation och lärande. Ledarskapsdelen gjordes mindre teoretisk och närmare praktiken HT22; ledarskapsteori och framförallt kopplingen mellan arbetsorganisation och ledarskap kommer dock ges lite mer utrymme igen HT24.

Kursdelen som har handlat om MTO (människa-teknik-organisation) kommer också att revideras, då det konceptet möjligen avviker lite från kursens definition av arbetsorganisation.

Ansvarig för genomförande av detta är Daniel Falkstedt i samarbete med Annika Lindahl Norberg.

#### Bilagor: