Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod	Kurstitel	Högskolepoäng
1FY022	*Tema intervention – Fysiologi 4*	*3 Hp*
Termin (vt/ht-år) *VT25*	**Tidsperiod** *10/3-21/3 VT25*	

Kursansvarig	Examinator
Anna Feldreich	*Anna Feldreich*
Momentansvariga lärare *Anna Feldreich*	***Övriga medverkande lärare*** *Elisabet Stener-Victorin, Anna Feldreich, Irené Lund*

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen	Antal godkända vid sista kursdatum	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät
		26%

Övriga metoder för studentinflytande
Kurswebben samt vid introduktion av kursen. Efter avslutad studentaktivitet tillfrågades studenterna vad deras omdöme var av momentet av övriga lärare.

Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna *Tex. Vilka forum som kursutvärderingen diskuterats i (exv. programråd, programnämnd/utbildningsnämnd där studentrepresentanter finns närvarande etc.)*
Hur kursutvärderingen har återkopplats till studenterna (exv. kurswebben, kursråd etc.).

Finns publicerad på kurswebben samt delges vid introduktion av kursen i samband med kursstart.

1. **Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter**

Vi har försökt att komprimera innehållet, skapa filmer och färberedelsematrial för studenterna. Underlätta med instuderingsfrågor som följer lärande målen. Studenterna anger att kursen är mycket intressant och relevant, men för kort och att dem skulle vilja använda smärtbegrep mer i praktiken. Vi komprimerar innehållet men smärta tar tid att förstå och analysera för studenterna.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Studenterna anger att "jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter" i medel 4,2. Lärarna lyfte forskning under praktiska moment i medel 4,0. Ur fri text svar på frågan om "Kursens styrkor", Bra blandning mellan teori och praktik, lärare som var bra på att förklara, bra matrial att kunna förbereda sig på innan föreläsningarna. Instuderingsfrågorna var relevanta och i röd linje med kunskapsmålen. Jättebra laboration. Tydligt vad man skulle kunna till tentan.

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

(Reflektion över kursens styrkor, svagheter, möjligheter, begränsningar inom t.ex. följande områden: På vilket sätt bidrar de arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen till att studenterna uppnår lärandemålen? Hur har man arbetat med ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll)?

Kursens styrkor: Lärarna är kunniga och uppmuntrar till diskussioner och lärande praktiskt och teoretiskt. Beträffande lärarnas bakgrund är fortfarande en av kursens styrkor att samtliga deltagande lärare har egen klinisk erfarenhet av att möta och behandla patienter med smärta utöver den akademiska erfarenheten. Detta underlättar möjligheten att relatera till kommande klinisk verksamhet. Vi värdesätter kursmoment som laboration och seminarium samt dugga då vi uppfattar att studenternas aktivitet under dessa moment sannolikt bidrar positivt till studenternas lärande. Studenterna anger att instuderingsfrågorna följer Constructive Alignment och att tentamen är relevant samt att förberedelse matrialet hjälper dem att förstå föreläsningarna bättre

Kursens svagheter: Kursen är för kort räcker inte med två veckor för att lära sig allt innehåll. Vissa tycker att föreläsningarna ska ha mer information. Att vissa brep är lika varandra och och att boken inte förklarar dem bättre.

3. Övriga synpunkter

Som föregående termin så uppfattar vi att studenterna är väldigt intresserade, diskuterar bra, arbetar praktiskt bra och är engagerade i ämnet samt har i mycket hög grad av godkänt resultat på tentamen.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)
För kort kurs och för mycket kunskap som ska analyseras, och processas undertvå veckor. Kan man sträcka ut kursen, fast hp-pängen är dem samma så skulle studenterna få tid att processa innehållet lättare alternativt förlänga kursen.

5. Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna

På kurswebben och vid kursintroduktionen.