Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall. Prefekt/programansvarig beslutar om mallen ska kompletteras med ytterligare uppgifter/frågor.

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod****2IN012** | **Kurstitel****Examensarbete i omvårdnad avancerad nivå, Campus** | **Högskolepoäng****15hp** |
| **Termin****HT23** | **Tidsperiod****6 november 2023 – 14 januari 2024** |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig****Vanja Berggren** | **Examinator****Ulrica Nilsson** |
| **Övriga medverkande lärare****Helen Conte Gunilla Björling, Lina Berman, Jeanette Eckerblad**  | **Övriga medverkande lärare**Klicka här för att ange text. |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal registrerade studenter****21** | **Antal som inte fullföljt kursen****1** | **Antal godkända efter ordinarie tillfälle****10** |

#### Slutsatser vid föregående kursutvärdering

Det verkar finnas en stor skillnad mellan studenterna upplevelse av stöd i kursen. Detta har återkommit ett flertal terminer. Glädjande är att denna termin anser 8 av 13 att det blir lyssnade på/att lärarna var timmötesgående. Den psykosociala miljön har skattats högre denna termin, 8 av 12 studenter har skattat den psykosociala som bra till hög eller mycket hög grad (medelvärdet var 2.6 förra terminen och denna 3.7) men kursens pedagogiska upplägg brister. Kursen utmärks av ett görande där det sällan finns tid och möjlighet för studenterna till stanna upp, reflektera och nå en djupare vetenskaplig diskurs. Studenterna uppskattar grupphandling och känner stöd av det andra studenterna.

Studenterna får korta föreläsningar under introduktionsdagen men varken programmets inledande vetenskapliga metodkurs (7.5 hp) eller de inledande föreläsningarna på kursen lyfter olika typer av litteraturöversikter och deras användningsområden. Studenterna är bl a kritiska till att de blir begränsade i sitt fokus, dvs att inte få lyfta professionsperspektivet.

#### Beskrivning av genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

* Sedan senaste kursen har bla Kursens riktlinjer, Titelblad och Bedömningskriterierna uppdaterats.
* En översyn om mer anpassade föreläsningar för att hjälpa studenterna att få en översikt har genomförts och en föreläsning om design av examinatorn har genomförts våren 2024.
* Studenterna kan från denna termin också fokusera på professionens perspektiv i sina uppsatser (tidigare endast patientens).

#### Metod(er) för studentinflytande

#### Studenterna ges möjlighet att ge återkoppling i kursutvärderingen via Canvas.

#### Sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

Studenterna (6 studenter genomförde utvärderingen) uppgav att de i hög grad (50%) respektive delvis (33.3%) utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. Studenter bedömde att du uppnått kursens lärandemål i mycket hög grad (33%), i hög grad (33%) samt delvis (33%). Studenterna uppgav att de uppfattade en röd tråd genom kursen i hög grad (50%), delvis (33.3% samt i lite grad (16.7%). Kursen beskrevs ha stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt i mycket hög grad (16.7%), i hög grad (33.3%) samt delvis (33.3%).

Studenterna uppfattade att lärarna varit tillmötesgående i hög grad (33.3%), delvis (33.3%) samt i liten grad (16,7%). Kursens upplägg mm var delvis till stöd i lärandet (50%).

Öppna svar från studenterna gav bla beröm till kursens upplägg i Canvas som beskrevs som tydligt. Studenter berättade om önskemål om förbättring av handledning så att den sker tidigast en vecka efter kursstart. Önskemål om tydligare instruktioner för handledningarna uttrycktes samt önskan att handledare och examinator ska ”tänka mer lika.”

#### Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

#### Anmärkningsvärd att så få studenter (6 st) genomfört utvärderingen. Översyn av kursen pågår och under kursen har flera möten hållits samt kursen (tillsammans med kursen kronologiskt före denna) är under utvärdering avseende arbetsmetoder, struktur och ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

*Kursansvarigs slutsatser och förslag till förbättringar*

#### Det är av vikt att se hur det låga antalet studenter som genomfört utvärderingen (6st) kan förbättras framöver. Kanske kan de tre olika Campus kursernas utvärderingar slås samman till en gemensam?

#### Med tidigare utvärderingar som grund har det under kursen hållits möten avseende kursens arbetsmetoder, struktur och ”den röda tråden” (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll.

**Beskrivning av hur kursen arbetar med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner.**

Pågår en kvalitetsförbättring med sk Qual ex möten mellan kursledningen och inriktnings-ansvariga lärare.

**Synpunkter på kursen och förbättringsförslag från övriga**

Kursansvarig fyller i detta efter att denna rapport delgetts och diskuterats inom programmet.

**Beskrivning av hur kursvärderingen har återkopplats internt och till studenterna**
Kursutvärderingen diskuterats i kursledning samt lärarlaget och återkopplats till studenterna via bl a Kurswebben.