



Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LK161	Kurstitel Fördjupningskurs i barn och ungdomspsykiatri	Högskolepoäng 7.5
Termin (vt/ht-år) HT-23	Tidsperiod 2023-11-30- 2024-01-11	

Kursansvarig Tf Jens Högström	Examinator Jens Högström
Momentansvariga lärare Tf Jens Högström Anna Dagert, <i>klinisk assistent</i> Anna Rågmo, kursadministratör Josefin Ivarson, kursadministrativt stöd	Övriga medverkande lärare Agneta Thorén, Björn Tingberg, Malin Kan, Josefin Ivarson, Kristina Aspvall, Pär Höglund, Rebecca Grudin, Anna Kullberg, Anna Norlén, Elisabeth Nilsson Jobs, Lorena Fernandez de la Cruz, Selma Idring, Mathias Lundberg, Jens Högström, Maja Molin, Anna Ohlis, Ocke Sandgren, Sarah Vigerland

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 9	Antal godkända vid sista kursdatum 8 (9 st 240115)	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 8/9 (89 %)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Introduktion första kursdagen med personliga presentationer om erfarenheter och förväntningar inför kursen. Kursansvarig, kursadministratör eller kursassistent närvarande vid alla teoretiska moment för att fånga studenternas frågor, synpunkter och funderingar. Studenter med särskilda behov har tagit kontakt med kursledningen och vi har under kursens gång anpassat moment för att underlätta för studenterna. .		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Kursutvärdering publiceras på Canvas och på kurswebben.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 2024-

Postadress
Karolinska Institutet
171 77 Stockholm

Besöksadress
Nobels väg 6
Solna

Telefon
08-524 800 00, vx
08-524 839 77, dir

E-Post
lena.atterwall@ki.se
Webb
ki.se

Org. nummer 202100 2973

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 2024-

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

1) Bibehålla kvalitet och uppskattade inslag trots delvis ändrade förutsättningar

I början av höstterminen blev kursansvarig sjukskriven, varför andra personer fick kliva in och sköta planering och genomförande av höstterminens SVK. Det skedde således en del ändringar "bakom kulisserna", där vi månade om att beakta tidigare studenters synpunkter på vad som uppskattas under SVK:n och försöka bibehålla den kvalitén. T.ex. måna om att fortsatt skapa en närvarande och engagerad kursledning, lyhördhet för studenterna löpande under kursen, och en tydlig röd tråd genom kursen.

2) Ny kursadministratör på plats

Från och med början på höstterminen har vi en ny utbildningsadministratör på plats som administrerar såväl SVKn som delmoment BUP på termin 10 (avsaknaden av kursadministratör VT23 märktes kanske inte så mycket från studenternas perspektiv, däremot från kursansvarigs perspektiv).

3) VFU-samordnare

SVKn har nu fått en erfaren VFU-samordna på plats, Sara Ryding som är AKA och arbetar på BUP FoU med erfarenhet av att samordna VFU till bl.a. sjuksköterskestudenter vid BUP. Detta har inneburit en ökad stabilitet och struktur i planerandet och dialogen med VFU-enheter inför och under kursens gång.

4) VFU-reflektionsseminarium

Studenter har tidigare lyft att de gärna velat få inblick i andra VFU-placeringar än deras egna, samt att de uppskattat falldragningsarna från VFU i samband med den muntliga examinationen på slutet på kursen. Därför testade vi att erbjuda ett nytt seminarium lett av kursens kliniska assistent (Anna Dagert, senior ST-läkare BUP), där studenterna fick beskriva och resonera kring kliniska fall från deras VFU-placeringar. Detta uppskattades mycket av studenterna, som föreslog att seminariet ska ges längre tid nästa kursomgång.

5) Tydligare info till VFU-enheter och VFU-handledare

Såväl i kursväderingen VT23 som tidigare så har studenter uttryckt att kvaliteten på VFU varierar, där flera har en tydlig egen arbetsplats och schema och får träffa egna patienter men andra saknar detta. Inför kursen HT23 hade vi en VFU-handledarträff i zoom samt skickade ut ett skriftligt material där vi ännu mer förtydligat VFU-uppdraget inkl praktiska aspekter såsom att varje student får en studentkalender i TakeCare samt tydlig minimigräns för antal avsatta handledningstimmar under studentens VFU-veckor.

6) Tydligare schemaläggning av digitala utbildningar

VT23 önskade flera studenter tydligare schemaläggning av digitala utbildningar för att inte arbetsbördan skulle bli för stor enstaka veckor. Vi schemalade därför mer tid för de digitala utbildningarna, inklusive delade upp den digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning på två dagar istället för en.

7) Fortsatt kortare seminarier och inga föreläsningar

Alla föreläsningar togs bort inför kursen VT23 och detta upplägg bibehölls HT23. Tidigare har studenter upplevt föreläsningarna som repetition av vuxenpsykiatri och med låg grad av interaktivitet. Dessutom endast 2-4 studenter som deltog vilket resulterade i att lärare tappade motivationen att vilja fortsätta. Istället valde vi att ha kortare seminarier som i stor utsträckning byggde på fall.

Inför kursomgången HT23 har vi i kursledningen haft fortsatt dialog med seminarieledarna om lärandemålen och om att öka graden av interaktivitet, aktivt lärande och fallbaserad undervisning. Likaså att innehållet i seminarierna fokuserar på det specifika för barn- och ungdomspsykiatri för att undvika repetition från vuxenpsykiatri. Vi har även haft fortsatt dialog med seminarieledarna om att välja ut lämpliga förberedelseuppgifter, t.ex. fall och reflektionsfrågor som diskuterades på seminariet, men även hänvisningar till artiklar, podcast, eller kortare textavsnitt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen har genomgående haft höga poäng sedan flera terminer tillbaka vilka ökat något de senaste tre terminerna tack vare det stora engagemanget från dåvarande kursansvarig Anna Lundh som varit sjukskriven under höstterminen.

Studenternas helhetsintryck av kursen HT 23 är överlag mycket gott. Studenterna uppger att de i mycket hög grad kommer att kunna tillämpa sin ökade kunskap och förståelse från kursen i sitt kliniska arbete som läkare 4,6. Likaså är helhetsintrycket av kursen 4,6.

Vissa parametrar har förbättrats jämfört med föregående kurs, några fått lite sämre utvärdering. Men på det stora hela fortsätter kursen att få väldigt positiva omdömen från studenterna.

En hög eller mycket hög andel av studenterna uppfattar/upplevde att

- de genom kursen utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter **4,4 (4,4 VT23)**
- de uppnått lärandemålen för kursen 4,4 (4,3 VT23)
- det fanns en röd tråd från lärandemål till examination **4,5 (4,4 VT23)**
- stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt **3,9 (4,5 VT23)**
- att lärarna var mycket tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursen utformning och innehåll **4,8 (4,8 VT23)**
- att förkunskaperna var tillräckliga för att kunna tillgodogöra sig undervisningen 4,6 (4,1 VT23)
 - Upplevde att kursen hade en bra nivå som inte förväntade sig specialkunskaper
- de haft en klar bild av vad de förväntades lära sig under kursen **4,6 (4,5 VT23)**
- kraven på att ansvara för att organisera det egna lärandet var rimliga 4,6 (4,3 VT23)
- kraven på att söka information på egen hand var rimliga 4,9 (4,5 VT23)
- de lätt kunde hitta den information de sökte på Canvas 4,6 (4,1 VT23) (2,8 VT22)
- kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga 4,9 (4,9 VT23)
- de fick användbar återkoppling på sina prestationer under kursen 3,9 (4,3 VT23)
- arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till högskolepoäng 4,8 (4,1 HT22)
- examinationen uppfattas som relevant i förhållande till kursens lärandemål 4,6 (4,6 VT23)
- man skulle rekommendera kursen **4,6 (4,6 VT23)**

Frågorna som berör VFU ligger generellt lite lägre, vilket är genomgående på alla SVK

- tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt 4,4 (3,9 VT23)
- fysiska förutsättningarna som behövdes (t ex dator, samtalsrum) 4,8 (4,1 VT23)
- tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud 3,9 (3,6 VT23)
- VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål 3,5 (max 4 poäng)

- Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar 3,5 (max 4 poäng)
- Namngiven handledare under mina placeringar 3,5 (max 4 poäng)

I **fritextsvaren i övrigt** uppmärksammar studenterna att kursledningen är närvarande, engagerad, kompetent och flexibel. Man uppskattar att det finns en tydlig röd tråd, men också utrymme för eget ansvar under kursens gång. Likaså nämns att seminarieledarna är engagerade och pedagogiska. VFU nämns flera gånger som en positiv erfarenhet och det uppskattas att man fick prova två olika placeringar inom BUP.

- "Bra kursledare som kändes engagerade och tillmötesgående. Roligt med en liten grupp som blev personlig"
- "Väldigt intressant kurs! Bra engagerade lärare samt handledare på VFU. Man kändes sig välkommen vid kursstart. Lagom arbetsbelastning men man har samtidigt fått ut mycket av kursen."
- "Otroligt kunniga föreläsare, bra röd tråd. Lagom nivå. Lyhörd kursledning"

Inom **förbättringsområden** efterfrågas längre tid för VFU-reflektionsseminariet, samt större flexibilitet i schemat. En student uppfattade att det blev för mycket fokus kring forskningsstudien kring den digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning. Avseende hur väl kursen täcker de vanligast förekommande barnpsykiatriska tillstånden så påtalar en student att det hade varit bra med mer fokus på posttraumatiskt stressyndrom – PTSD. Slutligen så efterfrågas mer aktivt deltagande på VFU, i synnerhet i öppenvården:

- "Öppenvården var intressant men man fick inte göra något stom student, vilket är förståeligt. Kanske att man kunde vara längre inom slutenvården där det var enklare att få ha egna samtal, göra egna anteckningar samt se fler psykiatriska tillstånd."

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor:

Kursens styrkor även denna kursomgång inkluderar engagerade och tillmötesgående kursledare, en personlig atmosfär i en liten grupp, och en lagom arbetsbelastning som upplevs ge mycket utbyte för studenterna. Studenterna lyfter att seminarieledarna är kunniga och trevliga, och att det finns en bra röd tråd genom kursen.

Från kursledningen sida ser vi att en av kursens styrkor är att det finns många erfarna och pedagogiskt intresserade lärare som har stort engagemang och intresse av att utveckla kursen. Därtill ser vi det som en styrka att kursens studenter erbjuds VFU i barnpsykiatri. Även ifall VFU kan förbättras med exempelvis studentmottagningar och mer strukturerad planering så är momentet oerhört uppskattat hos studenterna. Flera handledare återkopplar också det positiva mötet med intresserade läkarstudenter.

Kursens svagheter:

Förbättringsområden som studenterna lyfter fram HT23 omfattar mer aktivt deltagande i VFU-placeringarna, flexibla schema för seminarier (t.ex. att fredagseftermiddagsseminarium kan ske på zoom), ännu tydligare fokus på barnpsykiatriska aspekter i examinationerna, och längre tid för VFU-reflektionsseminariet. Några studenter föreslår även tematiska kluster för att fördjupa förståelsen av besläktade ämnen, samt efterfrågade mer innehåll om PTSD.

En struktur för kontinuerlig bemanning med en klinisk assistent (ST-läkare) på kursen saknas. Denna kursomgång hade vi en klinisk assistent vilket var mycket uppskattat.

3. Övriga synpunkter

BUP FoU och Institutionen för kliniska neurovetenskaper är måna om att fortsatt kunna erbjuda fördjupning i klinisk barn- och ungdomspsykiatri till läkarstudenter på Sexåriga Läkarprogrammet och förbereder därför för att söka lämplig valbar kurs i klinisk medicin. Förhoppningen är att kunna vidareutveckla SVK:n till lämplig form på det nya läkarprogrammet.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

1. Rekrytering till akademiska lärartjänster

Rekrytering pågår till akademiska lärartjänster där uppdraget som kursansvarig och examinator för SVKn kommer ingå och vilket skulle leda till ännu större stabilitet i kursledningen över tid. Ansvarig: Jens Högström i dialog med BUP FoU och Institutionen för kliniska neurovetenskaper, VT-24.

2. Struktur för klinisk assistent.

Dialog med BUP Stockholm om att klinisk assistent ex ST-läkare alternativt underläkare behövs för att öka stabiliteten i genomförandet av kursen. Ansvarig: Jens Högström, tillsammans med BUP FoU och BUP Ledning, VT -24. HT23 hade kursen en klinisk assistent, men strukturen för hur kliniska assistenter rekryteras och hur deras uppdrag ser ut behöver planeras ihop med ST-kanslit.

3. Fortsätta utveckla den **digitala färdighetsträningen i suicidriskbedömning**.

Ansvarig: Anna Lundh, Eva Serlachius, Josefin Ivarson, Matti Cervin. Medel för detta har under hösten -21 beviljats av KI pedagogiska medel. Medel ur Rosanders fond för projektet erhöles i juni -21 och på nytt hösten -23.

4. Se över vilka vanliga barnpsykiatriska tillstånd som kursen i sin nuvarande form täcker in och överväg sedan om kursen behöver kompletteras med ytterligare något eller några seminarier (t.ex. PTSD, utagerande/normbrytande beteenden, akutpsykiatri, insatser inriktade mot små barn, juridiska aspekter av barn- och ungdomspsykiatri m.m).

Bilagor:

Kommenterad [J11]: Skriv några slutsatser här

Kommenterad [JH2R1]: