



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 1QA133	Kurstitel Introduktion till kognitiv neurovetenskap	Högskolepoäng 15hp
Termin (vt/ht-år) VT23	Tidsperiod 16/1-4/6	

Kursansvarig Janina Seubert & Evelina Thunell	Examinator Anna Miley Åkerstedt
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 47	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 60% (28 av 47)	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 52% (23 av 44)
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Studenterna har uppmuntrats till muntlig återkoppling flera gånger under kursperioden.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Janina har återkopplat till två av föreläsarna (Signalöverföring och neurotransmittorer & Belöning och beslutsfattande) om att förenkla nivån något, och Evelina till en (Arbetsminne). Evelina har tagit över föreläsningen Medvetande på slutet av kursen för att öka vår närvaro som föreläsare där och bidra till röda tråden genom kursen.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
------------	------------------

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,5
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,2
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,7
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,1
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,8

Många uppskattade lärarnas engagemang och kursinnehållet, och kursens upplägg (helt digitalt) som gör att man i princip kan kombinera den med heltidsjobb.

Flera personer klagade över de tekniska problemen vi hade med Gathertown under posterpresentationer. En annan om att de vill ha bättre organisation av arbetet i grupperna.

Litteraturen: Purves är dyr.

Önskemål om att alla föreläsare följer samma format för föreläsning och inspelning. Vissa pratar fort/otydligt, och kan förbättra genom att sluta med ” ”verbala ticks”. Ord och läten vi överanvänder lite väl mycket.”

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En styrka är att studenterna får träffa många olika duktiga föreläsare som är experter inom sina respektive områden. En annan är att studenterna har möjlighet till aktivt deltagande och diskussion under både föreläsningar, seminarierna och grupparbetet.

Kursens svagheter: Det digitala formatet gör nödvändigtvis att man är mer beroende av att tekniken funkar, och man kan inte göra praktiska demonstrationer (till exempel lukta på saker under kemosensorik-föreläsningen)

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Gathertown: Vi kommer att testa Gathertown bättre före poster-presentationen och minimera risken för att saker går fel.

Vi kommer att lägga ansvaret för gruppindelning vid poster-presentationen på studenterna. Detta för att undvika att inaktiva gruppmedlemmar inkluderas och missnöje med kommunikation mellan gruppmedlemmarna.

Medvetandeföreläsningen som är helt ny: gå igenom struktur m.m. Förbättra förklaringen av “reflekterande medvetande”.

Lärandemål: För att adressera önskemålet om mer lika format för alla föreläsningar: se till att alla har lärandemål och kolla hur de stämmer med tentafrågorna. (Vi fick också en kommentar på Q&A om lärandemålen på Tenta 1-delen: tyckte inte att tentafrågorna helt stämde överens med lärandemålen.)



Vi uppdaterade kursplanen redan i höstas för att skapa en momentindelning i 3 moment på 5hp vardera, där man kan få hp även för en delvis klarad kurs. Momenten motsvarar den tidigare kursindelningen i anatomi & perception (5hp), högre kognitiva funktioner (5hp) och projektarbete (5hp).

Bilagor: