



<b>Kurskod:</b> 1SJ026 Distans	<b>Kurstitel:</b> Vårdande vid akuta ohälsa, distans	<b>Högskolepoäng</b> 16,5
<b>Termin</b> 5	<b>Tidsperiod</b> HT23	

<b>Kursansvarig</b> Anette Forss	<b>Examinator</b> Petra Hyllienmark
<b>Övriga medverkande lärare vid NVS:</b> Caroline Björklind, Mia Dimic, Linda Gellerstedt, Lina Nord, Carolin Nymark, John-Åke Palm, Anna Slettmyr, Eila Sterner, Eva Sundborg, Lana Zelic, Gunnel Wärn Hede m.fl.	<b>Övriga medverkande lärare från andra institutioner:</b> Annika Alm Pfrunder, Roland Fiskesund, Charlotte Förars, Patrik Lyngå, Kristina Ohlsén, Fredrik Perätalo, Helen Vestberg

<b>Antal registrerade studenter</b> 27	<b>Antal som inte fullföljt kursen</b>
---	--

### Slutsatser vid föregående kursvärdering VT23

- Kursen utvärderas i sin helhet som intressant, viktig och lärorik men även intensiv och stressig.
- Kursens innehåll och pedagogiska upplägg utvärderas huvudsakligen positivt.
- Simuleringsövningarna har utvärderats väl som stöd i lärandet.
- Kursens distanspedagogiska upplägg, den röda tråden samt tydlighet i Canvas utvärderas väl.

### Genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle

Moment 1: Ny föreläsning med syfte att stödja kliniskt resonemang.

Moment 3: Digital portfolio, Kiportfolio, som pilotprojekt HT23 i begränsad omfattning med fokus på moment 3. Etikseminariet har omarbetats inför HT23, för att stödja lärandet.

Moment 5: Triageövningen i Katastrofmedicin obligatoriskt fr.o.m. HT23 och genomförs i fysisk lärmiljö.

### Metod(er) för studentinflytande

Studenterna uppmanas att ge återkoppling under pågående kurs bland annat via kursdialog och via kursenkät. Vid kursintroduktionen presenterar kursansvarig lärare kursvärderingen från föregående kurs. Studenter ges möjlighet att ge återkoppling på kursen vid terminens Temaråd, där studentrepresentanter inbjuds att delta.

### Sammanfattning av studenternas svar på kursenkäten, inklusive öppna frågor

Tack till alla studenter som besvarat enkäten (40,74%). Studenter instämmer i 'hög grad' och/eller 'mycket hög grad' med att:

- 91%: kursen har givit värdefulla kunskaper/färdigheter, det funnits en röd tråd genom kursen från lärandemål till examination
- 82%: jag har haft en klar bild av vad som förväntades av mig under den här kursen
- 73%: jag kunde lätt hitta den information jag behövde/letade efter i Canvas.
- 70%: undervisningen utgick från autentiska exempel.
- 64%: kursen har stimulerat till vetenskapligt förhållningssätt (inkl. analytiskt, kritiskt tänkande)
- 60%: kursens pedagogiska upplägg har stimulerat mitt lärande.
- 55%: återkopplingen jag fick har haft betydelse för mitt lärande, samt kursen ökade förståelse för betydelsen av ett etiskt förhållningssätt.
- 50%: fått träna vetenskapligt förhållningssätt genom att kritiskt granska och värdera ny kunskap.
- 40%: den psykosociala studiemiljön under kursen var bra.



**Hur värderar du kursen i sin helhet?**

*"En av de mest lärorika kurser vi haft", "Givande men mycket intensiv", "Uppskattar att flera av lärarna ofta lämnat feedback efter seminarium och examinationer", "Bra, omvårdnadsdelarna kändes mer relevanta och hands-on än tidigare".*

**Viktigaste du lärde dig under kursen?**

*"Att prioritera olika hälsotillstånd", "Att tänka/bedöma utifrån A-E. Viktiga läkemedel", "Katastrofmedicin".*

**Kursens styrkor**

*"helomfattande och innehöll mycket vfu var positivt", "kunniga lärare och föreläsare", "Upplägget i lm var bra och gav god förutsättning inför tenta. Även lärares vägledning var givande för det jag ska kunna".*

**Förbättringsområden**

*"lite onödigt med en tenta på akut omvårdnad som vi både arbetat med och gjort grupparbete om", "Mer jämlig fördelning av "riktiga" akut-placeringar", "lite för många moment under kort tid" "Uppgiften människa teknik tog upp väl mycket tid", "[Omvårdnadstentan] rättad helt utan kommentarer", "Quiz och pedagogik i akut vård gick inte riktigt hand i hand med rekommenderad litteratur", "Mer teoretisk ryggsäck innan praktik"*

**Vilka läraaktiviteter har bidragit till din förmåga att föra ett kliniskt resonemang (bedömning och omhändertagande av patienter)?**

*"Simulering. Katastrofmedicin", "Alla delar som innehöll praktisk träning"*

**Har kursens simuleringar på KTC; A-E, Akut omhändertagande, IPL med läkarstudenter varit ett stöd i lärandet? Beskriv gärna hur, i så fall**

*"Ja. För att det har varit ett tydligt lärandefokus, inte bedömningsfokus", "Detta var en av kursens absoluta styrkor. Fantastiska lärare och väldigt lärorikt."*

**Balansen mellan fysiska träffar och digitala möten i zoom:**

*"Väldigt bra", "Bra att de flesta fysiska träffarna var i samband med VFU för oss som läser på distans och många har lång resväg", "bra balans och väldigt bra att man kunde välja på etikseminariet om man vill vara på campus eller zoom"*

**Vid vilka aktiviteter föredrar du fysiska möten och vid vilka aktiviteter föredrar du digitala möten i Zoom? Motivera gärna varför:**

*"Mkt bra info på canvas, ovanligt överskådligt och bra info", "Jag gillar båda! För mig funkar zoom bra när lärarna är engagerade och förberedda vilket jag tycker de verkligen har varit"*

**Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat**

Studenternas värdering av kursen utgör grund för fortsatt kursutveckling. Svarsfrekvensen (40,74%) gör att svaren bör tolkas med försiktighet. Baserat på enkäten värderas distanskursens blandade lärmiljö och distanspedagogiska upplägg huvudsakligen positivt. I kursenkäten framgår, likt tidigare, att studenter antagna till distansprogrammet föredrar att fysiska möten förläggs under VFU-perioden.

Under kursens fem moment fördjupas kunskaper om strukturerad bedömning och omhändertagande, prioritering, kliniskt resonemang vid akut ohälsa och/eller hotande svikt i vitala funktioner. Vidare fördjupas studenterna kunskaper om farmakologi och läkemedelsberäkning relaterat till akut ohälsa, vilket är betydelsefullt för att uppnå handlingsberedskap och patientsäker vård. Studenterna ökar sin självständighet i arbetet med omvårdnadsprocessen och att identifiera och tillgodose patient och närståendes behov av omvårdnad, samt tränar ledarskap och teamsamverkan. Kursen ger även



förståelse för samhällets beredskap och sjuksköterskans roll vid särskild händelse. Studenterna vidareutvecklar kritiskt förhållningssätt – väsentligt i högre utbildning – bl.a. genom examination som baseras på analys av tekniskt moment, samt etiskt reflektionsseminarium, inom akutsjukvård. I kursenkäten anges att kursen upplevs som lärorik och intensiv. Studenter värdesätter lärandet under VFU och på KTC. I några fall har inte VFU-platsen motsvarat studentens förväntningar. VFU-platserna följs upp varje termin och studenter uppmanas att kontakta sin kontaktlärare om problem skulle uppstå.

### **Att tillvarata studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar**

Studenternas förkunskaper, erfarenheter och förutsättningar tillvaratas genom att flera läraktiviteter och examinationer baseras på studentens val, samt en variation av individuellt och kollaborativt lärande. Analysen i den skriftliga examinationen i moment 2 baseras på studentens egna val av situation och begrepp. Etikseminariet i moment 3 baseras på reflektion kring angivna patientfall.

### **Arbetsmetoder (pedagogiska metoder) som använts under kursen för att stödja studenterna att uppnå lärandemålen**

Kursens upplägg utgår från pedagogisk forskning som främjar och fördjupar lärandet.

- Inför salsexaminationen i moment 1 bearbetar studenterna kollaborativt de lärandemål som examineras, genom en obligatorisk läraktivitet som baseras på val av en A-, B-, C-, D- eller E-problematik, skapande av ett patientfall samt undervisning vid ett seminarium.
- Inför färdighetsexaminationen i moment 2 ges studenterna möjlighet att träna sondinläggning på KTC. I moment 2 ingår även simuleringsövningar på KTC för att stödja studenternas handlingsberedskap vid hotande svikt i vitala funktioner under VFU (moment 3).
- Under VFU (moment 3) integreras läraktiviteter och examinationer för att stödja studenternas kliniska resonemang och att uppnå lärandemålen, exempelvis en genomgång av läkemedel i 'akutvagn/akutväskan' (moment 4).
- För att tydliggöra bedömning av examinationer anges bedömningskriterier bland annat genom matriser och bedömningsformulär, i lärplattformen.
- Resurstillfällena och/eller föreläsningar inför examination erbjuds i samtliga moment.
- Allt fler VFU-platser har ett pedagogiskt upplägg baserat på peer learning.

### **Att skapa, upprätthålla och tydliggöra den röda tråden (Constructive Alignment) från lärandemål till examinationsform och examinationsinnehåll**

Översyn av innehållet i lärplattformen och arbete med att tydliggöra den röda tråden görs inför varje kursstart. Lärandemål, läraktiviteter och examinationer beskrivs i lärplattformen och går igenom vid kursintroduktionen. Kursens examinationer har en tydlig koppling till lärandemål. Arbete fortgår avseende återkoppling till studenterna. Veckobrev publiceras under pågående kurs som ett stöd bl.a. de veckor då flera moment pågår samtidigt.

### **Arbete med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner**

Arbetet med kvalitet, forskningsanknytning och samverkan med andra professioner utvecklas kontinuerligt. Samverkan med andra professioner sker på VFU-platsen och ett begränsat antal studenter har möjlighet att delta i interprofessionell simulering med läkarstudenter på KTC. Forskningsanknytning ingår bl.a. i den individuella skriftliga examinationen i moment 2. Föreläsningar och simuleringar hålls av lärare med spetskompetens. Simuleringar och workshops stödjer integrering av teori och praktik, samt utvecklar studenternas handlingsberedskap.

### **Kursansvarigs slutsatser**

Kursen ger värdefulla kunskaper inför det kommande yrket bl.a. genom ökad självständighet, integrering av teori och praktik under VFU samt på övningar på KTC. Kursen innehåller individuell och kollaborativ bearbetning av lärandemål utifrån autentiska exempel, vetenskapligt förhållningssätt och kritiskt tänkande. Studenter värdesätter lärandet under VFU och på KTC. I några fall har inte



VFU-platsen motsvarat studentens förväntningar. VFU-platserna följs upp varje termin och studenter uppmanas att kontakta sin kontaktlärare om problem uppstår. Kopplingen mellan läraaktivitet 1 och salsexaminationen i moment 1 behöver förtydligas. Återkopplingen på salsexaminationen har upplevts bristande enligt studenterna.

- Kursen anges vara intensiv bl.a. på grund av den omfattar fem moment under 11 veckor.
- Kursens röda tråd och tydlighet har utvärderats väl.
- Workshops och simuleringsövningar har utvärderats väl som stöd i lärandet.
- Det finns en variation i hur den psykosociala studiemiljön under kursen värderas.
- Det finns en variation i hur kursens skriftliga examinationer uppfattas.

#### **Förbättringar inför VT24**

- Kursintroduktionsdagen har anpassats och kortats ned.
- Instruktionen till läraaktivitet 1 och examinationen i Moment 1 har förtydligats.
- Resurstillfälle inför salsexamination i moment 1 har gjorts om och innehåller en genomgång av exempelnta.
- Tydliggjort när och hur återkoppling ges under kursen generellt. Översyn av återkoppling på salsexaminationen i moment 1 med fortsatt generell muntlig återkoppling i zoom och tillägg av individuella skriftliga kommentarer i Inspira på manuellt bedömda frågor.
- Nytt resurstillfälle inför inlämning av hemtenta i moment 2, relationen mellan människa och teknik.
- Ny resursföreläsning om patientsäkerhet.
- Kiportfolio har pausats, utvärdering pågår. BeVut lämnas in via quiz-format i Canvas.
- A-E quizzet i moment 1 har reviderats.

#### **Förbättringsförslag samt återkoppling av kursrapporten**

BeVut-guiden har fått positiv återkoppling från studenter och handledare/studentansvariga/AKA på VFU-enheterna som ett pedagogiskt stöd. Sammanställning av kursrapporten återkopplas till studenter via programwebben. Kursvärderingen diskuteras på Temakollegium och Temaråd för år 3. Studentrepresentanter inbjuds att medverka i Temaråd. HT23 deltog studentrepresentant och delgav återkoppling från kurskamrater.