## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**2PS047 | **Kurstitel**Utagerande beteendeproblem hos barn och ungdomar | **Högskolepoäng**7,5 |
| **Termin** (vt/ht-år)VT23 | **Tidsperiod**Vecka 8-17 |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**Lisa Thorell | **Examinator**Lisa Thorell |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**11 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**8 st / 73% | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**55% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering) Muntlig diskussion med studenterna i samband med det sista seminariet |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**Via kurswebben |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.
 | 3.8 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.
 | 4.2 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.
 | 4.2 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.
 | 4.3 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.
 | 3.7 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** Kursen berör ett ämne som relativt många är intresserade av och kursen har ett flexibelt upplägg med endast digital undervisning, vilket gör att den borde gå att kombinera med andra valbara kurser på ett bra sätt. De medelvärden som presenteras ovan är visserligen höga och många av de öppna kommentarerna är också positiva. Dock bör man ta i beaktande att inte mer än ca hälften av studenterna svarade på kursenkäten vilket innebär att dessa siffror är baserade på endast 6 studenterns svar.

***Kursens svagheter:***Studenterna upplever fler och fler svårigheter med kursen och en stor andel behöver göra om inlämningsupppgifterna flera gånger innan de får godkänt, vilket innebära att kursledaren för varje år kursen ges får lägga mer och mer tid på kursen. Detta trots att kursens upplägg har förenklats under de +10 åren som den getts (t.ex. numera två mindre skriftliga inlämningsuppgifter istället för en längre) och instruktionerna för inlämningsuppgifterna revideras årligen i samband med kursvärderingarna.Tiden som läggs ner börjar kännas orimlig i förhållande till det relativt låga antalet studenter som läser kursen. Flera studenter upplever att de lägger ner mer än 50% på kursen och detta är ju inte så konstigt när så pass många inte klarar kraven utan behöver skriva om sina inlämnings-uppgifter flera gånger.

#### 3. Övriga synpunkter

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Som kursledare anser jag att studenternas bakgrundskunskaper är mycket sämre nu jämfört med tidigare. Många saknar dessutom förmågan att verkligen förstå vetenskapliga artiklar och framför allt att resonera kring de fynd som de läser om. Dock finns det enstaka studenter som jag verkligen tycker är extremt duktiga och som verkligen förbättrar sitt vetenskapliga tänkande under kursens gång. Problemet är att mer än hälfen av studenterna har stora problem att klara av kursen. Detta trots att jag lägger massor av tid på handledning av de skriftliga inlämningsuppgifterna så blir slutresultatet ofta betydligt sämre om jag jämför med de studenter som läste kursen för 4-5 år. Arbetsinsatsen blir inte rimlig för mig som kursledare och mitt förslag är att man därför överväger att lägga ner denna valbara kurs. Med tanke på Chat-GPT går det inte att förenkla de inlämningsuppgifterna mer än vad som redan gjorts och att göra om kursen till en kurs med föreläsningar och en salstenta tror jag inte alls blir bra.

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)