

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 20T014	Kurstitel Operationssjukvård – perioperativ omvårdnad 1	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT 2023	Tidsperiod 20231106-20240114	

Kursansvarig Annika Sandelin	Examinator Charlotta Olivecrona
Momentansvariga lärare	Övriga medverkande lärare Ann-Mari Fagerdahl

Antal registrerade studenter vid treveckorskollen 26	Antal godkända vid sista kursdatum 11	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 15/27 =18,52%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Diskussion vid kurstillfälle samt via mail med studentgrupper och enskilda studenter		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Publiceras på den öppna kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Vid föregående kurstillfälle fick tentamensformen en del kritik. Den individuella digitala salstentamen var för omfattande, vilken innehöll 3 delområden. Under denna termin har några inläsningsområden minskats, och några exempelfrågor med svar har publicerats och som tidigare finns ett resurstillfälle för frågor innan tentamen.

Föregående kurs ansåg att Canvas innehöll mycket information och det var svårt att hitta, informationen i Canvas var reorganiserad och ingen kommentar denna gången.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Kursen värderades i sin helhet (m 4,2) har beskrivits som intressant men intensiv och med för liten tid för inläsning, men man har inte heller velat vara utan några föreläsningar. Det var inte helt lätt att förstå vad som förväntades. Mycket kunskap har bearbetas under kort tid inför tentamen. De 5 studenterna som besvarat har uppfattat att de har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (m 4,6) och att majoriteten har nått kursens lärandemål (m 4) samt att delade värdering om det fanns en röd tråd genom kursen (m 3,8) och kursen har stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (m 4,2). Lärarna uppfattades vara tillmötesgående för studenternas lärande under kursen (m 5). Informationen i Canvas kunde lätt hittas (m 4,2). De arbetsformer/läraktiviteter som använts för stöd i lärande under kursen har studenterna värderat till m 3,6. Förväntningar vad studenterna skulle lära sig under kursen värderades till m 3,2. Studenterna värderade (m 4,2) att få värdefulla kommentarer på prestationer. Examinationsformerna i kursen värderades till m 3,8, likaså ang quiz frågor i hygien och aseptik.

Under verksamhetsförlagd utbildning, VFU, har studenterna tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt (m 4,6) och tränat säkra arbetssätt (m 4,8) samt att lärandemiljön uppskattades till m 4,6. Läraktiviteten peer-learning under VFU skattades till m 3,8.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursens styrkor är att studenterna uppfattar att de har utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter (m 4,6) och att majoriteten har nått kursens lärandemål (m 4) och stimulerat till ett vetenskapligt förhållningssätt (m 4,2). Lärarna uppfattades vara tillmötesgående för studenternas lärande under kursen (m 5). Information in Canvas kunde lätt hittas (m 4,2). Att få värdefulla kommentarer på prestationer var uppskattade (m 4,2). VFU uppskattades särskilt vad gäller evidensbaserat arbetssätt (m 4,6) och att studenterna fick träna på säkra arbetssätt (m 4,8). Lärandemiljön under VFU uppskattades (m 4,6).

Kursens svagheter: Det var otydlig bild över vad som förväntades av studenterna (m 3,2). Quiz om hygien och aseptik var inte högt skattade (m 3,8). Examinationsformerna värderades inte högt (m 3,8). Likaså läraktiviteten peer-learning under VFU skattades endast till (m 3,8).

3. Övriga synpunkter

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Det är endast fem studenter som besvarat utvärderingsenkäten, vilket gör att det är svårt att få en helhetsbild av värderingen av kursen.

Tentamen är omfattande och förberedelserna för tentamen som idag innehåller ett resurstillfälle innan tentamen och exempelfrågor och svar som finns i Canvas kan ha ett värde för att förstå nivån på svaren som krävs i tentamen. Att minska ner på inläsningsområdena inför tentamen kan vara ett ytterligare förslag. Quizfrågor i hygien och aseptik är frivilliga och finns kvar. Läraktiviteten peer-learning under VFU kommer att vara kvar även under nästa kurs.

Bilagor: