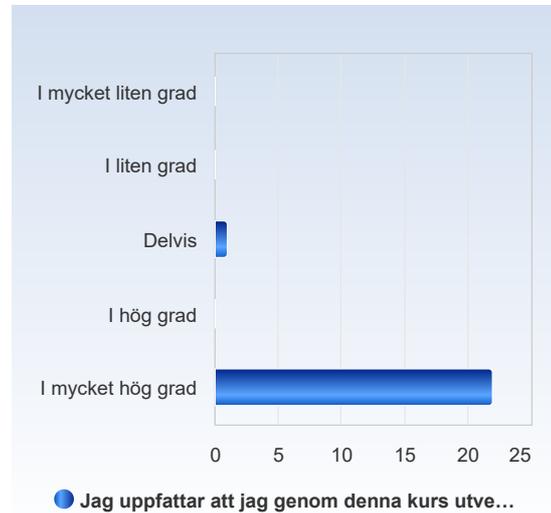


Klinisk medicin - inriktning kirurgi 2LK137, HT2023

Antal respondenter: 38
Antal svar: 23
Svarsfrekvens: 60,53 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

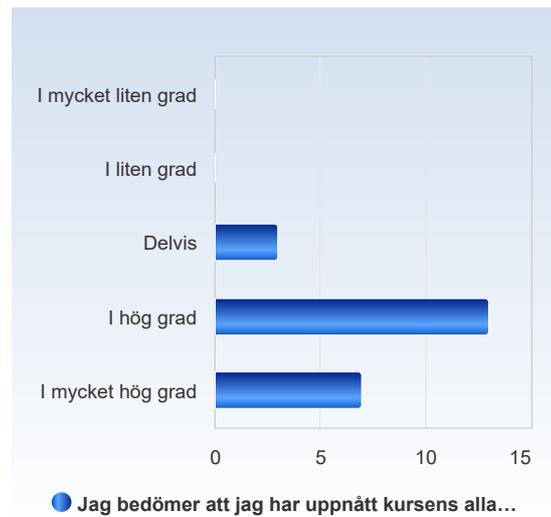
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (4,3%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	22 (95,7%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,9	0,4	8,5 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

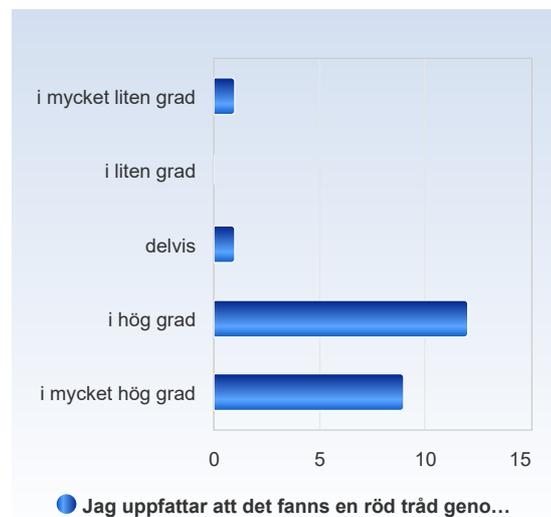
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (13,0%)
I hög grad	13 (56,5%)
I mycket hög grad	7 (30,4%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,2	0,7	15,6 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

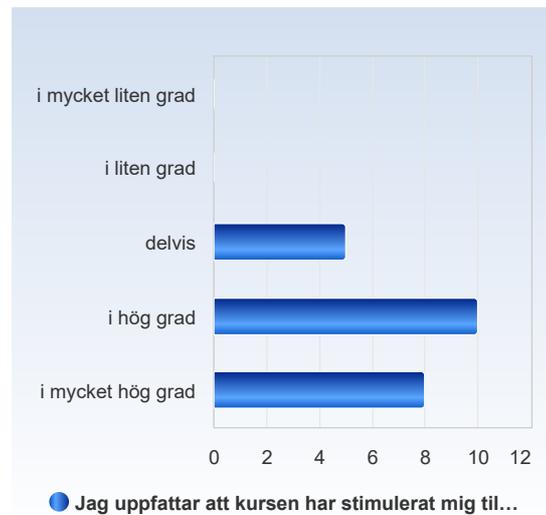
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
i mycket liten grad	1 (4,3%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (4,3%)
i hög grad	12 (52,2%)
i mycket hög grad	9 (39,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,2	0,9	21,4 %	1,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

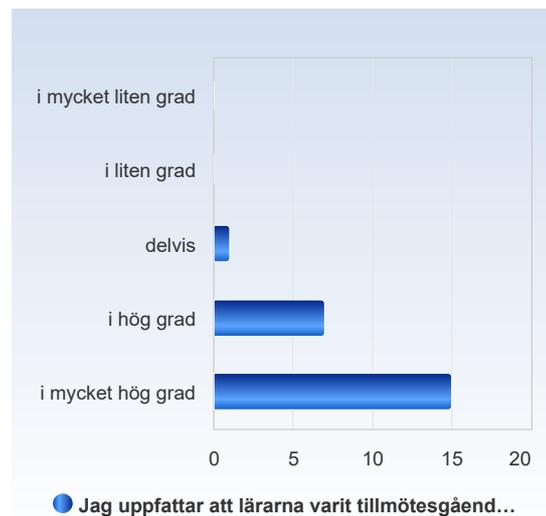
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	5 (21,7%)
i hög grad	10 (43,5%)
i mycket hög grad	8 (34,8%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,1	0,8	18,3 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
i mycket liten grad	0 (0,0%)
i liten grad	0 (0,0%)
delvis	1 (4,3%)
i hög grad	7 (30,4%)
i mycket hög grad	15 (65,2%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,6	0,6	12,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	2 (8,7%)
I hög grad	9 (39,1%)
I mycket hög grad	12 (52,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,4	0,7	14,9 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

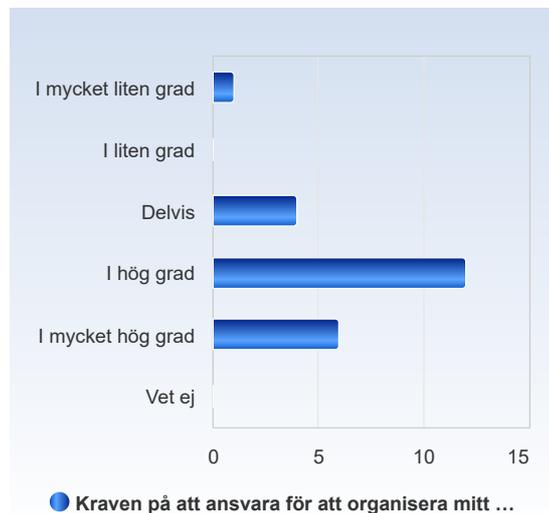
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,3%)
Delvis	4 (17,4%)
I hög grad	9 (39,1%)
I mycket hög grad	9 (39,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4,1	0,9	21,0 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,3%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	4 (17,4%)
I hög grad	12 (52,2%)
I mycket hög grad	6 (26,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,0	0,9	23,5 %	1,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,3%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (21,7%)
I hög grad	12 (52,2%)
I mycket hög grad	5 (21,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	3,9	0,9	23,8 %	1,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (4,3%)
Delvis	3 (13,0%)
I hög grad	8 (34,8%)
I mycket hög grad	11 (47,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4,3	0,9	20,3 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

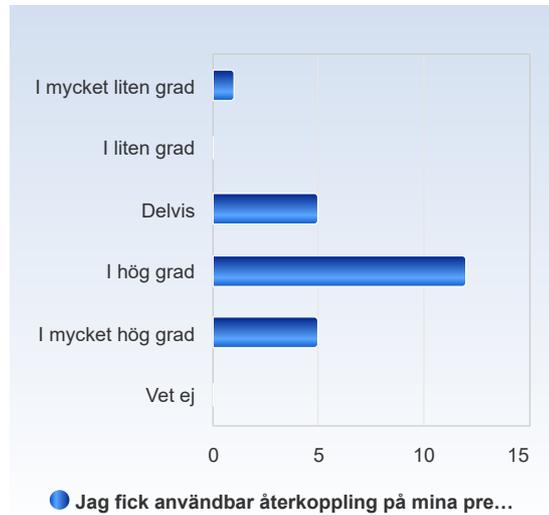
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	9 (39,1%)
I mycket hög grad	14 (60,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,6	0,5	10,8 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

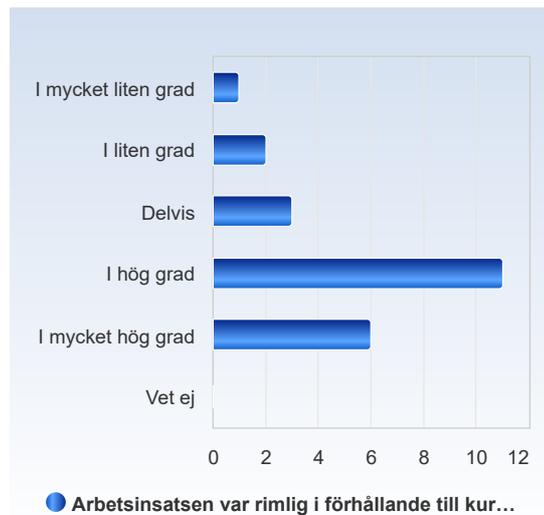
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,3%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (21,7%)
I hög grad	12 (52,2%)
I mycket hög grad	5 (21,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	3,9	0,9	23,8 %	1,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

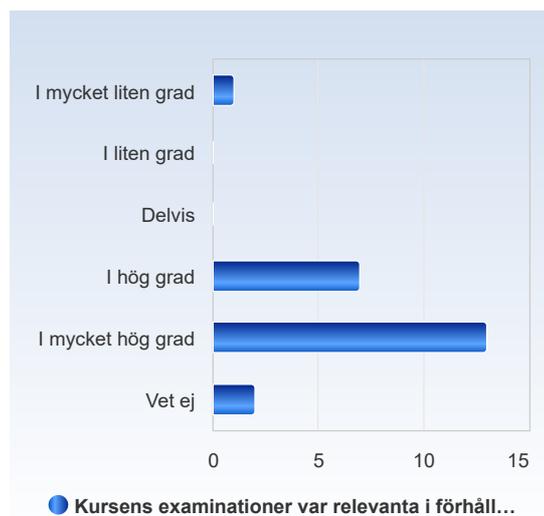
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,3%)
I liten grad	2 (8,7%)
Delvis	3 (13,0%)
I hög grad	11 (47,8%)
I mycket hög grad	6 (26,1%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	3,8	1,1	28,0 %	1,0	3,5	4,0	4,5	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,3%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	7 (30,4%)
I mycket hög grad	13 (56,5%)
Vet ej	2 (8,7%)
Summa	23 (100,0%)

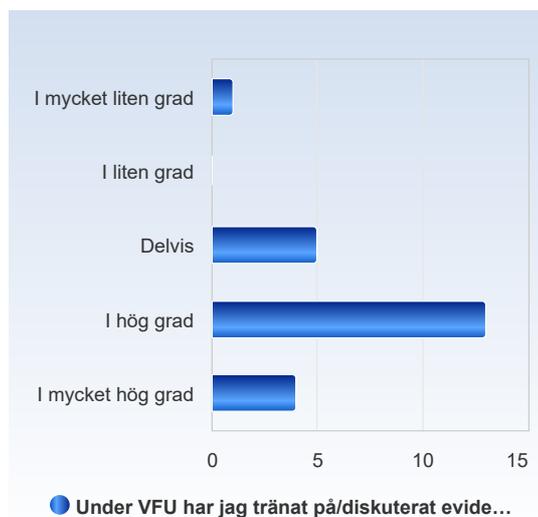


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,5	0,9	20,7 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Frågor om VFU

Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

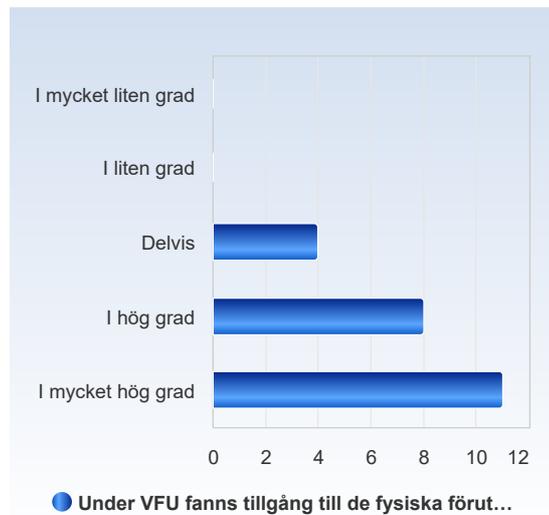
Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (4,3%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	5 (21,7%)
I hög grad	13 (56,5%)
I mycket hög grad	4 (17,4%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	3,8	0,9	23,2 %	1,0	3,5	4,0	4,0	5,0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

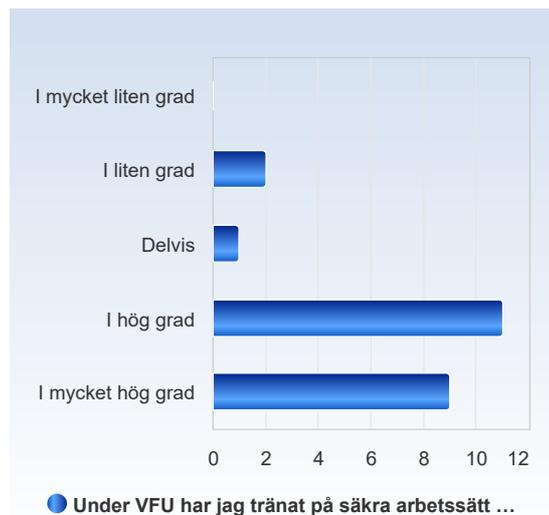
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	4 (17,4%)
I hög grad	8 (34,8%)
I mycket hög grad	11 (47,8%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	4,3	0,8	17,8 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	2 (8,7%)
Delvis	1 (4,3%)
I hög grad	11 (47,8%)
I mycket hög grad	9 (39,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	4,2	0,9	21,2 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

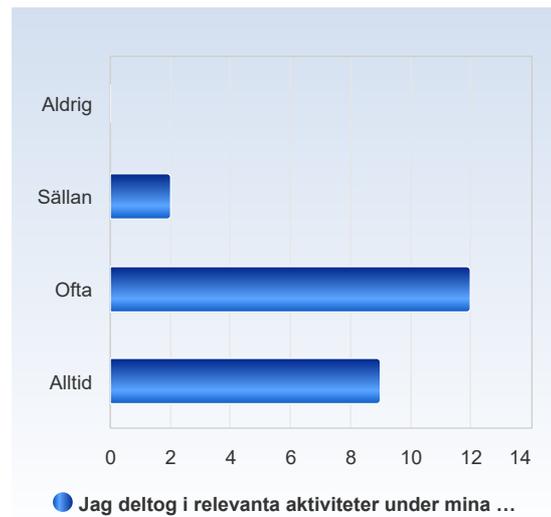
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	14 (60,9%)
Alltid	9 (39,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,4	0,5	14,7 %	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	2 (8,7%)
Ofta	12 (52,2%)
Alltid	9 (39,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,3	0,6	19,2 %	2,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	14 (60,9%)
Alltid	9 (39,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,4	0,5	14,7 %	3,0	3,0	3,0	4,0	4,0

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	2 (8,7%)
Ofta	15 (65,2%)
Alltid	6 (26,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3,2	0,6	18,2 %	2,0	3,0	3,0	3,5	4,0

Ditt samlade omdöme om kursen?

Ditt samlade omdöme om kursen?	Antal svar
Myc-ke't dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	2 (8,7%)
Myc-ke't bra	20 (87,0%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kursen?	4,8	0,5	10,2 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?	Antal svar
Myc-ket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	0 (0,0%)
Bra	8 (34,8%)
Myc-ket bra	15 (65,2%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesidelens teoretiska del?	4,7	0,5	10,5 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?

Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?	Antal svar
Myc-ket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	7 (30,4%)
Myc-ket bra	15 (65,2%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om anestesidelens VFU?	4,6	0,6	12,7 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om kirurgedelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om kirurgedelens teoretiska del?	Antal svar
Myc-kejt dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	9 (39,1%)
Myc-kejt bra	13 (56,5%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgedelens teoretiska del?	4,5	0,6	13,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om kirurgedelens VFU?

Ditt samlade omdöme om kirurgedelens VFU?	Antal svar
Myc-kejt dålig	1 (4,3%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	15 (65,2%)
Myc-kejt bra	6 (26,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om kirurgdelens VFU?	4,1	0,8	20,8 %	1,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Ditt samlade omdöme om KUA?

Ditt samlade omdöme om KUA?	Antal svar
Myc-kejt dålig	1 (4,5%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	2 (9,1%)
Bra	7 (31,8%)
Myc-kejt bra	12 (54,5%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om KUA?	4,3	1,0	23,0 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?	Antal svar
Myc-kejt dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,5%)
Bra	10 (45,5%)
Myc-kejt bra	11 (50,0%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologdelens teoretiska del?	4,5	0,6	13,4 %	3,0	4,0	4,5	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?

Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?	Antal svar
Myc-ket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	4 (18,2%)
Bra	10 (45,5%)
Myc-ket bra	8 (36,4%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om urologdelens VFU?	4,2	0,7	17,5 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om onkologdelen?

Ditt samlade omdöme om onkologdelen?	Antal svar
Myc-ket dålig	1 (4,3%)
Dålig	1 (4,3%)
Ac-cep-tabel	6 (26,1%)
Bra	5 (21,7%)
Myc-ket bra	10 (43,5%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om onkologdelen?	4,0	1,1	29,0 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?	Antal svar
Myc-kejt dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	4 (17,4%)
Myc-kejt bra	18 (78,3%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens teoretiska del?	4,7	0,5	11,4 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?

Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?	Antal svar
Myc-kejt dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	0 (0,0%)
Bra	10 (43,5%)
Myc-kejt bra	13 (56,5%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om ortopeddelens VFU?	4,6	0,5	11,1 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?

Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	Antal svar
Myc-ket dålig	0 (0,0%)
Dålig	1 (4,5%)
Ac-cep-tabel	1 (4,5%)
Bra	11 (50,0%)
Myc-ket bra	9 (40,9%)
Summa	22 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om primärvårdsplaceringen?	4,3	0,8	18,0 %	2,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om den palliativa dagen?

Ditt samlade omdöme om den palliativa dagen?	Antal svar
Myc-ket dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	0 (0,0%)
Bra	17 (73,9%)
Myc-ket bra	6 (26,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om den palliativa dagen?	4,3	0,4	10,5 %	4,0	4,0	4,0	4,5	5,0

Ditt samlade omdöme om radiologdelen?

Ditt samlade omdöme om radiologdelen?	Antal svar
Myc-kejt dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	13 (56,5%)
Myc-kejt bra	9 (39,1%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om radiologdelen?	4,3	0,6	13,2 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Ditt samlade omdöme om rättsmedicinindagen?

Ditt samlade omdöme om rättsmedicinindagen?	Antal svar
Myc-kejt dålig	0 (0,0%)
Dålig	0 (0,0%)
Ac-cep-tabel	1 (4,3%)
Bra	11 (47,8%)
Myc-kejt bra	11 (47,8%)
Summa	23 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Ditt samlade omdöme om rättsmedicindagen?	4,4	0,6	13,3 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0