

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 1RS033	Kurstitel Examensarbete i Radiografi	Högskolepoäng 15
Termin (vt/ht-år) HT23-VT24	Tidsperiod 231204–240209	

Kursansvarig Parvin Olofsson Magnus Olsson	Examinator Magnus Olsson Parvin Olofsson Barbro Medel Charlotte Palmqvist Berit Møller Christensen Johan Kihlberg
Momentansvariga lärare Magnus Olsson Parvin Olofsson	Övriga medverkande lärare Kristina Froelich

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 36	Antal godkända vid sista kursdatum Frågan ej möjlig att tillämpa. 20240304 var 22 studenter godkända.	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 41,7%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) -		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kurswebben		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Uppdaterad och förlängd introduktionsföreläsning. Uppdaterat och förlängt seminarium gällande vetenskaplig språkhantering. Uppdaterade direktiv gällande uppsatsskrivning, opponentskap och examinationsförfarande. Rekrytering av fler handledare och examinatorer.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Över lag god respons från kursens studenter. Värderingsfrågorna gav medelvärden på 3,3–4,4.

Värderingsfrågor med höga medelvärden inkluderade:

-Kursen var forskningsanknuten. $(\bar{x}=4,4, \sigma=0,7)$

-Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. $(\bar{x}=4,0, \sigma=1,1)$

-Vi studenter har goda möjligheter att vara aktiva under kursens olika moment. $(\bar{x}=3,9, \sigma=1,3)$

-Jag har utvecklat kunskaper och färdigheter som jag kommer att ha nytta av i mitt framtida yrkesutövande. $(\bar{x}=3,9, \sigma=0,6)$

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Kursen är uppbyggd i huvudsak på individuellt arbete där studenterna har möjlighet att implementera kunskap från tidigare teoretiska och praktiska utbildningsmoment. Tid för diskussioner och återkoppling från handledare och studentkollegor utgör en viktig beståndsdel vid uppsatsskrivande.

Kursens svagheter: Oavsett den befintliga gemensamma bedömningsmallen kan det stora antalet examinatorer ligga till grund för ojämlika uppsatsgranskningar. Dessutom är inte alla handledare experter på det vetenskapliga område de ska handleda, vilket givetvis påverkade vissa studenters arbete negativt.

3. Övriga synpunkter

-

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Till nästa kurstillfälle avser ansvariga lärare att lägga till ett moment som kommer att beröra presentationsteknik. Magnus Olsson kommer att verka för att så blir fallet. En diskussion rörande betygsskalan kommer också att föras då det kan finnas skäl att ändra, från U-VG till U-G, för att på så vis förhindra ojämlika bedömningar.

Bilagor: -