Kursanalys psykologprogrammet

*Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras*

*sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.*

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| Kurskod2PS043 | Kursens namnKlinisk psykologi 2 | Hp25,5 |
| Termin (t ex T3)T7 | Kursperiod2/9 – 19/1 2024 |
| KursansvarigErik Andersson | ExaminatorErik Andersson |
| Momentansvariga lärareErik Andersson, Sara Isling, Cecilia Fyring, Klara Lauri, Åsa Eriksson, Lotta Arborelius | Övriga medverkande lärare |
| Antal studenter[**1**](#_bookmark0)efter 3-veckorskontrollen58 | Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut 40 / 68,97%  | Svarsfrekvens kursvärdering (%)42,11% |
| Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) |
| Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna |
| Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum: |

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Moment 2 har jag spelat om alla filmer för att uppdatera.

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

|  |  |
| --- | --- |
| **Enkätfrågor**  | **Medelvärde,** inom parentes föregående tillfälle[**2**](#_bookmark1) |
| Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/ färdigheter. | 4.6 |
| Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål. | 4.3 |

1 Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

2 1 = i mycket liten grad, 2 = i liten grad, 3 = delvis, 4 = i hög grad, 5 = i mycket hög grad

|  |  |
| --- | --- |
| Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4.0 |
| Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 4.0 |
| Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 4.1 |
| Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)? | >4030 – 4020 – 29<20 | 41.7%50%8.3%0% |
| Den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering). | 3.7 |
| **Fritextsvar om psykosocial arbetsmiljö** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) |
| **Fritextsvar om vad som är bra på kursen** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) |
| **Fritextsvar om förslag till förbättringar** (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) |

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor**: Kursen ger många viktiga förberedelser inför praktiken termin 8.

**Kursens svagheter**: Jag tror kursen skulle kunna höja nivån avsevärt om vi kunde få in någon ytterligare form av VFU för att fördjupa kunskaperna under tiden.

**Övriga synpunkter**:

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

*Moment 1:*

 Två personer har kommit med kritiska synpunkter på föreläsningen om kulturellt perspektiv. Föreläsaren, som var ny för i år, kom efteråt och var själv medveten om att upplägget inte blev bra. Hon kommer förändra detta till nästa år.

*Moment 2:*

Jag gjorde en separat enkät för moment 2 då jag gjort en del uppdateringar. Dessa svar gav följande:

Fråga 1: 4.7

Fråga 2: 4.4

Fråga 3: 4.5

Fråga 4: 4.5

Fråga 5: 4.8

>40h=16.1%

30 – 40h=64.5%

20 – 29h=16.1%

<20h=3.2%

Överlag rullar moment 2 på bra. Man kan överväga att flytta granska RCTs till klin1:an eller annan kurs tidigare och ev. flytta ned GAD från T9 till T7. Det är väldigt tydligt från tidigare år att moment 3 har fått bättre struktur. Om något känner sig studenterna understimulerade av moment 3 vilket är nytt. Jag tror inte att det är aktuellt med några drastiska ändringar till nästa omgång dock.

*Moment 3:*

Det gjordes en omfattande omstrukturering detta år vilket synts i studenternas utvärderingar åt det positiva hållet. Klaras kommentarer nedan:

1. Det lyftes att studenterna inte blivit tillräcklig förberedda på att behandla patienter med GAD, utan att detta blev mer ”lerarning by doing”. Jag och Erik har bollat detta. De får en kortare introduktion till GAD, och rätt mycket om oro generellt. Det finns fina poänger med att faktiskt lite kastas ut och får testa sig fram/lära under behandlingens gång, med handledare med på tåget såklart. Denna behandling är även mycket lättarbetad (i princip en självhjälpsbehandling i grunden). Dock kan vi fundera över om möjligheten att flytta momentet att granska RCT’s till tidigare terminer, och flytta ner GAD till moment 2 från termin 9.
2. Jag har även med på ”att göra listan” för nästa år att korrekturläsa manualerna då det upptäckts typos i dessa, samt lägga in en kortare online föreläsning där plattformenn förevisas. Den skriftliga information som de har fått verkar inte riktigt landat gällande funktioner/rutiner i plattformen – är lättare att få se det på film.

*Moment 4:*

I diskussionen har vi kommit fram till att det vore bra att återinföra introduktionsföreläsningen första veckan. Vi tog bort den för ett antal år sedan, eftersom moment 3 behövde den dagen för examinationer. Men de examinationerna är i halvgrupp, så vi skulle kunna ha en introduktionsföreläsning på förmiddagen och sedan samma på eftermiddagen. Men en introduktionsföreläsning på kanske 2 timmar tror jag att vi kan introducera studenterna till området på ett bra sätt och också sätta ramarna för momentet.

Annars tycker jag nog att vi behåller momentet som det är. Vi ska döpa om "extraföreläsningarna" så att de inte är extra utan helt normala föreläsningar. De infördes när Anna var i USA och jag inte hann ge individuell återkoppling på samma sätt som tidigare.

*Moment 5:*

Det enda på moment 5 som jag ska kolla över är IPL-grupparbetet med läkarstudenterna. Jag kommer att se om det går att göra grupperna mindre, men även prata med läraren som är ansvarig för läkarstudenterna att styra upp mer så att läkarstudenterna är involverade mer. Detta gäller inte alla, men i vissa grupper fungerade det inte särskilt bra. Det andra de klagar på är att de - och jag - inte får något jullov, men det är inget jag kan göra något åt.

Eventuella bilagor