



Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS043	Kurstitel Klinisk psykologi 2	Högskolepoäng 22,5 hp
Termin (vt/ht-år) HT23	Tidsperiod 2023-08-28 – 2024-01-14	

Kursansvarig Erik Andersson	Examinator Erik Andersson
Momentansvariga lärare Lotta Arborelius, Tove Wahlund, Åsa Eriksson, Cecilia Fyring, Sara Isling	Övriga medverkande lärare

Antal studenter* vid treveckorskontrollen 61	Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut 57 – 93%	Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät 42,62%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Extraenkäter under kursen, avstämning löpande för varje rollspelsträning etc.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Sedvanlig genomgång vid nästa årskull, dragning i programråd.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum: 2024-02-28

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,5
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,2

* Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.



3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,2
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,4
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,2

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Moment 1: Vi tänker till nästa gång se till att schemat är i timeedit (många som önskade det) Vi ser över examinationen av del två (kulturellt perspektiv, HBTQ, samtal m barn) till nästa gång. Det var lite oklart med vad som förväntades av studenterna den här gången.

Moment 2: Utifrån feedback på programrådet gjorde jag en separat enkät för moment 2 denna omgång. Det är inget jag tror jag ska göra varje år pga enkättrötthetsfaktorn men det var ändå bra som engångsavstämning. Här är resultatet (49.25% svarsfrekvens):

Enkätfråga	Medelvärde (1-5)
1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,8
2. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål.	4,2
3. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5
4. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt.	4,5
5. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,5

Jag fick en del bra uppslag på hur jag kan göra rollspelsövningarna mer effektiva i diskussion med flera studenter. Jag tänkte också ta bort mediationsföreläsningen nästa år och ersätta med en kort genomgång (mediation kommer i stor omfattning termin 9). En sak man kan fundera på är om jag ska schemalägga tiden för moment 3 tydligare under moment 2. Det är inte alls säkert att det kommer hjälpa men jag ska se över om det går. Vi har gjort ändringar på moment 2-3 många gånger under årens lopp men hur vi än gör upplever studenterna att det är svårt och stressigt. De år när studenter fått väldigt mycket schemalagd tid har stressen bara ökat (förmodligen för att mycket tid att svara en patient också föder en del perfektionism att det måste vara långa och perfekta svar) så det kanske är en omöjlig ekvation att inte känna en viss stress över detta första patientarbete man bedriver själv. Men jag ska se om jag kan få till en bättre stimuluskontroll nästa omgång kring bryggan mellan moment 2-3. Jag ska också göra om en del webbföreläsningar som kändes något antika av studenterna. Majoriteten av respondenterna hade lagt ned 30-40h/veckan på studierna under perioden vilket får betraktas som rimligt.

Moment 3: Se tidigare kommentarer på moment 2. En del feedback kring slarvfel i canvas. Vi ser över detta till nästa omgång.



Moment 4:

Jag är glad över att moment 4 gick såpass bra när nu inte Anna var med. Det finns några småsaker som kan göras bättre, tror jag, något förtydligande om hur WAIS-återkopplingen kan göras, t.ex. Däremot kommer nog inte läraråterkopplingen på det tredje utlåtandet tillbaka. Dels är det helt enkelt alldeles för jobbigt och kraschar både Annas och min juledighet helt och hållet (som programdirektor förväntas jag ju också skriva på kvalitetsplanen då).

Moment 5:

Hemtentan i grundläggande farmakologi togs bort, och istället examinerades momentet med enbart en muntlig dugga. Detta fungerade väldigt bra, och majoriteten av studenterna var nöjda med förändringen. En annan förändring sen förra kursomgången var att studenterna skulle skicka in en skriftlig redovisning av grupparbetet med läkarstudenterna och att de skulle få återkoppling på den. Dessvärre fungerade inte detta pga tidsbrist.

Styrkor som angavs var bra upplägg på momentet, mycket intressant ämne, mycket bra och engagerade lärare, bra med muntlig dugga som examination och bra kursbok. Några studenter tyckte inte att grupparbetet med läkarstudenterna fungerade då dessa uppfattades som oengagerade i uppgiften och några tyckte att grupperna var för stora.

Momentansvarig kommer att se över hur den skriftliga inlämningen på grupparbetet bäst ska utformas, och om den överhuvudtaget ska vara kvar. Men som upplägget är nu, är det för tidskrävande för momentansvarig.

Momentansvarig kommer också att diskutera med ansvarig för läkarstudenterna om man kan hitta sätt att öka deras motivation till grupparbetet och eventuellt minska storleken på grupperna.

3. Övriga synpunkter

-

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Se ovan

Bilagor: