## Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Kurskod**  2PS020 | **Kurstitel**  Statistik och metod | **Högskolepoäng**  4.5 hp |
| **Termin** (vt/ht-år)  VT24 | **Tidsperiod**  2024-01-15 – 2024-02-04 | |

|  |  |
| --- | --- |
| **Kursansvarig**  Kimmo Sorjonen | **Examinator**  Kimmo Sorjonen |
| **Momentansvariga lärare** | **Övriga medverkande lärare**  Jacob Håkansson, Pia Langemar |

|  |  |  |
| --- | --- | --- |
| **Antal studenter[[1]](#footnote-1) vid treveckorskontrollen**  58 | **Antal och andel (%) godkända studenter fyra veckor efter kursens slut**  37 – 63,8% | **Svarsfrekvens (%) kursvärderingsenkät**  31% |
| **Övriga metoder för studentinflytande** (utöver avslutande kursvärdering)  En diskussionsmodul i Canvas där studenterna kan ge förslag på ändringar. | | |
| **Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna**  Läggs ut på hemsidan. | | |

#### Observera att…

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges programrådet.

Analysen har delgivits programrådet följande datum:

#### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

*Inga större förändringar.*

#### 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

|  |  |
| --- | --- |
| Enkätfråga | Medelvärde (1-5) |
| 1. Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter. | 3,4 |
| 1. Jag bedömer att jag har uppnått kursernas alla lärandemål. | 3,3 |
| 1. Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination. | 4,2 |
| 1. Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt. | 3,7 |
| 1. Jag uppfattar att lärarna har varit tillmötesgående under kursens gång för ideér och synpunkter på kursens utformning och innehåll. | 3,7 |

#### 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

***Kursens styrkor:*** *Man lär sig (eller åtminstone öva på) matnyttiga analysmetoder. De tre vanligaste positiva kommentarerna i utvärdeingen var: (1) Bra med frågestunder (N = 2); (2) Bra inlämningsuppgift i statistik (N = 1); (3) Bra med inspelningar (N = 1).*

***Kursens svagheter:*** *Kort kurs - blir kanske lite korvstoppning. Statistik är kanske inte det mest centrala ämnet för studenter som endast tänker sig att jobba kliniskt. De tre vanligaste negativa kommentarerna i utvärderingen var: (1) Kursen är för omfattande/ för lite tid (N = 3); (2) Kursen är tråkig, t. ex. på grund av inspelad undervisning (N = 3); (3) Kursen är dåligt placerad precis innan praktiken (N = 2)*

#### 3. Övriga synpunkter

*Medelvärdena i tabellen ovan är något sämre än förra året. Detta skulle kunna bero på slumpen, en allmänt mer negativ kull av studenter, eller någon liten, men för mig okänd, skillnad i kursens genomförande. Jag tor att värdena är betydligt sämre än på de flesta andra kurser på KIs psykologprogram.*

#### 4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*Jag (Kimmo) har vid några tillfällen lyft frågan om den kvalitativa metodiken kanske skulle kunna ges uttrymme på någon annan kurs på programmet, kanske helst innan C-uppsatsen och kanske helst lite mer utrymme än vad den får nu.*

#### Bilagor:

1. Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursuplägg. [↑](#footnote-ref-1)