



Efter avslutat kurstillfälle fyller kursansvarig i denna mall för kursanalys. Den hanteras sedan i bland annat programråd och publiceras på kurswebb. Kursansvarig ska återkoppla till studenterna.

Kursanalys (kursutvärdering/kursrapport)

Kurskod 2PS020	Kursens namn Statistik och metod	Hp 4,5
Termin (t ex T3) T8	Kursperiod 260518 – 260607	
Kursansvarig Kimmo Sorjonen	Examinator Kimmo Sorjonen	
Momentansvariga lärare Kimmo Sorjonen	Övriga medverkande lärare Jakob Håkansson, Pia Langemar	
Antal studenter ¹ efter 3-veckorskontrollen 66	Antal och andel (%) godkända studenter 4 v efter kursens slut	Svarsfrekvens kursvärdering (%) 15,15%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) En diskussionsmodul i Canvas där studenterna kan ge förslag på ändringar.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Läggs ut på hemsidan		
Kursanalysen har hanterats i psykologprogrammets programråd följande datum:		

Enbart förstagångsregistrerade studenter ska inkluderas i kursanalysen för att spegla genomströmning och kvalitet som en effekt av aktuellt kursupplägg.

Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenter synpunkter

Kortfattad sammanfattning av studenternas svar på kursvärdering

1 = instämmer inte alls, 2, 3, 4, 5, 6 = instämmer helt, vet ej

Enkätfrågor	Medelvärde, inom parentes föregående tillfälle ²	
1. Kursen var utformad på ett sätt som gav mig möjlighet till aktivt lärande Exempelvis: seminarier med diskussioner, grupparbeten, projekt, studentpresentationer, rollspel, peer learning, praktiska övningar, laborationer, verksamhetsintegrerat lärande etc.	4,2	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Ej helt tillämpligt för alla situationer p g a ämnet kräver en hel del självstudier.		
2. Jag kände mig inkluderad och respekterad under kursen Exempelvis: Jag var bekväm med att samarbeta med andra studenter, tala inför gruppen, svara på lärares frågor och jag blev lyssnad på (inte avbruten, förlöjligad.	5,4	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
3. Kursen som helhet var bra	4,4	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
4. Vad kan förbättras i kursen? Motivera gärna med så konstruktiva förslag som möjligt.		
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges) Fler aktiva inlärningsaktiviteter i mycket mindre format. Löpande under kursen.		
5. Hur många timmar per vecka har du i genomsnitt lagt ner på studierna under denna kurs (inklusive schemalagd undervisning)?	>40 30 – 40 20 – 29 <20	20% 40% 30% 10%
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		
6. Jag upplever att den psykosociala arbetsmiljön under kursen var bra (med detta avses bland annat trivsel, stöd, stress, likabehandling och diskriminering).	5,4	
Fritextsvar (här kan gärna centrala synpunkter ur fritextsvar anges)		

Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: Man lär sig (eller åtminstone öva på) matnyttiga analysmetoder.

Kursens svagheter: Kort kurs - blir kanske lite korvstopning. Statistik är kanske inte det mest centrala ämnet för studenter som endast tänker sig att jobba kliniskt.

Övriga synpunkter: Svårt att göra jämförelser med tidigare kursgivningar eftersom svarsskalan ändrats från 1-5 till 1-6. Även svårt att dra slutsatser från utvärderingen på grund av den låga svarsfrekvensen.

Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

Jag (Kimmo) har vid några tillfällen lyft frågan om den kvalitativa metodiken kanske skulle kunna ges utrymme på någon annan kurs på programmet, kanske helst innan C-uppsatsen och kanske helst lite mer utrymme än vad den får nu. Annars inga förslag på förändringar.

Eventuella bilagor