



Konsten att vara en god doktor HT23 (7,5 hp)

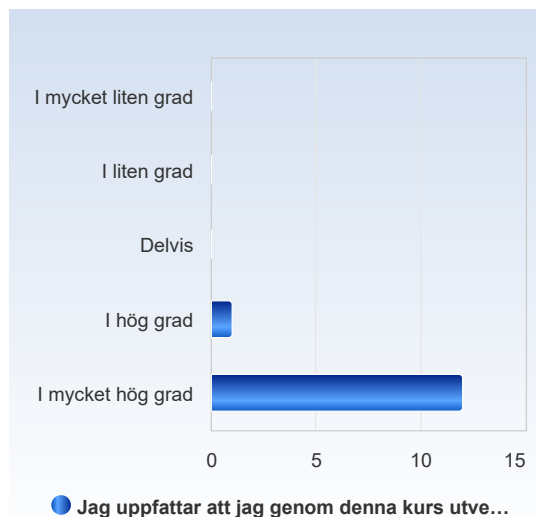
Antal respondenter: 19

Antal svar: 13

Svarsfrekvens: 68,42 %

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.

Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)

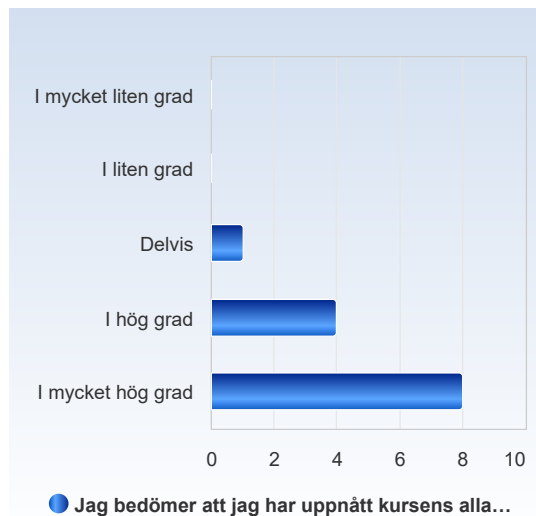


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att jag genom denna kurs utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter.	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.

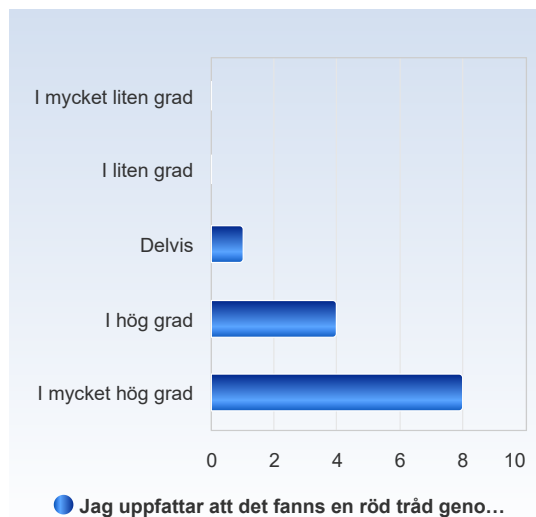
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (7,7%)
I hög grad	4 (30,8%)
I mycket hög grad	8 (61,5%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag bedömer att jag har uppnått kursens alla lärandemål.	4,5	0,7	14,5 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.

Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (7,7%)
I hög grad	4 (30,8%)
I mycket hög grad	8 (61,5%)
Summa	13 (100,0%)

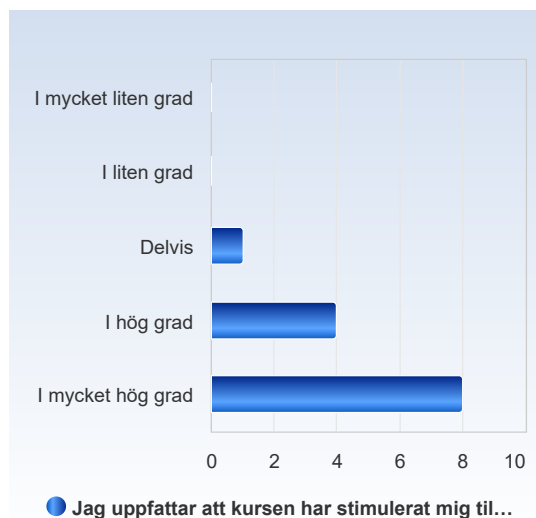


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att det fanns en röd tråd genom kursen – från lärandemål till examination.	4,5	0,7	14,5 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).

Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (7,7%)
I hög grad	4 (30,8%)
I mycket hög grad	8 (61,5%)
Summa	13 (100,0%)

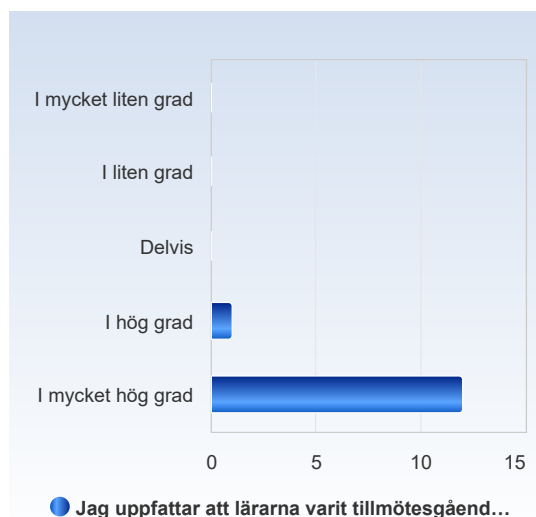


● Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till...

	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att kursen har stimulerat mig till ett vetenskapligt förhållningssätt (till exempel analytiskt och kritiskt tänkande, eget sökande och värdering av information).	4,5	0,7	14,5 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.

Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)



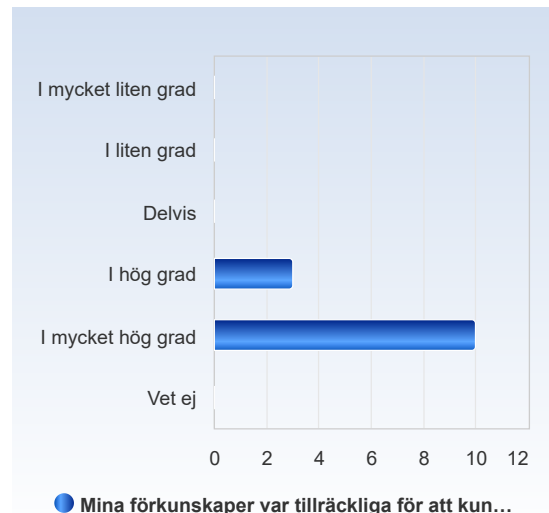
● Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgåend...



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag uppfattar att lärarna varit tillmötesgående under kursens gång för idéer och synpunkter på kursens utformning och innehåll.	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.

Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (23,1%)
I mycket hög grad	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina förkunskaper var tillräckliga för att kunna tillgodogöra mig undervisningen på kursen.	4,8	0,4	9,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.

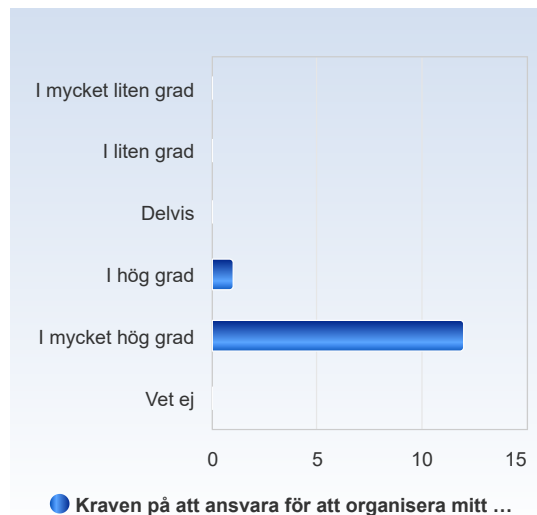
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (7,7%)
I hög grad	3 (23,1%)
I mycket hög grad	8 (61,5%)
Vet ej	1 (7,7%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag har haft en klar bild av vad jag förväntades lära mig under kursen.	4,6	0,7	14,6 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.

Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

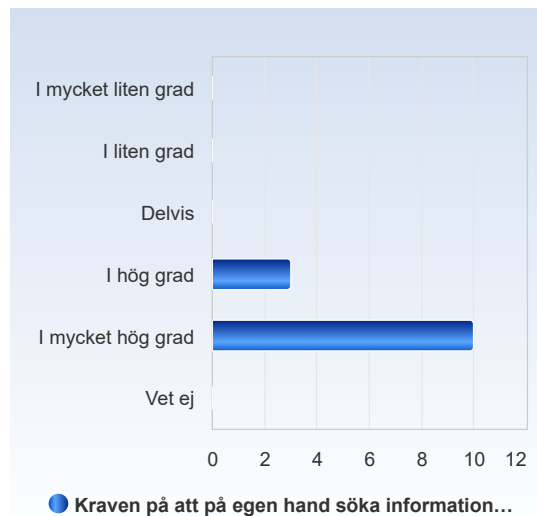


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att ansvara för att organisera mitt eget lärande var rimliga.	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.

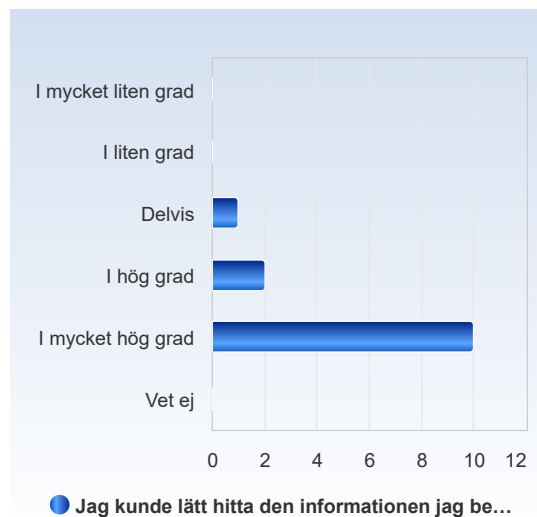
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (23,1%)
I mycket hög grad	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att på egen hand söka information var rimliga.	4,8	0,4	9,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.

Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (7,7%)
I hög grad	2 (15,4%)
I mycket hög grad	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

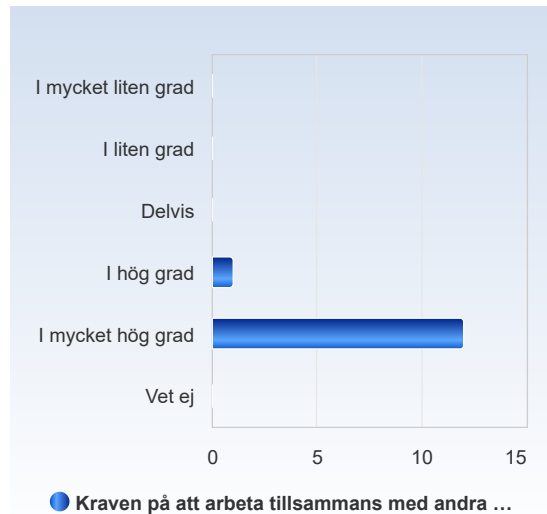


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag kunde lätt hitta den informationen jag behövde/letade efter i Canvas.	4,7	0,6	13,4 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.

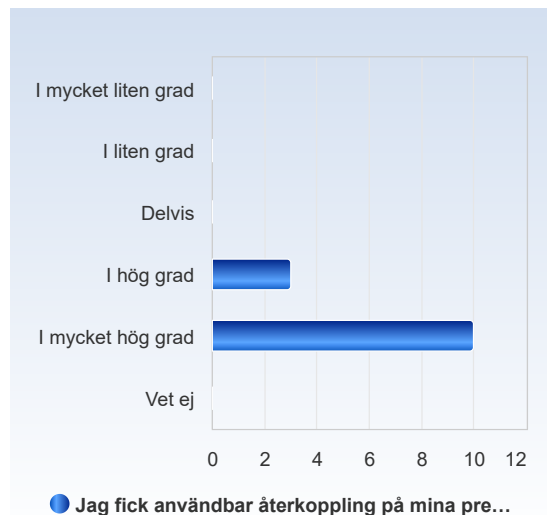
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kraven på att arbeta tillsammans med andra studenter var rimliga.	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.

Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	3 (23,1%)
I mycket hög grad	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

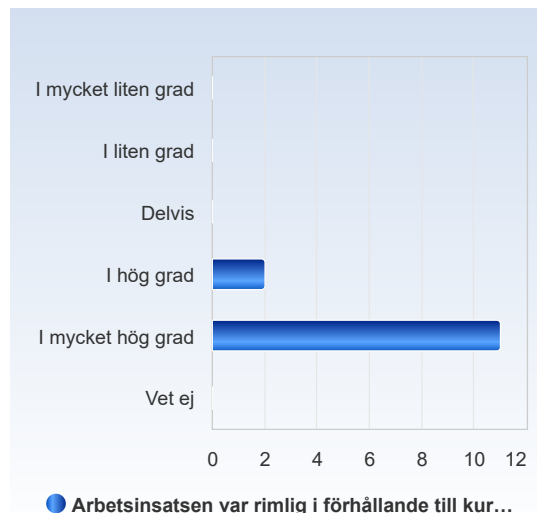


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag fick användbar återkoppling på mina prestationer under kursen.	4,8	0,4	9,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.

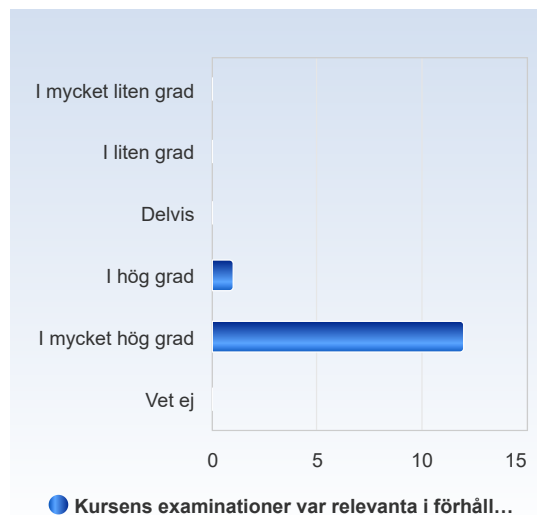
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	2 (15,4%)
I mycket hög grad	11 (84,6%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsinsatsen var rimlig i förhållande till kursens antal högskolepoäng.	4,8	0,4	7,7 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.

Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

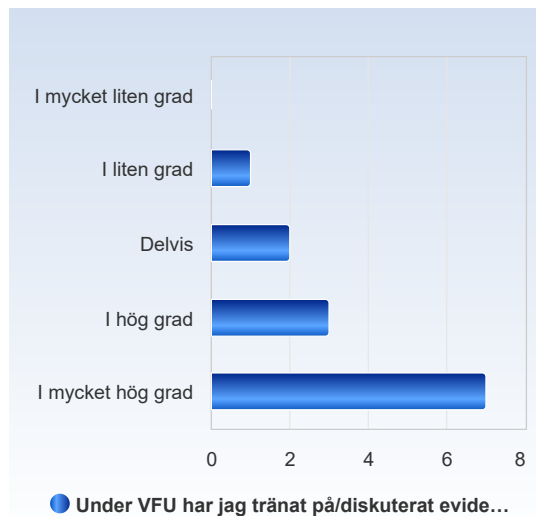


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Kursens examinationer var relevanta i förhållande till kursens lärandemål.	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.

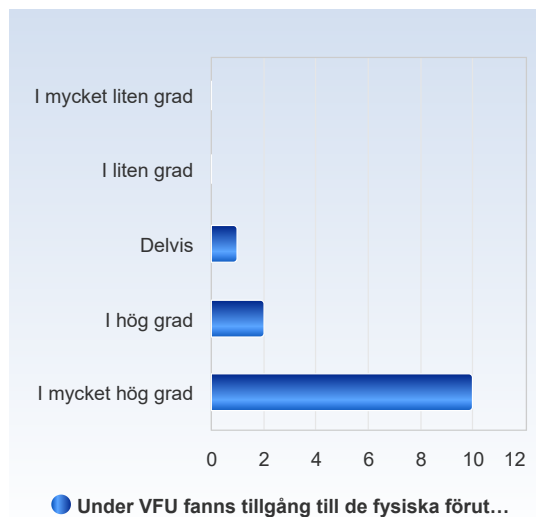
Under VFU har jag tränat på /diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	1 (7,7%)
Delvis	2 (15,4%)
I hög grad	3 (23,1%)
I mycket hög grad	7 (53,8%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på/diskuterat evidensbaserat arbetssätt.	4,2	1,0	23,9 %	2,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).

Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	1 (7,7%)
I hög grad	2 (15,4%)
I mycket hög grad	10 (76,9%)
Summa	13 (100,0%)

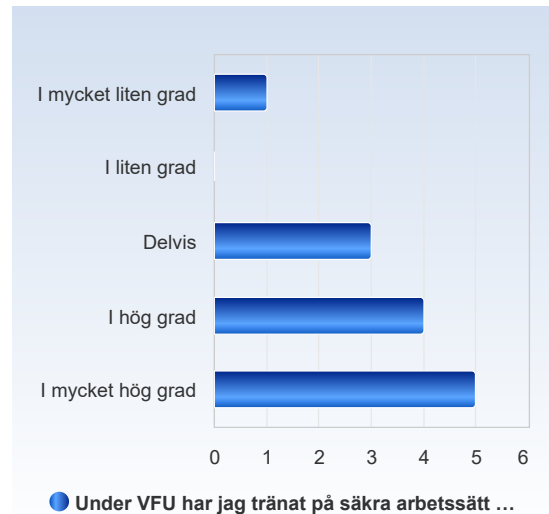


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU fanns tillgång till de fysiska förutsättningarna jag behövde (t ex dator, samtalsrum omklädningsrum, lunchrum).	4,7	0,6	13,4 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.

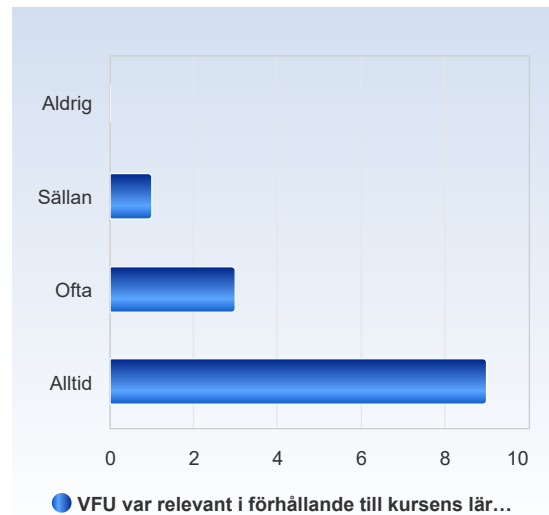
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	Antal svar
I mycket liten grad	1 (7,7%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	3 (23,1%)
I hög grad	4 (30,8%)
I mycket hög grad	5 (38,5%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Under VFU har jag tränat på säkra arbetssätt för att undvika risker och tillbud.	3,9	1,2	30,3 %	1,0	3,0	4,0	5,0	5,0

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.

VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	1 (7,7%)
Ofta	3 (23,1%)
Alltid	9 (69,2%)
Summa	13 (100,0%)

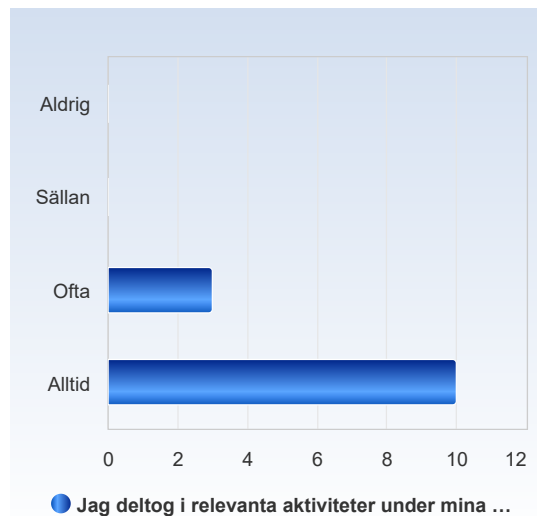


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
VFU var relevant i förhållande till kursens lärandemål.	3,6	0,7	18,0 %	2,0	3,0	4,0	4,0	4,0



Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.

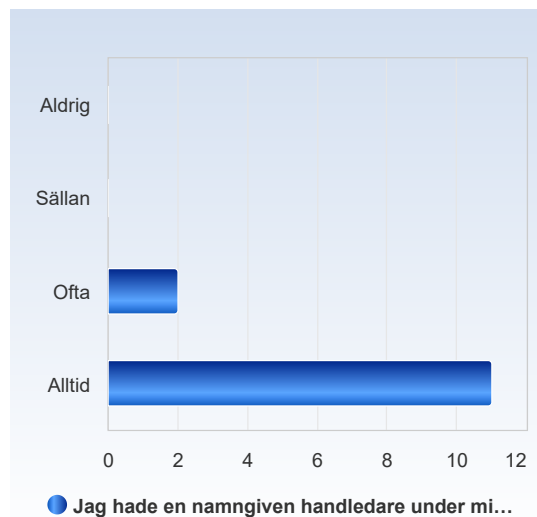
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	3 (23,1%)
Alltid	10 (76,9%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag deltog i relevanta aktiviteter under mina placeringar.	3,8	0,4	11,6 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.

Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	0 (0,0%)
Ofta	2 (15,4%)
Alltid	11 (84,6%)
Summa	13 (100,0%)

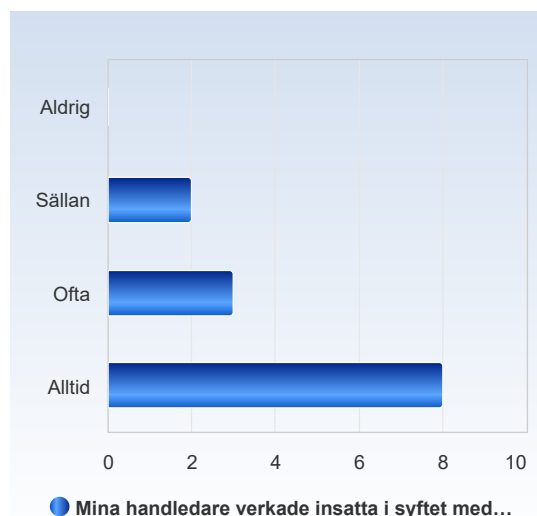


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Jag hade en namngiven handledare under mina placeringar.	3,8	0,4	9,8 %	3,0	4,0	4,0	4,0	4,0



Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.

Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	Antal svar
Aldrig	0 (0,0%)
Sällan	2 (15,4%)
Ofta	3 (23,1%)
Alltid	8 (61,5%)
Summa	13 (100,0%)

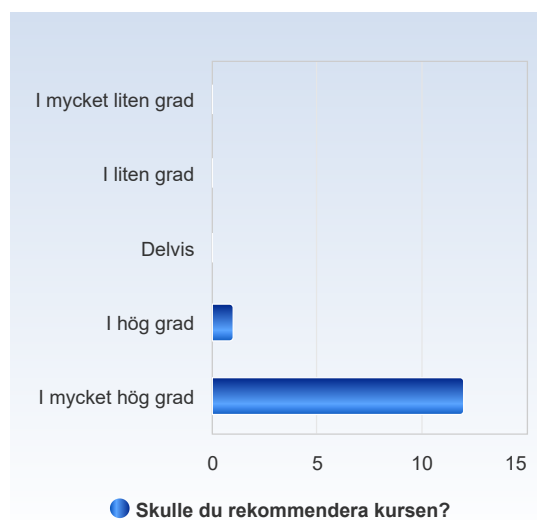


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Mina handledare verkade insatta i syftet med placeringen.	3,5	0,8	22,4 %	2,0	3,0	4,0	4,0	4,0

SVK-specifika frågor

Skulle du rekommendera kursen?

Skulle du rekommendera kursen?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Skulle du rekommendera kursen?	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



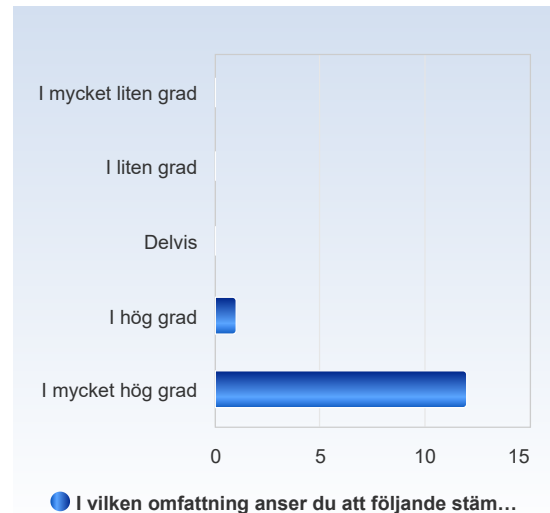
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."

I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen?

"Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."

	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	1 (7,7%)
I mycket hög grad	12 (92,3%)
Summa	13 (100,0%)

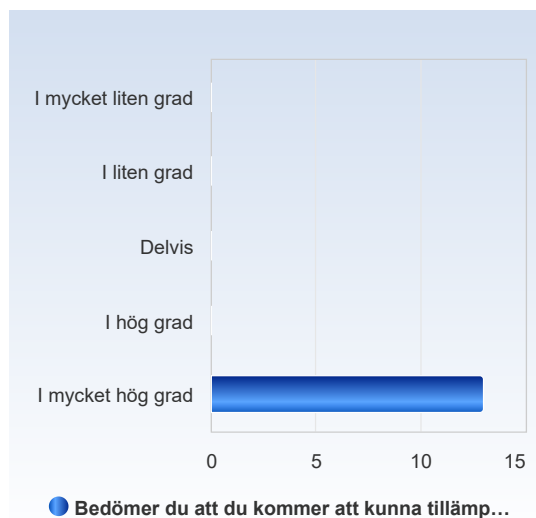


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
I vilken omfattning anser du att följande stämmer in på kursen? "Fördjupning på avancerad nivå: Temanära kurser på avancerad nivå avser fördjupning av ett medicinskt område inom läkarprogrammet. De fokuserar därför på att träna högre kompetenser som analys och värdering utifrån ett professionellt och vetenskapligt förhållningssätt, men med en tydlig klinisk förankring."	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?

Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	Antal svar
I mycket liten grad	0 (0,0%)
I liten grad	0 (0,0%)
Delvis	0 (0,0%)
I hög grad	0 (0,0%)
I mycket hög grad	13 (100,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Bedömer du att du kommer att kunna tillämpa din ökade kunskap och förståelse från kursen i ditt kliniska arbete som läkare?	5,0	0,0	0,0 %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?

Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	Antal svar
Inte alls givande	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
	0 (0,0%)
Mycket givande	13 (100,0%)
Summa	13 (100,0%)

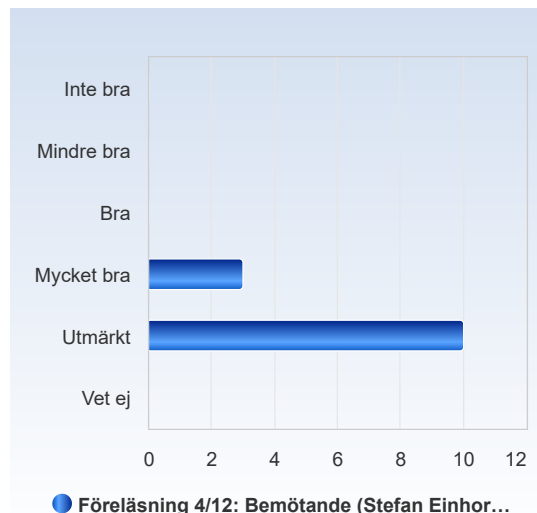


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Vilket är ditt helhetsintryck av kursen?	5,0	0,0	0,0 %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 4/12: Bemötande (Stefan Einhorn)

Föreläsning 4/12: Bemötande (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	3 (23,1%)
Utmärkt	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 4 /12: Bemötande (Stefan Einhorn)	4,8	0,4	9,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning 4/12: Beslutsfattande (Stefan Einhorn)

Föreläsning 4/12: Beslutsfattande (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

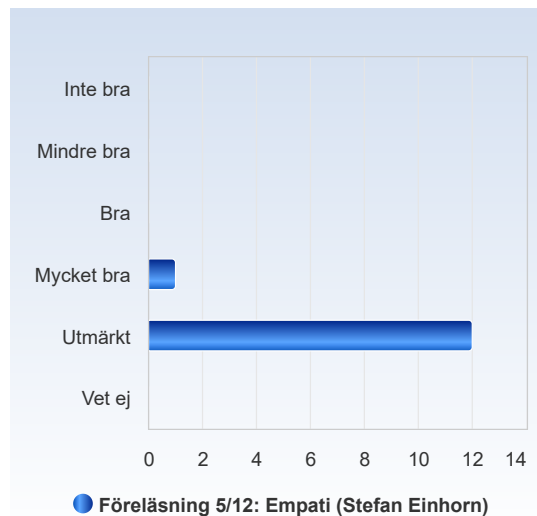


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 4/12: Beslutsfattande (Stefan Einhorn)	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 5/12: Empati (Stefan Einhorn)

Föreläsning 5/12: Empati (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5/12: Empati (Stefan Einhorn)	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning 5/12: Döden, döden, döden (Maria Wolodarski)

Föreläsning 5/12: Döden, döden, döden (Maria Wolodarski)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (7,7%)
Mycket bra	5 (38,5%)
Utmärkt	6 (46,2%)
Vet ej	1 (7,7%)
Summa	13 (100,0%)

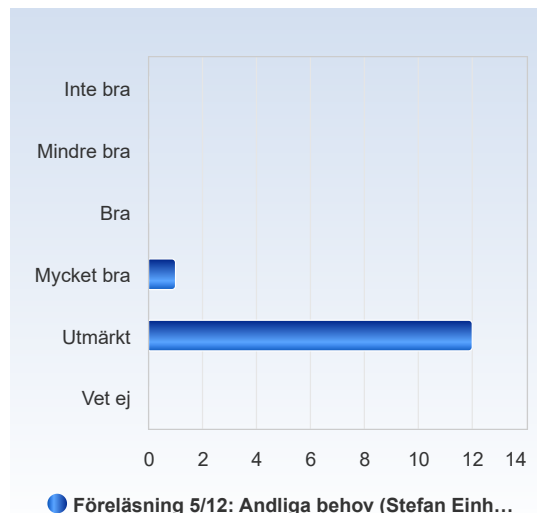


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5/12: Döden, döden, döden (Maria Wolodarski)	4,5	0,8	17,1 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 5/12: Andliga behov (Stefan Einhorn)

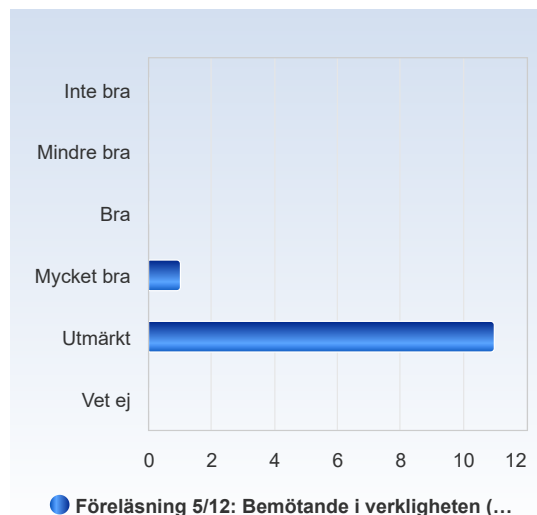
Föreläsning 5/12: Andliga behov (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5 /12: Andliga behov (Stefan Einhorn)	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Föreläsning 5/12: Bemötande i verkligheten (inspelade samtal med skådespelare) (Stefan Einhorn)

Föreläsning 5/12: Bemötande i verkligheten (inspelade samtal med skådespelare) (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (8,3%)
Utmärkt	11 (91,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 5/12: Bemötande i verkligheten (inspelade samtal med skådespelare) (Stefan Einhorn)	4,9	0,3	5,9 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 7/12: Det svåra samtalet (Lisa Villabona)

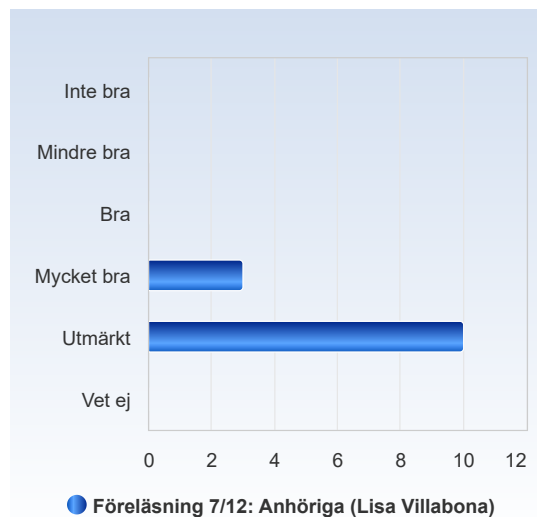
Föreläsning 7/12: Det svåra samtalet (Lisa Villabona)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	3 (25,0%)
Utmärkt	9 (75,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 7 /12: Det svåra samtalet (Lisa Villabona)	4,8	0,5	9,5 %	4,0	4,5	5,0	5,0	5,0

Föreläsning 7/12: Anhöriga (Lisa Villabona)

Föreläsning 7/12: Anhöriga (Lisa Villabona)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	3 (23,1%)
Utmärkt	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

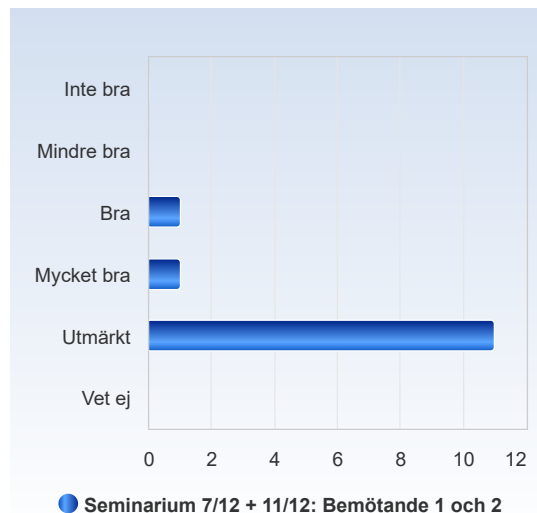


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 7 /12: Anhöriga (Lisa Villabona)	4,8	0,4	9,2 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Seminarium 7/12 + 11/12: Bemötande 1 och 2

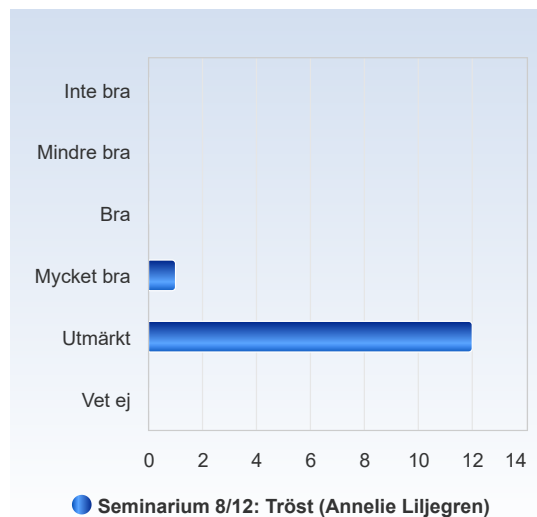
Seminarium 7/12 + 11/12: Bemötande 1 och 2	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (7,7%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	11 (84,6%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 7/12 + 11/12: Bemötande 1 och 2	4,8	0,6	12,6 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium 8/12: Tröst (Annelie Liljegren)

Seminarium 8/12: Tröst (Annelie Liljegren)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

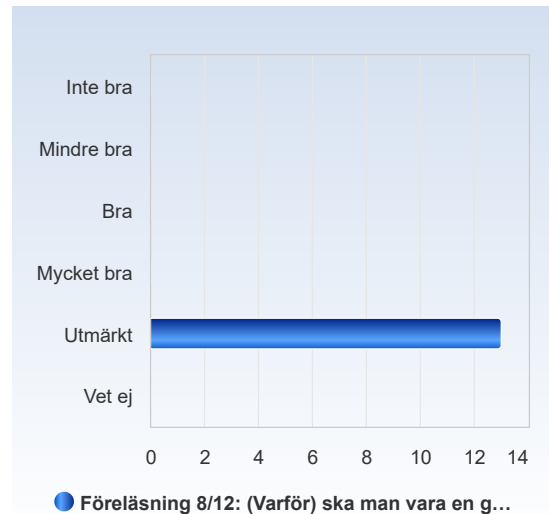


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 8/12: Tröst (Annelie Liljegren)	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Föreläsning 8/12: (Varför) ska man vara en god medmänniska/ doktor (Stefan Einhorn)

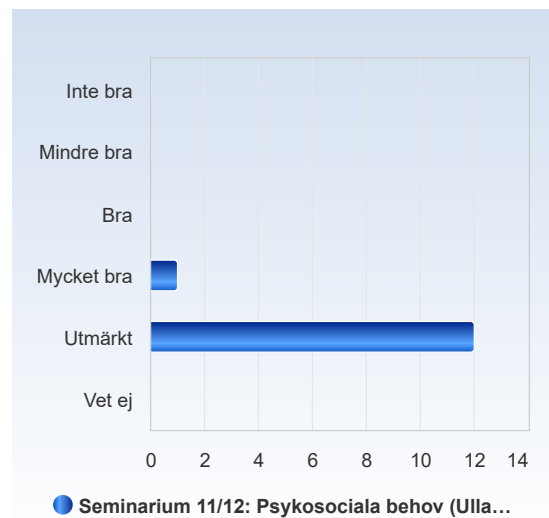
Föreläsning 8/12: (Varför) ska man vara en god medmänniska/ doktor (Stefan Einhorn)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	0 (0,0%)
Utmärkt	13 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Föreläsning 8/12: (Varför) ska man vara en god medmänniska/ doktor (Stefan Einhorn)	5,0	0,0	0,0 %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Seminarium 11/12: Psykosociala behov (Ullakarin Nyberg)

Seminarium 11/12: Psykosociala behov (Ullakarin Nyberg)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

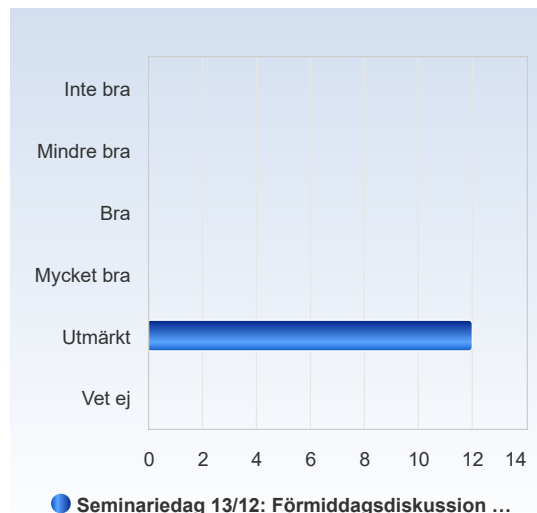


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminarium 11 /12: Psykosociala behov (Ullakarin Nyberg)	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Seminariedag 13/12: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan

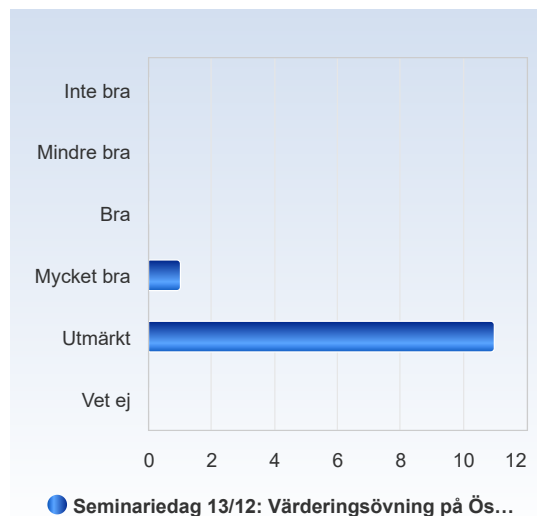
Seminariedag 13/12: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	0 (0,0%)
Utmärkt	12 (100,0%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminariedag 13/12: Förmiddagsdiskussion om film på Östermalmsgatan	5,0	0,0	0,0 %	5,0	5,0	5,0	5,0	5,0

Seminariedag 13/12: Värderingsövning på Östermalmsgatan

Seminariedag 13/12: Värderingsövning på Östermalmsgatan	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (8,3%)
Utmärkt	11 (91,7%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Seminariedag 13/12: Värderingsövning på Östermalmsgatan	4,9	0,3	5,9 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Klinikdag (Mottagning)

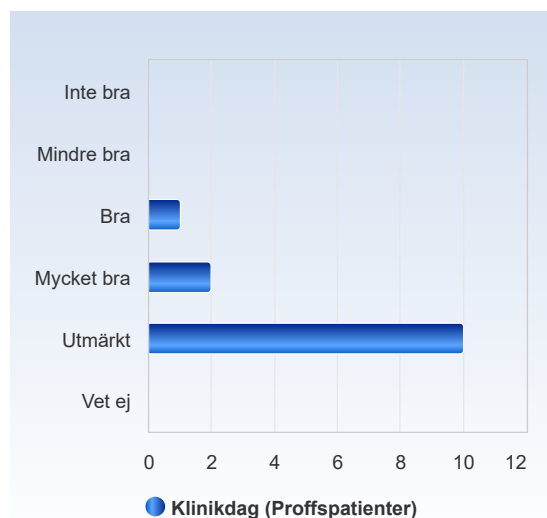
Klinikdag (Mottagning)	Antal svar
Inte bra	1 (7,7%)
Mindre bra	1 (7,7%)
Bra	1 (7,7%)
Mycket bra	3 (23,1%)
Utmärkt	7 (53,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinikdag (Mottagning)	4,1	1,3	32,4 %	1,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Klinikdag (Proffspatienter)

Klinikdag (Proffspatienter)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (7,7%)
Mycket bra	2 (15,4%)
Utmärkt	10 (76,9%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)

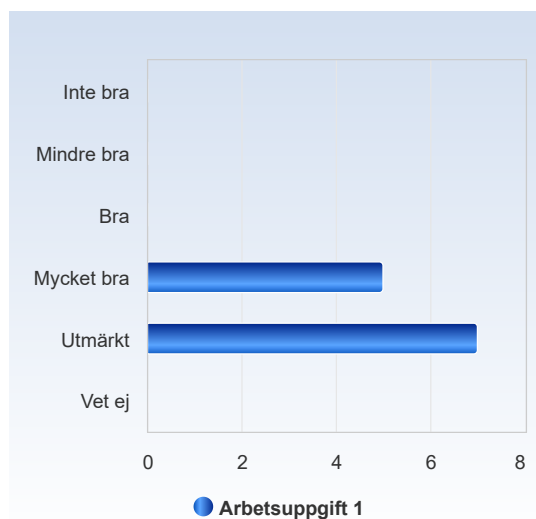


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Klinikdag (Proffspatienter)	4,7	0,6	13,4 %	3,0	5,0	5,0	5,0	5,0



Arbetsuppgift 1

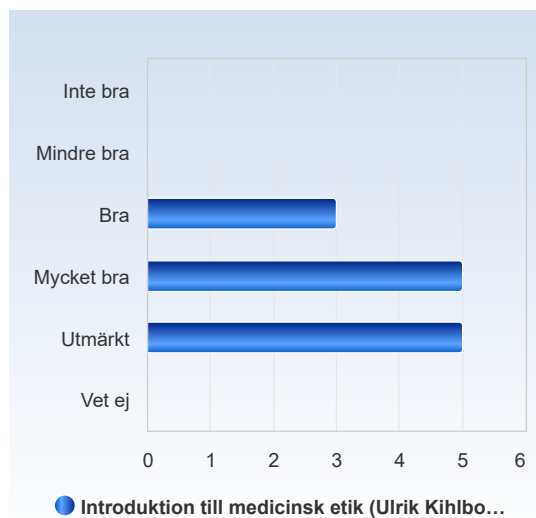
Arbetsuppgift 1	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	5 (41,7%)
Utmärkt	7 (58,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	12 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Arbetsuppgift 1	4,6	0,5	11,2 %	4,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Introduktion till medicinsk etik (Ulrik Kihlbom)

Introduktion till medicinsk etik (Ulrik Kihlbom)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (23,1%)
Mycket bra	5 (38,5%)
Utmärkt	5 (38,5%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Introduktion till medicinsk etik (Ulrik Kihlbom)	4,2	0,8	19,3 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Tema etikens metoder: Exempel abortetik (Torbjörn Tännsjö/Henrik Ahlenius)

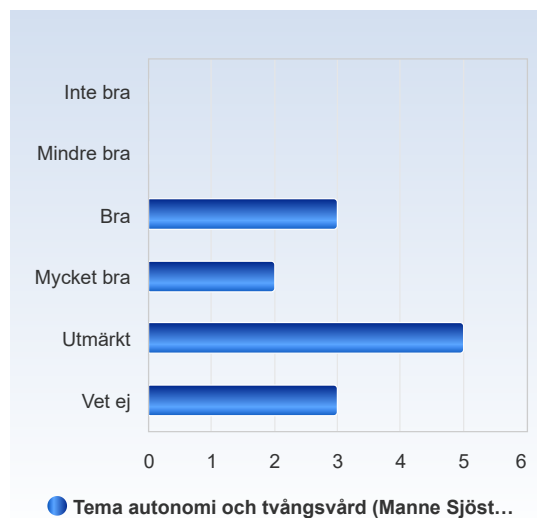
Tema etikens metoder: Exempel abortetik (Torbjörn Tännsjö /Henrik Ahlenius)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (7,7%)
Mycket bra	5 (38,5%)
Utmärkt	7 (53,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tema etikens metoder: Exempel abortetik (Torbjörn Tännsjö/Henrik Ahlenius)	4,5	0,7	14,8 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0

Tema autonomi och tvångsvård (Manne Sjöstrand/ Amina Guenaa Holmgren)

Tema autonomi och tvångsvård (Manne Sjöstrand/ Amina Guenaa Holmgren)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (23,1%)
Mycket bra	2 (15,4%)
Utmärkt	5 (38,5%)
Vet ej	3 (23,1%)
Summa	13 (100,0%)

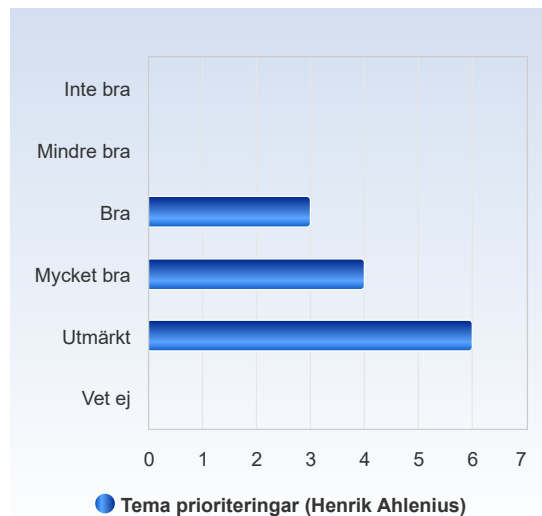


	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tema autonomi och tvångsvård (Manne Sjöstrand/ Amina Guenaa Holmgren)	4,6	1,1	24,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



Tema prioriteringar (Henrik Ahlenius)

Tema prioriteringar (Henrik Ahlenius)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	3 (23,1%)
Mycket bra	4 (30,8%)
Utmärkt	6 (46,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tema prioriteringar (Henrik Ahlenius)	4,2	0,8	19,7 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Tema gen-etik (Niklas Juth)

Tema gen-etik (Niklas Juth)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (15,4%)
Mycket bra	7 (53,8%)
Utmärkt	4 (30,8%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tema gen-etik (Niklas Juth)	4,2	0,7	16,6 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0



Tema etik i livets slutskede (Niels Lynöe)

Tema etik i livets slutskede (Niels Lynöe)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	1 (7,7%)
Mycket bra	6 (46,2%)
Utmärkt	6 (46,2%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Tema etik i livets slutskede (Niels Lynöe)	4,4	0,7	14,8 %	3,0	4,0	4,0	5,0	5,0

Uppsatsseminarier (Ulrik Kihlbom/Henrik Ahlenius)

Uppsatsseminarier (Ulrik Kihlbom /Henrik Ahlenius)	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	2 (15,4%)
Mycket bra	3 (23,1%)
Utmärkt	7 (53,8%)
Vet ej	1 (7,7%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Uppsatsseminarier (Ulrik Kihlbom/Henrik Ahlenius)	4,5	0,9	19,3 %	3,0	4,0	5,0	5,0	5,0



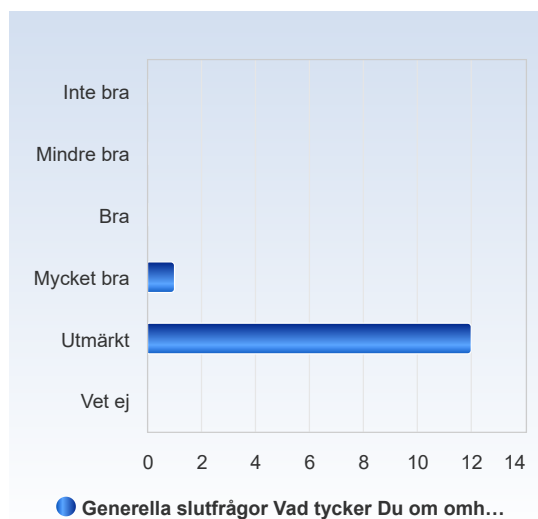
Generella slutfrågor

Vad tycker Du om omhändertagandet under kursen?

Generella slutfrågor

Vad tycker Du om omhändertagandet under kursen?

	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Generella slutfrågor								
Vad tycker Du om omhändertagandet under kursen?	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0

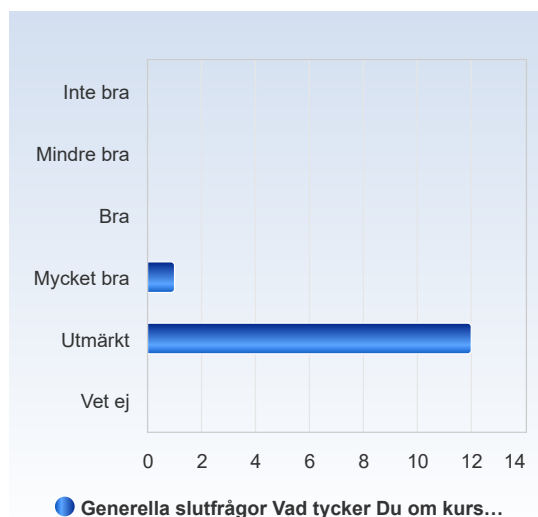
Generella slutfrågor

Vad tycker Du om kursen i sin helhet?

Generella slutfrågor

Vad tycker Du om kursen i sin helhet?

	Antal svar
Inte bra	0 (0,0%)
Mindre bra	0 (0,0%)
Bra	0 (0,0%)
Mycket bra	1 (7,7%)
Utmärkt	12 (92,3%)
Vet ej	0 (0,0%)
Summa	13 (100,0%)



	Medelvärde	Standardavvikelse	Variationskoefficient	Min	Undre kvartil	Median	Övre kvartil	Max
Generella slutfrågor								
Vad tycker Du om kursen i sin helhet?	4,9	0,3	5,6 %	4,0	5,0	5,0	5,0	5,0