

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1RS051	<b>Kurstitel</b> Vetenskapligt förhållningssätt och metoder för kvalitetsutveckling 4	<b>Högskolepoäng</b> 1,5
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT26	<b>Tidsperiod</b> 16/2–20/2 2026	

<b>Kursansvarig</b> Magnus Olsson	<b>Examinator</b> Parvin Tavakol Olofsson
<b>Momentansvariga lärare</b>	<b>Övriga medverkande lärare</b> Satu Turunen Taheri

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskollen</b> 42	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 37	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 33,3 %
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Diskussioner under kursens gång.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Via kurswebben.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### 1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

- Uppdaterat Canvasinnehåll gällande instruktioner för skapande av en vetenskaplig poster.
- Tydligare instruktioner om att postern inte ska vara populärvetenskaplig, utan att den tänkta mottagaren ska vara kollega eller forskare.

## 2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Över lag gav de studenter som besvarade kursutvärderingen en god respons, med ett svarsmedelvärde på värderingsfrågorna mellan 4,6 och 5,6. Få fritextsvar fanns att ta ställning till. Någon jämförelse med tidigare år kunde inte göras, eftersom formatet på kursutvärderingen ändrades under 2025.

## 3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

**Kursens styrkor:** Kursen är medvetet planerad med ett mindre betungande schema då studenterna även ska ha tid för revidering av sina examensarbeten. Träning på kollegial återkoppling via posterpresentation. Studenternas arbeten laddas upp i en Padlet för spridning till kliniker och andra intressenter.

**Kursens svagheter:** Kursen är direkt kopplad till kursens examensarbete och bygger på att studenterna självständigt tar del av information och därefter konstruerar en vetenskaplig poster baserad på data från det egna examensarbetet.

## 4. Övriga synpunkter

-

## 5. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)*

Genom introduktionen av ett Padletforum ges studenterna möjlighet att ta del av och ge återkoppling på varandras arbeten, vilket har förbättrat kursens struktur samt möjligheten att sprida studenternas arbeten till kliniker och medarbetare. Det diskuteras även att bjuda in kursens deltagare, samt eventuellt även studenter på termin 5 och lärare, till en fysisk träff där studenterna får presentera sina posters.

Tydligare information om kursupplägget och de förändringar som har genomförts bör ges vid nästa kurstillfälle.

Magnus Olsson har ansvar för att genomdriva de förändringarna.

**Bilagor:** -