

## Kursanalys (kursutvärdering)

<b>Kurskod</b> 1RS017	<b>Kurstitel</b> Radiografi – verksamhetsförlagd utbildning 4	<b>Högskolepoäng</b> 7,5hp
<b>Termin (vt/ht-år)</b> VT-25	<b>Tidsperiod</b> V4-8	

<b>Kursansvarig</b> Hanija Akbari	<b>Examinator</b> Hanija Akbari
<b>Momentansvariga lärare</b> -	<b>Övriga medverkande lärare</b> -

<b>Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen</b> 20	<b>Antal godkända vid sista kursdatum</b> 16	<b>Svarsfrekvens kursvärderingsenkät</b> 32%
<b>Övriga metoder för studentinflytande</b> (utöver avslutande kursvärdering) Utbildningsrådet samt öppen kommunikation med studenterna under kursens gång genom kliniklärarna.		
<b>Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna</b> Studenterna kan ta del av kursvärderingsresultat på kurswebben.		

### Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum:

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum:

### *1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter*

Inga större förändringar har genomförts sen kursen gick sist.

### *2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen*

*(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)*

Av de 20 studenter som gick kursen svarade 6 på enkäten. Samtliga uppgav att de utvecklat värdefulla kunskaper och färdigheter i hög eller mycket hög grad samt att de i mycket hög grad uppnått kursens lärandemål. De upplevde också att kursen hade en tydlig röd tråd i hög till mycket hög grad.

Gällande lärarnas tillmötesgående ansåg 16,7 % av studenterna detta i viss mån, lika många i hög grad och resterande 66,7 % i mycket hög grad. Alla studenter upplevde att de utvecklat kunskaper som blir användbara i deras kommande yrkesliv i hög eller mycket hög grad.

När det gäller återkoppling ansåg 16,7 % att de fått användbar feedback i liten grad, lika många delvis, medan resterande upplevde den i mycket hög grad. Slutligen tyckte samtliga studenter att kursen gav goda möjligheter till aktivt deltagande i hög eller mycket hög grad.

### *3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat*

**Kursens styrkor:** Kursen upplevdes som lärorik tack vare de olika praktiska momenten. Att få arbeta kliniskt med olika patientgrupper och samarbeta med andra yrkeskategorier var särskilt givande och berikande.

**Kursens svagheter:** Placeringar på mindre kliniker kan ibland upplevas som stressiga på grund av högt patienttryck och begränsad personalstyrka. Det skulle vara önskvärt att ha kontinuitet genom att följa samma handledare under hela perioden.

### *3. Övriga synpunkter*

-

### *4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar*

*(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan. )*

Till HT25 planeras en större enhetlighet genom gemensamma introduktionsdagar.

**Bilagor:** Kursplan och kursvärdering