

Kursanalys (kursutvärdering)

Kurskod 2LK137	Kurstitel Klinisk medicin – inriktning kirurgi	Högskolepoäng 27
Termin (vt/ht-år) HT-23	Tidsperiod 230828- 231218	

Kursansvarig Anders Sondén	Examinator Anders Sondén
Momentansvariga lärare Ivan Ernudd, Uffe Hylén, Elias Wallby, Robert Åkesson, Karin Falkman	Övriga medverkande lärare Servah Hosseini-Mellner, Åsa Edergren, Joakim Lönneborg, Tomas Karlsson, Johanna Bertholds

Antal registrerade studenter vid treveckorskontrollen 38 st	Antal godkända vid sista kursdatum 34 st	Svarsfrekvens kursvärderingsenkät 60,53%
Övriga metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Regelbundna schemalagda möten gruppvis med kursledning. Uppstartmöte och Mitterminsmöte (kursråd) med studenterna. Genom en öppen löpande kontakt med kursledning och lärare.		
Återkoppling av kursvärderingsresultat till studenterna Via kursens öppna sidor samt vid ny kursstart och löpande under kommande kurs.		

Observera att...

Analysen ska (tillsammans med sammanfattande kvantitativ sammanställning av studenternas kursvärdering) delges utbildningsnämnd vid kursgivande institution samt för programkurser även programansvarig nämnd.

Analysen har delgivits utbildningsnämnd följande datum: 240411

Analysen har delgivits programansvarig nämnd följande datum: 240325

1. Beskrivning av eventuellt genomförda förändringar sedan föregående kurstillfälle baserat på tidigare studenters synpunkter

Lärplattformen har uppdaterats ytterligare och det återspeglas av studenternas narrativ vid kursråd etc. men även i deras kvantitativa omdöme i enkäten. Undervisningen inom Radiologimomentet har gjort mer än mer studentaktiverande via seminarier med programmet *Collective Minds* där studenterna själva kan scrolla i bilder. Studenterna har för första gången haft VFU på NäraKut, vilket fått mycket fina omdömen och fungerat väl logistiskt.

2. Kortfattad sammanfattning av studenternas värderingar av kursen

(Baserad på studenternas kvantitativa svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar. Kvantitativ sammanställning och ev. grafer bifogas.)

Glädjande upplevde en mycket stor del av studenterna att de genom denna kurs utvecklat "Värdefulla kunskaper och färdigheter" (4,9, skala 1-5).

Medelvärdet på KI:s och Läkarprogrammets frågor var högt och i paritet med föregående terminer. Som tidigare terminer lyfter studenterna i sina fria svar en engagerad inkluderande kursledning med hög pedagogisk kompetens som är öppen för återkoppling, studentinflytande och "med viljan att förbättra" som kursens styrkor. De beskriver också att de får ta större ansvar än tidigare terminer och att de växer i sin läkarroll.

Under styrkor tar studenterna upp kursens många praktiska moment och färdighetsträningar, gruppundervisningen (seminarier, kunskapstester, gäströnder) samt simuleringsövningar. Kursens VFU upplever majoriteten av studenterna som relevant även om vissa beskriver att de haft otur att ha oengagerade handledare. Den interprofessionella studentmodulen på akutmottagningen prisas fortsatt av flera studenter.

Grad av återkopplingen under kursen och handledarnas kunskap om lärandemål skattas fortsatt lägre än övriga parametrar. Vi arbetar konsekvent med båda frågorna då handledare ständigt byts ut.

I den kursspecifika delen av enkäten ses att de flesta kursmoment skattas mycket högt med. Glädjande nog får även KUA återigen ett högt medelvärde (4,3, skala 1-5) efter att föregående termins noterat på 3,6.

Fortfarande efterfrågar några studenter utökad formaliserad teoretisk undervisning.

3. Kursansvarigs reflektioner kring kursens genomförande och resultat

Kursens styrkor: En sammanhållen erfaren engagerad kursledning, med en gemensam pedagogisk idé, som fortfarande strävar efter att förbättra utbildningen. Även om kursen använder sig av kliniska assistenter som har uppdrag på 0,5-1 år utgörs basen av lärare av ämnesansvariga med tillsvidareuppdrag av varierande omfattning. Dessa lärare håller även i majoriteten av undervisningen. Att inte förlita sig på kliniska assistenter ger möjlighet till en långsiktig pedagogisk utveckling av lärarna. Studenternas teoretiska lärande sker i små grupper och är tydligt kopplat till deras upplevelsebaserade lärande inom VFU. Seminarier och färdighetsträningar är väl genomarbetade. Vi söker hela tiden förbättringar, fokus nu är ffa hur vi kan optimera användandet av tekniken för teorin och som stöd för VFUn. Södersjukhuset erbjuder bra förutsättningar för VFU. Därtill är samarbetet med de verksamhetsområden som erbjuder kursens VFU, och de handledare som arbetar där, generellt mycket bra. Flera studenter lyfter handledarnas engagemang jämfört med tidigare upplevelser. Några studenter uttrycker dock att de vill ha mindre VFU då det inte stödjer lärandemålen. Det tänker jag snarare återspeglar att vi inte formulerat lärandemålen tillräckligt bra och att studenternas fokus ligger på teoretisk kunskap och examination, än att VFU:n är bristfällig. Även om studenterna upplever att kursen och

examinationerna som tunga, upplever att vi har en god kvalitet på såväl skriftlig examination, OSCE och den muntliga examinationen. Vi har också infört mer luckor i schemat för egenstudier.

Kursens svagheter: Kursen som helhet anses för kort av många studenter, vilket kursledningen håller med om. Tid för reflektion och befästande av kunskap skulle behöva vara större. Examina upplevs tunga och flera studenter lyfter att de önskar formativa examina av kunskaper och färdigheter (det härrör sannolikt delvis från diskussioner vi haft med studenterna i samband med förändrade examina). Kurswebben har blivit bättre organiserad men studenterna vill se mer förbättringar avseende schema och digitalt lärandematerial. Varierande engagemang hos handledare studenterna är en erkänd svårighet med VFU, så även hos oss. Inte desto mindre är detta mycket viktigt för den verksamhetsförlagda utbildningen kvalitet och något som vi kontinuerligt arbetar med. Vi bör även kunna tydliggöra lärandemålen för respektive VFU period bättre vilket är i linje med intentionerna för det kommande 6-åriga läkarprogrammet.

3. Övriga synpunkter

Klicka här för att ange text.

4. Kursansvarigs slutsatser och eventuella förslag till förändringar

(Om förändringar föreslås, ange vem som är ansvarig för att genomföra dessa och en tidsplan.)

Förbättringsområde: Omarbetning av kurs det 6-åriga läkarprogrammet inträde HT24			
Förväntat resultat: En ny bättre kurs för det 6-åriga läkarprogrammet med minst lika höga omdömen som dagens kurs.			
Aktivitet		Ansvarig	Tidsplan
1	Skapa TBL moduler	Momentansvariga	VT24
2	Skapa ny kurs web	Utbildningsadmin, kurs- och momentansvariga	
3			

Bilagor: