



Kursanalys för läkarprogrammet på KI

- Återkoppling till studenter avseende kursvärderingens resultat

1.1 Kurskod 2LK136	1.2 Kurstitel Klinisk medicin, inriktning kirurgi	1.3 Högskolepoäng 27
1.4 Termin (vt/ht-år) HT23	1.5 Tidsperiod 2023-08-28—2023-12-19	

1.6 Kursansvarig (namn och e-post) Truls Gårdmark truls.gardmark@ki.se	1.7 Examinator (om annan än kursansvarig)
1.8 Momentansvariga lärare (namn och e-post) Truls Gårdmark truls.gardmark@ki.se, Gustaf Wallin gustaf.wallin@regionstockholm.se, Olof Sköldenberg olof.skoldenberg@ki.se, Anders Jansson anders.jansson.3@ki.se, Pontus Järlund pon-tus.jarlund@regionstockholm.se, Mini Ruiz mini.ruiz@ki.se, Lisa Villabona lisa.villabona@ki.se, Erik Rollvén erik.rollven@regionstockholm.se	1.9 Kursadministratör (namn och e-post) Andrea Herslow andrea.herslow@ki.se
1.10 Kursansvarig institutions GUA (namn och e-post) Anna Kiessling anna.kiessling@ki.se	

1.11 Svarsfrekvens kursvärdering 72 procent	1.12 Metoder för studentinflytande (utöver avslutande kursvärdering) Daglig dialog, "Ris och Ros" (studentmöte i grupp) 4 gånger per termin
---	---

2. Uppföljning av föregående termins planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan	Kommentar
1 Samtliga filmer i lärplattform textade	Studierektor & ämnesansvarig	VT24	Pågår, påbörjades VT23
2 Basal laparoskopisk teknik, simulering	ämnesansvarig	VT23	pågår
3 Projekt studentsalar/enheter	studierektorer	HT24	slutförd
4 Synliggöra lärandemålen i lärplattformen	kursledning	VT23	pågår

3. Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Sammanfattningsvis så har kursen även den gångna terminen kunnat genomföras med bra resultat vilket speglas i den höga frekvensen godkända vid examinationerna.

Kursenkäten ger upphov till följande reflektioner:

Tillgångar:

På frågan om kursen har gjort att man utvecklat värdefulla kunskaper/färdigheter blir medelvärdet 4,5 av fem möjliga med en median på fem och majoriteten av de svarande anger att de tycker att de uppnått kursens lärandemål i hög eller mycket hög grad. Studenterna fortsätter att ange att de ser en "röd tråd" i majoriteten av svaren med en majoritet av "i hög grad. Avseende om studenter tyckte att de fick användbar återkoppling har kursen inte nått ända fram även om medelvärdet hamnade över 3 på en femgradig skala.



Förbättringsområden:

Många av utmaningarna kvarstår från föregående termin och behöver adresseras oavsett arbete med transitionen till nytt läkarprogram med start ht24:

- Hög sammantagen upplevd arbetsbelastning rankar något lägre, 3,9 av fem median 4,0. Samtidigt beskriver man också att man uppskattat kursen mycket.
- Möjligheten att vara aktiv själv i samband med kirurgiska ingrepp.
- Variationen i handledarengagemang i verksamhetsförlagd utbildning.

Våra åtgärder har varit att öka ansträngningen att göra kursens innehåll och upplägg så lättillgängligt som möjligt samt att strukturera den verksamhetsförlagda utbildningen för bättre tillgänglighet.

Kirurgisk verksamhet går idag mot så skonsamma och icke invasiva metoder som möjligt.

Laparoskopiska operationstekniker inklusive ”robot” är medicinska framgångar men innebär att den tillgång till träning av basal kirurgisk teknik som de äldre operationsmetoderna erbjöd försvinner allt mer. Här behöver vi inom undervisningen hänga med. En lösning kan vara att erbjuda simulatorer för laparoskopi. Majoriteten av läkarstudenter kommer förvisso inte att gå vidare inom kirurgiska specialiteter men att kombinera en taktill pedagogisk upplevelse med efterföljande auskultation vid laparoskopiskt ingrepp ger ändå en större känsla av förståelse och engagemang än den rent passiva auskultationen.

Engagemanget bland kollegorna i den kliniska verksamheten är av avgörande betydelse för utbildningens kvalitet. Av enkätsvaren kan man utläsa att studenterna både har väldigt positiva och negativa upplevelser, ibland av samma handledare. Vi kommer alltid att ha ett stort beroende av samverkan med de olika verksamhetsområdena och behov av smidiga pragmatiska lösningar. Att höja basnivån för pedagogisk kompetens är en utmaning som sträcker sig över tid.

Frågan om namngiven handledare får denna termin i majoriteten av svaren utfallet ”ofta”. Vi har valt att ange den ämnesansvariga som handledare i och med att verksamheten är så dynamisk och här tycks arbetet med hur vi presenterar det visa resultat.

4. Planerade förbättringsområden

Aktivitet	Ansvarig	Tidsplan
1 Samtliga filmer i lärplattform textade	studierektor	VT24
2 Basal laparoskopisk teknik, simulering	ämnesansvarig	VT24
3 Synliggöra lärandemålen i lärplattformen	kursledning	HT24

Observera att kursanalysen ska publiceras på kurswebben tillsammans med resultaten av kursvärderingen *senast* fyra veckor från att kursen slutade.



Instruktion till kursanalysen

Kursanalysens syfte - studentinflytande

Kursanalysen är ett verktyg för studentinflytande. Enligt Högskoleförordningen (SFS 1993:100) ska högskolan ge studenter möjlighet att framföra sina erfarenheter av och synpunkter på kursen genom en kursvärdering. Högskolan ska sammanställa kursvärderingarna och informera om resultaten och eventuella beslut om åtgärder som föranleds av studenternas synpunkter. Resultaten ska göras tillgängliga för studenterna.

KI:s bestämmelser om kursanalysen

Kursansvarig ska genomföra en kursanalys efter varje avslutat kurstillfälle. Kursanalysen ska bestå av resultatet från kursvärderingen och reflektioner från kursledningen kring kursens genomförande. Kursanalysen ska omfatta *hela* kursen även de delar som genomförs av annan institution (inkl. VFU). Kommentarer från öppna frågor ska omformuleras så att varken student eller personal kan identifieras.

Kursanalysen och kursvärderingens resultat ska publiceras *senast en månad* efter kursens slut på den öppna kurswebben och ska presenteras i inledningen av nästkommande kurstillfälle. Kursanalysen ska delges kursens lärare och handledare, temaordförande, prefekt, grundutbildningsansvariga och kursadministratörer. Kursanalysen ska diskuteras i forum där det finns studentrepresentanter närvarande och den ska arkiveras i kursakten. Kursanalysen ska mejlas till programkansliet.

Så här fyller du i kursanalysens olika områden

Uppföljning av föregående termins förbättringsområden

Beskriv kortfattat vilka ändringar som gjorts sedan föregående termin som resultat av studenternas synpunkter. Använd aktivitetsplanen i tabellen eller skriv som fritext.

Kursansvarigs reflektioner kring studenternas kursvärderingar och kursens genomförande

Kursvärderingar ska vara ett av flera underlag för kursutveckling. Det kan finnas många anledningar till att man gör, eller inte gör förändringar i en kurs. Här ska kursansvarig sätta in studenternas synpunkter i ett större sammanhang och reflektera över aspekter som har betydelse för kursens genomförande (t.ex. studenternas förkunskaper, deltagande i icke-obligatoriska moment, verksamhetsförlagd utbildning, organisatoriska hinder för att genomföra önskvärda förändringar). Kursansvarig kan också bemöta studenters kritik av aspekter där det finns särskilda pedagogiska eller ämnesspecifika anledningar till att en kurs är upplagd på ett visst sätt.

Ge en kort sammanfattning av studenternas svar på kursvärderingen och centrala synpunkter ur fritextsvar, samt eventuella resultat av andra metoder för studentinflytande som använts under kursen, t.ex. kursråd. Reflektera över kursens genomförande (styrkor och förbättringsområden) i relation till studenternas synpunkter.

Planerade förbättringsområden

Ange kort vilka förbättringsområden som planeras till följd av studenternas kursvärderingar och ange vem som är ansvarig för att aktiviteterna genomförs samt när det förväntas vara klart.